

本科层次职业教育人才培养国内外现状与发展趋势分析

杨川

(重庆机电职业技术大学, 重庆 402760)

摘要:我国从2019年正式提出开展本科层次职业教育试点。本文首先对职业本科的人才培养目标和培养路径进行了定义,其次对职业本科人才培养国外、国内的现状和发展趋势进行了分析和对比,最后对主要的特点和相关性进行了归纳总结。本文的研究能为其他学者对职业本科人才培养问题开展的研究提供相关依据。

关键词:职业本科;人才培养;现状;发展趋势

一、背景

我国从2019年正式提出开展本科层次职业教育试点、培养高层次技术技能人才。职业本科作为新的事物,既保留其职业属性,同时又培养本科层次人才,以学生的操作技能和实践能力为主要培养方向。职业本科属于以专业工作技能和技术知识为主要教育内容的专业教学,是能在一定程度上突出职业性和应用性特征的高等教育类型。

职业本科培养的高层次技术技能人才首先强调的是“高层次技术技能人才依旧是技术技能人才”,而高层次主要指的是学历高,也就是技术型人才要获得更高的学历。职业本科在知识和技能上强调高层次,其工作岗位和人才定位依旧是技术技能。技术人才一般在生产一线工作,拥有较高的技能水平,能发挥出重要的作用,能解决生产操作中的各类难题。技术人才指已经取得相应职级技术证书的人员^[1]。技术人才是我国非常宝贵的人才资源,也是各行业员工的优秀代表。

二、本科层次职业教育的定义

在不同的历史阶段,不同的学者对教育问题的讨论可以说因人而异,而不同的历史背景导致人们对教育的观点也不尽相同。要理解本科层次教育的概念,首先要了解本科层次教育的定义。90年代以后,职业教育迎来了一个新的发展阶段,但目前对职业教育缺乏一个明确、科学的定义。一种是只在外延上定义,即外延定义类别。例如,把专科层次教育统称为高职,甚至出现

了高职等于专科的错误认识,或只从某些专业的名称上,把职业技术学院和职业大学统称为高职。另一种是从高等教育的目标出发,将其定义为目标阐明类。例如,将专门培养技术应用型人才的学校叫作高职,或与之相近的专业叫作高职。

高职教育的发展范围仅限于专科阶段,在某种程度上属于断层。在此基础上,我国提出发展本科层次的职业教育,既是从教育层面上提出的要求,也是对高职教育健康发展的一种政策指导^[2]。本科层次职业教育属于高职院校的高等教育层次,它的基本内涵是:一是教育活动是培育人才的活动。二是高等教育的本科教育水平,由此,本科层次职业教育对于学生的培养应该达到和普通本科教育层次一样的学业标准。第三,本科层次的职业教育,其本质属性是职业化,其培养目标应与高职院校本科层次对于人才的要求相适应。

三、人才培养目标与培养路径的定义

依据《教育大辞典》的解释,人才培养目标反映着社会对受教育者发展方向、规格等方面的要求,社会所处的发展阶段会对人才提出不同的时代要求,受社会经济发展水平、学生身心发展规律等条件的制约。人才培养目标有三个方向,分别是培养知识、培养能力和培养素质。

教育部专门出台了发展意见来指导职业教育的发展,确认了核心发展内容和培养计划。教育界形成了一个新的概念——“教学模式”^[3]。随后,教育部又结合人才培养的需求,提出“人才培养模式”的概念,并逐步获得了社会的认可。而得到一个完整的人才培养模式首先要清楚人才培养路径。人才培养路径贯穿在整个教学活动过程中,因此,学校要在教学活动范畴内确定人才培养路径。如果仅将人才培养的方式当作人才培养路径,从含义上看,这种做法过于狭隘,如果把整个管理活动当作人才培养路径,则又过于宽泛。

基金项目:重庆智能制造职教集团2020年度重点项目(编号:CQZNZJ202001-ZC)。

作者简介:

杨川(1993.09—),男,汉族,重庆人,讲师,重庆机电职业技术大学教务处副处长,从事电气工程、电子信息等学科的教学和科研。

四、国外现状与发展趋势

国外发达地区大都在本科层次实施了职业教育。根据相关学术研究可知,在本科层次上提供职业教育且发展成功的有英、美等国家。

德国在这方面做得十分成功,其职业教育发展历程为其他国家和地区提供了非常宝贵的教育经验。德国教育的特色之一就是应用技术大学转为职业教育,提供本科层次的教学。我国深入分析和借鉴了德国的相关经验。冯理政、张翠琴对德国应用科技大学展开了全面的阐述,研究了该校的办学历史、办学特色以及成功经验,认为德国有很多方面都值得我国学习。马静、刘辉集中介绍了德国在高职教育方面的历史变化情况,同时展开了多层次化的动因分析以及提出了具体的发展对策,并总结了德国在相关领域已经取得的成功经验。

杨严严对英国的本科层次职业教育情况进行了总结、分析,认为英国高职教育的特点是:拥有体系化的职业资格认证制度、学院提供多学科的技术教育、本科层次教育可以从继续教育学院获得。熊颖和孙博对英国多科技学院的演变历史进行了系统性的总结,认为我国可以在其中学习到非常多的先进经验,从而更好地发展本科层次的职业技术教育。

美国在发展职业教育时大力推崇社区学院模式,并且还能够获得学士学位。张莉认为美国的社区学院经验有利于我国“专升本”教育的完善;李鹏虎对美国的转学教育进行了研究,认为我国可以学社区学院经验,用于更好地开展本科层次职业教育;邵坚钢从美国高等教育体系的结构入手,深入分析了其社区学院转学教育的具体发展情况,认为这种教育结构和模式能够帮助我国完善职业教育体系。

五、国内现状与发展趋势

中国台湾地区的职业教育在层次结构上比较合理,最高教育层次可以达到博士研究生。石伟平具体介绍了中国台湾地区的职业教育发展情况;顾明远也对中国台湾地区的高职教育发展历程作了详细的阐述;王涛涛则重点比较了中国台湾地区技术学院升格成科技大学的相关因素,并对升格后产生的问题作了介绍,还阐述了未来的发展趋势。

从文献检索数据中可以看出,我国的职业教育很少有在本科层次开展的,理论研究基本处于空白状态。20世纪末,专科院校飞速发展,专科院校进行了大规模的扩招,随之带动了本科层次职业教育的起步

发展^[4]。

我国当前的经济、技术都保持着高速发展的状态,产业结构升级迭代越来越快,因此,我国需要的技术型人才越来越多。社会出现了人才供需矛盾,新时代教育背景下,人才培养的方向出现了变化,要求社会提升高职教育的重视程度,加大扶持力度。在十九世纪末,我国最高级别的职业教育只有专科,由于教育层次偏低,使得我国的高职教育体系一直未能得到完善。我国有部分学者在20世纪80年代就提出来说,这是我国发展到当前阶段产生的历史必然。笔者通过文献分析,发现学术界在研究本科层次的高职教育时,将研究集中在两个方向上,一个是研究我国职业教育体系的完善,另一个是探索实施本科层次高职教育的途径。

以张弛为代表的研究人员认为发展本科层次的职业教育能够加快我国高职教育体系的完善,认为这是当前理论研究领域的焦点。刘晓认为在高等教育中,与普通教育相比,高等教育首先要正视职业教育,丰富教育层次化,覆盖到最高教育层次为研究生,实现我国教育结构的完善,并为社会提供大量的技术型人才。杨金土认为,本科教育需要考虑技术和科学、技术人才和技术教育等方面,以确认是不是要实施多样化教育类型、是不是要实施职业技术型教育以及是不是应当培养技术应用型人才。国内学者参考国外的成功经验,并结合联合国与国际教育标准等文件资料,也对此提出了针对本科层次教育的观点。基于众多的研究结论,国内学者最终得出了“本科教育类型不能单一,始终保持类型多样、结构合理,这是未来发展的趋势所在,也是社会发展的需求所在”的结论。国内学者进而提出“应该在我国本科层次教育提供高等职业教育,这是我国发展阶段提出来的实际需求,是需要被引起重视并势在必行的,不能够耽误”。梁艳清对发达国家一些成功的高等职业教育经验进行研究,认为发展高职教育特别重要,高职教育应该和普通专科、本科以及研究生在内的多层次教育始终保持一致,并且要将学术教育和工程教育放在同等重要的地位来对待。我国现阶段正面临着严峻的国际高等教育市场竞争,无论是在产业结构的转型上,还是在社会阶层的良性流动上,我国都面临着较大的压力,加上社会发展所需,这些都迫切要求我们加大对本科层次职业教育的重视^[5]。根据上述研究观点可以看出:随着社会的不断发展,专科职业教育开始越来越满足不了实际需要,社会的深入发展对人才提出了更高的要求,高层次的技术技能人才

缺口持续扩大。若想保障社会的健康、持续发展,就必须优化现有的教育体系,将本科层次的职业教育作为重点。

在本科水平的教育中,普通教育和高职是差不多的,主要是知识类型不一样,高职偏向于职业化类型,偏技术方向,但高职和高专在教育层次上还是不同的。本文所选的高职本科层次主要面向的是接受过高中教育的学生,他们有一定的知识文化基础,教育偏向职业技术方向,与基层岗位所需相匹配,这种教育主要是为了向社会输送动手能力强、专业技术水平高、专注研发的技术技能人才。郭和平认为,发展高职本科教育是为了向社会输送更多的一线技术型人才。一线技术型人才必须精通特定的工艺,负责管理特定工艺和跟踪解决问题,一线技术型人才既有丰富的理论知识,又具有较强的动手能力。关于一线技术型人才的培养要求,相较于工程型人才,一线技术型人才掌握的理论知识会偏弱,但是技术应用能力更强;而相比技能型人才,一线技术型人才在技能熟练程度和操作能力上略显不足,但是理论知识更强。涂向辉在《本科层次高等职业教育培养目标及其内涵探析》一文中,以本科层次高职院校培养目标的确立原则为起点,界定和分析了本科层次高等职业教育的培养目标及内涵。他认为,本科高职的教学目标应该以技术理论和实践技能为基础,培养服务于生产、建设和管理第一线的高等技术应用型人才,也就是培养技术工程师和现场工程技术人员。从以上研究可知,我国本科层次职业教育人才培养模式的研究重点在于它与高职院校在培养目标、培养规范方面有何区别?本科层次的职业教育要培养什么样的人?其中,阮艺华认为高职本科阶段的人才要有一定的理论基础作为支撑,实践能力也要有一定的水平,能够参与到实际的生产建设中。以李均为代表的研究人员围绕着我国在推进本科层次职业教育发展过程中所出现的一些误区展开了分析,发现相较于普通本科教育,本科高职教育更加注重技术的应用性问题。彭振宇认为四年制高职本科教育的目标是向社会输送专业性强、实操性强的技术人才。苏开荣的观点是技术应用型人才的培养更加注重技术思维能力,换句话讲,技术应用型人才对所需的专业知识与理论技术有了充分的了解后,其能够将理论转化为实操,其与工程型和技能型人才

的不同之处是它强调技术转换和应用的能力。罗文柯在其研究中对本科高职院校培育出来的人才进行了分析,提到在此阶段培育的人才为复合型人才,集技术开发和应用于一体,是具备技术型和工程型两大特征的复合型人才。

六、结束语

德国应用科技大学采用的是二元制的培养模式。学校与企业密切结合,强调学生对社会岗位的实际适应性。英国本科职业教育强调职业资格证书,本科职业教育拥有职业资格认证制度,学院提供多学科的技术教育,本科层次教育可以从继续教育学院获得。英国的本科职业教育对应的正是我国《国家职业教育改革实施方案》中的“1+X证书试点”^[6]。美国主要采用社区学院模式推广职业教育。

中国在本科层次职业教育上的研究起步较晚,理论研究基本处于空白状态。专科职业教育开始越来越满足不了实际需要,社会的深入发展对人才提出了更高的要求,高层次的技术技能人才缺口持续扩大。若想保障社会的健康、持续发展,我国就必须优化现有的教育体系,将本科层次的职业教育作为重点。2019年,我国开始正式实施本科层次职业教育试点。

当前学术界研究的重点放在了本科层次的职业教育上,至于需要培养出怎样的人才,在培养目标与规格方面,与专科层次、普通本科有无差别等问题,目前大量学者也作出了基于各自观点的论述。

参考文献:

- [1] 段静毅.本科层次职业教育人才培养模式研究[D].南京:南京师范大学,2015.
- [2] 杨晓燕.发展本科高职的理论与策略研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2014.
- [3] 陈永利.独立学院转型高等职业本科教育的SWOT分析[J].学周刊,2017(19): 16-17.
- [4] 肖梅,史华楠.高等职业本科教育现状与发展路径研究:以江苏省为例[J].无锡职业技术学院学报,2016,15(2): 9-12.
- [5] 韩长日,杨秀英.职业本科教育的思考与探索[J].海南师范大学学报(自然科学版),2020,33(2): 238-242.
- [6] AM A, JN A, DW B. Vocational considerations and trends in Social Security Disability[J]. *The Journal of the Economics of Ageing*, 2018(11): 41-51.