

对高等职业教育学科问题的探讨

王 锋

(铜仁职业技术学院, 贵州 铜仁 554300)

摘 要：学科问题虽然是一个老话题，但对于高等职业教育来说仍然是一个敏感问题。高等职业教育发展在经历快速成长、内涵建设两个阶段以后，如何实现新的转型提升是高等职业教育必须做出的现实选择。影响高等职业教育质量提升的因素可能有很多，但学科问题应该引发我们新思考。从高等职业教育发展情况来看，不仅有学科存在的基础，而且学科对高等职业教育发展质量的影响将越来越大。因此，高等职业教育不应该再回避学科问题，而应结合自身特点，坚持应用型学科发展导向，从树立应用型学科思维，营造高等职业教育学科发展环境；结合高等职业教育属性，坚持高等职业教育应用型学科发展方向；以应用型学科发展为抓手，推动高等职业院校全面转型提升等方面加强高等职业教育学科建设，引领和带动高等职业教育的转型升级发展。

关键词： 高等职业教育； 学科； 应用型学科

中图分类号： G640 **文献标识码：** A **文章编号：** 1673-9639 (2017) 11-0051-08

一、引言

高等职业教育作为高等教育的一种类型，发展形势极为迅猛，目前在办学规模上已经占据高等教育的半壁江山。时至今日，人们对高等职业教育的发展开始重新审视，各行各业对高等职业教育的依赖性也在逐渐增强。我们今天探讨和研究高等职业教育，已经不是考虑要不要发展的问题，而是在本科教育争创“双一流”的背景下，高等职业教育应如何创新提质发展，争创职业教育的世界一流，以应对人工智能、工业 4.0、中国制造 2025 等带来的对新型技术技能人才需求。

随着国家“大众创业、万众创新”战略的实施，对高等职业教育也提出了更新、更高的要求，如何找准新的突破口，实现高等职业教育创新发展，是高等职业教育界专家们一直在探索的热点问题。虽

然近年来，在国家示范性高等职业院校、国家骨干高等职业院校以及新一轮优质高等职业院校创建等建设项目的引领和带动下，高等职业教育在师资队伍、专业建设、社会服务能力建设、国际化办学等方面都得到了快速提升，高等职业教育服务国家战略和地方经济社会的水平也在不断提升。但是，从高等职业教育自身发展来看，师资队伍、专业建设、社会服务能力等各项办学指标离世界水准、国家要求、社会需要还有一定差距。究竟是什么原因导致高等职业教育的核心竞争力不强，社会认可度总是提升较慢，可能其中的影响因素很多，但笔者认为在高等职业教育发展到今天，有一个问题应该引起我们重新审视和深思：多年以来，高等职业教育一直只强调重视专业建设，避而不谈高等职业教育学科发展的问题，大家对这个问题总是犹抱琵琶

收稿日期： 2017-10-25

基金项目： 全国教育科学规划教育部重点课题“现代职业教育体系背景下应用型学科生态化发展研究”(DJA160284)；铜仁幼儿师范高等专科学校 2017 年教育改革研究招标课题“新升格高等职业院校教学名师队伍建设机制研究”(tryzjgzb201709)。

作者简介： 王 锋 (1972-)，男，土家族，贵州德江人，副教授，在职研究生，研究方向：区域经济、职业教育。

半遮面，遮遮掩掩，以致于高等职业教育在很多方面的发展都受到束缚。因此，我们今天以改革的勇气、创新的眼光来探讨高等职业教育发展有没有学科的存在，要不要谈学科的发展以及如何从学科的视野来审视高等职业教育发展存在的瓶颈，提出破解的对策，对指导和推动高等职业教育发展具有十分重要的意义。

二、高等职业教育发展历程与阶段性特征

认真分析我国高等职业教育的发展历程，对把握我国高等职业教育发展规律，探索高等职业教育下一步发展举措具有非常重要的意义。目前，关于高等职业教育发展历程从不同的分析角度有着不同的划分，本文结合高等职业教育发展较为典型的阶段性特征，将其归纳为以下三个阶段。

（一）快速成长期（1985—2006 年）

高等职业教育发展要追溯历史的话，应该说是比较长的，但国家真正明确发展高等职业教育应该是从 1985 年开始。由中共中央颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》指出：“积极发展高等职业院校，……逐步建立起一个从初级到高级、行业配套、结构合理又能与普通教育相互沟通的职业技术教育体系”，^[1]这是高等职业教育正式取得国民教育体系门票，跨入高等教育门槛的典型标志。教育部、国家计委于 1999 年 1 月联合印发的《试行按新的管理模式和运行机制举办高等职业技术教育的实施意见》正式明确：“高等职业教育可由以下高等教育机构承担：短期职业大学、职业技术学院、具有高等学历教育资格的民办高校……”^[2]，于是，一批新型高等教育主体——高等职业院校如雨后春笋般在全国各地诞生，高等职业教育也正式成为高等教育的一种存在类型，并逐步被人们所接受。在这个阶段，高等职业教育发展的典型特征是规模快速扩张，很多地方一方面是响应中央号召，为了发展高等职业教育而成立一批高等职业院校；另一方面也是迫于当时的很多中专学校生存困难，而将部分中专学校合并升格，华丽转身而成为高等职业院校。虽然这些高等职业院校作为高等教育中的高等职业教育主体已经存在了，但是在初期，部分高等职业院校对高等职业教育的内涵、规律并不清晰，

以致于一些高等职业院校依旧是中专办学模式，只是招生生源、办学层次等简单的变化而已。

（二）内涵建设期（2006-2015 年）

随着高等职业教育办学规模的快速扩张，部分发达地区高等职业院校充分发挥区域优势，大胆探索，涌现了一批办学理念、办学规模、办学质量、办学效益都较为领先的高等职业院校，如深圳职业技术学院等，为高等职业教育树立了一面旗帜。但从全国来看，由于高等职业院校数量扩张过快，高等职业教育办学成本高与教育经费投入不足的矛盾较为突出，高等职业院校普遍办学条件不足，办学实力不强、办学水平不高等问题逐步凸显，迫切需加强高等职业院校的内涵建设，尤其要建设一批在全国具有示范引领和带动作用的高等职业院校，推动全国高等职业教育内涵提升。为此，国家从 2006 年开始，相继启动了第一轮 100 所国家示范性高等职业院校建设和第二轮 100 所国家骨干高等职业院校建设，通过申报遴选入围建设的高等职业院校。在中央资金撬动下，地方政府加大投入，各高等职业院校的专业建设、课程建设、师资队伍建设等方面得到极大提升。在这个阶段，高等职业教育发展实现了历史性的飞跃，一方面，体现在高等职业教育发展的地位大幅提升，已经完全引起国家层面和社会各界的高度重视，高素质技能型人才进入“香饽饽”时代，行业企业依赖高等职业教育、支持高等职业教育的格局基本形成，大家不再是质疑该不该发展高等职业教育的问题，而是思考如何发展好的问题，质量已经开始成为考量高等职业教育的一个重要指标。另一方面，对于高等职业院校来说，激烈的竞争格局也已出现，相互之间将面临新一轮生存和发展的挑战，于是，各高等职业院校开始真正把目光聚焦到自身内涵建设、质量提升、特色发展等一系列重要性指标上来。尤其是中国高等职业教育人才培养质量年度报告制度的实施，不仅唤醒了高等职业教育的质量意识，也标志着高等职业教育追求内涵发展的质量观由此正式确立。

（三）转型提升期（2015 年—现在）

通过先后两轮的示范性和骨干高等职业院校建设后，高等职业教育的确发生质的飞跃，在所谓 211 高等职业院校的带动下，高等职业院校之间你追我

赶的竞争日趋白热化。面对中国制造 2025、互联网+、工业 4.0 等新形势,高等职业教育究竟是继续适应还是要引领,又如何实现上水平等成为摆在高等职业教育面前一个新的现实问题,这样的新形势已经迫切呼唤高等职业教育必须走创新发展、转型提升,追求卓越之路。为此,国家启动了推动高等职业教育转型升级的《高等职业教育创新发展行动计划(2015-2018 年)》,正式确定将在全国建设一批优质的高等职业院校,在专业建设、课程建设、师资队伍、国际化办学等多方面提出了“高水平”的建设目标和要求,就是要在全国建设一批具有中国特色的高水平高等职业院校和专业,目标就是锁定“世界一流”。各省市也相继启动了相关建设程序,如:贵州省实施高职教育人才培养质量提升工程,提出了德育工作质量提升工程、专业质量提升工程、课程质量提升工程、创新创业教育改革工程等八大工程性建设任务,并以省级骨干专业、省级重点专业群、省级开放性实训基地、省级优秀教学团队等十大项目为抓手,全面推进贵州省高等职业教育的“高水平”建设^[3]。于是,各高等职业院校都围绕如何创建优质高等职业院校而使出浑身解数。从这一阶段的特征来看,高等职业教育的质量与创新问题已经成为高等职业教育界的共识,现阶段就是要如何创新,推动高等职业教育质量快速提升,真正实现相关办学指标达到“高水平”的标准,打造世界一流的高等职业教育样板,成为引领世界职业教育发展的标杆之一。

从上述三个阶段来看,高等职业教育在每个阶段都有着典型的特征,也反映出高等职业教育在每个发展阶段的目标任务和职责使命的不同。在快速成长期,高等职业教育应运而生并快速发展,这个阶段需要引起人们的了解和关注,的确需要先做大规模,也迫切需要更多的高等职业院校来承担这一使命。虽然在这一阶段,高等职业院校也注重教育教学质量,但相比之下,规模显得比质量要更加重要,以致于这一时期很多高等职业院校都把办学规模作为一个重要指标加以宣传,而对自身作为高等学校应承担的部分基本职能有些弱化。在内涵建设期,随着市场需求的变化,在国家政策环境的引导和高等职业院校内部因素的影响下,尤其是全国高

职高专校长联席会议于 2012 年 7 月 12 日委托第三方研究机构——上海市教育科学研究院和麦可思研究院联合编写的中国高等职业教育人才培养质量年度报告首次发布后,高等职业教育的质量问题犹如一石激起千层浪,引起社会各方高度关注,高等职业院校方才将重心转向如何提高人才培养质量、如何提升社会服务水平等问题上来,在人才培养目标上围绕“高素质技能型人才”进行定位,在服务上力求如何服务地方经济社会发展需要,在专业建设上考虑如何对接产业,在教学内容上如何对接岗位等,应该说质量问题已经成为高等职业教育普遍追求的目标,很多高等职业院校都明确提出要在确保质量的基础上,保持规模,打造特色,形成品牌。在经历前面两个阶段的发展以后,今天的中国高等职业教育与世界职业教育发展的情况对比,情况究竟又怎么样呢?目前,在高等职业教育对经济社会发展贡献度以及行业企业对高等职业教育依存度等方面的差距不仅存在,而且还较大。尽管我们推行校企合作,现在又提出产教融合等系列举措,但是高等职业教育的整体影响力还是较弱,主要集中反映在高等职业教育的创新能力不强,这也是目前影响高等职业教育持续发展的一个重要瓶颈。

三、学科对高等职业教育质量提升具有重要的影响

高等职业教育要持续发展,究竟应该走什么样的路才能真正走向“春天”,行业中人都意识到“质量”、“创新”、“特色”等是高等职业教育发展永远迈不开的热词。在这其中,质量是生命,创新是手段,特色是品牌。也就意味着,质量提升仍然是高等职业教育发展的核心。虽然影响高等职业教育发展的因素有很多,但笔者认为有一个高等职业教育界一直在刻意回避,但又必须要引起我们高度重视的问题,就是高等职业教育的学科问题。高等职业教育有没有学科?该不该要学科?虽说这是高等职业教育从业者都不愿提及的难言之隐,但笔者认为这是我们高等职业教育必须要迈过的坎。

(一) 关于学科的理解

关于学科的含义,从不同的角度有着不同的划分和阐释。目前,较多的主要从两个方面加以划分:

一是从学科门类的角度,主要是指科学领域或一门科学的分支,并在此基础上根据学科涵盖范围又进行了层级划分,有一级学科、二级学科、三级学科等。如:在社会科学领域,根据知识范畴划分为历史学、经济学等学科,其中经济学作为一级学科,下设理论经济学、应用经济学等二级学科,在应用经济学下面又设区域经济学、产业经济学等三级学科。这种划分主要侧重从知识自身的系统性进行构建。二是科学研究功能的角度,主要是结合高校和其他科研机构在人才培养、科研服务等功能方面来进行界定。如高校在人才培养中,形成了文科、理科、农科、医科等学科方向和专业类别。

由于学科体系构建时,根据其方向和内容等不同又出现理论型和应用型等倾向,所以学科中又出现了理论学科与应用学科的划分。其中,应用学科就是以应用型为主的学科构建,是重点围绕解决经济社会发展过程中生产、管理和服务等系列应用性问题而形成的学科,因此,应用学科在一定程度上实际就是应用型学科。随着经济社会发展,应用型学科建设的地位和作用更加凸显。

就学科建设的内容来说,涉及学科环境、学科规划、学科团队、学科基地等方面,但无论哪种划分,学科都与知识有关。尤其在高校,也都与专业设置、教师发展、科学研究等有着密切的联系,包含围绕知识结构联结在一起形成的人才团队、研究领域等,始终贯穿于人才培养的全过程,涉及学校发展的全方位。

(二) 关于高等职业教育学科问题的认识

关于高等职业教育学科问题的认识和讨论,笔者认为,首先,要回答或者要思考清楚两个问题,即:高等职业教育到底有没有学科?高等职业教育要不要谈学科?只有在弄清这两个问题的基础上,再来探讨高等职业教育的学科定位和构建等问题才有依据。

1. 关于高等职业教育有没有学科的问题

现在,我们都几乎听不到关于高等职业教育学科的声音,难道是高等职业教育没有学科吗?笔者带着这个疑问与曾经担任了一所高等职业院校十年院长的侯长林教授进行了专门探讨。在与他交流的过程中,他赞同“高等职业院校肯定应该有学科存

在”这种观点。关于高校的学科建设问题,侯长林指出:“只要是大学,就有一个学科建设的问题。不抓学科,科学研究就没有依托之处。”^{[4]58} 他所强调的大学,也包括高等职业院校在内。这是因为高等职业教育既然是作为高等教育的一种存在类型,其本身就属于高等教育的范围之内,高等职业院校也属于高等院校之列,尽管有着职业教育的属性与特征,但同时也具有高等教育的属性和特征,所以高等职业院校存在学科是理所当然的。笔者认为,目前高等职业院校不仅有学科存在的土壤,而且有着一定的学科基础。表现在:

一是教师都有着深厚的学科背景。从高等职业教育的师资现状来看,整体水平都比较高。虽然高等职业院校注重打造双师型素质教师队伍,但从教师自身的背景来看,教师要具有高校教师资格,必须要经过本科及以上的专业学习并取得相应的毕业资格,并通过高等学校教师资格培训考试方能取得任教资格。虽然现在高等职业院校有不具备本科及以上学历的能工巧匠型双师教师,但绝大多数教师都是在高等教育学科背景下培养和成长起来的,而且很多高等职业院校硕士、博士以上教育背景的教师比例越来越高,尤其是各高等职业院校教授的比例越来越高,这些高层次人才在成长过程中实际上都有一定的学科方向,在自身的专业成长和发展方面都有较强的学科基础,虽然现在从事高等职业教育工作,但对学科都有一定的认识。

二是专业建设与学科有着必然的联系。“学科与专业是紧密相连的,学科支撑专业,专业体现学科,大学教师既生活在专业上,也生活在学科中,在专业上培养人才,在学科中进行科学研究。”^{[4]170} 学科与专业之间既有区别,又有联系。也就是说学科与专业有着割舍不开的联系,但又不能简单的划等号。作为高等职业教育来讲,目前大家都关注专业建设,讨论较多的也是专业建设应如何围绕产业发展来进行,又如何根据产业发展需要来培养人才和开展相关技术服务等,应该说这些想法或观点符合高等职业教育的产业性和职业性等特征,但在专业建设中,我们要建什么样的专业,如何设置课程,如何形成完整的人才培养体系等这一系列问题的解决,都离不开学科的支撑。如果没有学科的引领和支撑,就

不可能产生优质的人才团队,也就没有更多的科研成果。没有人才团队和科学研究的支撑,专业建设的很多内容都无法实现,所以专业建设实际上是在相应学科体系下进行,甚至还需要跨界学科的互补和共融。因此,高等职业教育在专业建设过程中同样存在学科的建设问题。

三是科研服务过程中明显渗透着学科。近年来,高等职业教育发展非常注重服务地方经济社会发展需要,各高等职业院校都在强化产学研协同发展,并培养和造就了一大批人才团队,也形成了一大批服务地方产业发展科研成果。事实上,这些科研服务项目、人才团队的内在联系就是依托学科。如:铜仁职业技术学院民族中兽药省级人才创新团队、民族中兽药分离纯化技术国家地方联合工程研究中心、民族中兽药与生态畜牧业人才基地等,这些都是依托医、药等学科发展的结果。

2. 关于高等职业教育要不要谈学科的问题

针对高等职业教育有没有学科这个问题,专家学者可能没有太多的异议,但针对高等职业教育发展应不应该谈学科这个问题,就明显不一样了。侯长林教授到本科院校当了校长以后曾讲过:“我在高等职业院校当了十年院长,知道高职高专是不讲学科只讲专业的,甚至对学科有谈虎色变的味道。由于在高职高专界,大家都不谈学科,我也就没有关注学科,更谈不上对学科进行研究”^{[4][64]},正是由于国家对于高等职业教育在发展导向和政策指向上都只谈专业不谈学科,所以,过去大家一直都在回避,似乎都很忌讳谈高等职业教育的学科问题。

高等职业教育发展到现在,同样很少有人来谈这个问题。究竟我们今天对高等职业教育的学科问题应该持什么样的态度?笔者访谈了铜仁职业技术学院医学院张建平副院长,就目前铜仁职业技术学院医学类专业设置、教研室设置与学科之间的关系等问题进行了深入探讨,他非常感慨的说到:“学校合并升格以前的铜仁地区卫生学校,那时候虽然还是中专学校,但在教研室的设置方面,都是按照医学类的学科隶属关系设立儿科、外科、内科、妇产科等教研室,公共基础课也按照学科隶属关系设立相应的教研室,教师之间的教学研讨等很顺畅,由于学科相同或相近,大家在一起研讨交流的共同语

言较多,效果非常好,教师也有一种归属感。现在升格为高等职业院校后,不提学科了,完全按照专业归属来设置临床医学、医学影像技术、医学检验技术、康复治疗技术专业教研室和基础教研室,教师也分配到相关专业去,以前同学科教师之间的凝聚力反而弱了,现在专业教研室范围内的教师又因为学科领域差异,虽然可以进行一些交流,但效果并不好。”笔者认为他的观点和想法是有一定道理的。像这种完全按照专业来设计并组织教学,但却忽视学科对专业的影响和作用的现象,估计在全国的高等职业院校绝不是仅有的特例。由于高职专科学校长期以来对学科概念认识的偏颇,根本就谈不上积极主动地进行学科建设^[5],以致于学科问题目前在高等职业院校仍然是处于冰封之地的孤岛现状。

面对当前的新经济形态,高等职业教育究竟何去何从?第三届中国职业教育国际合作峰会即将召开之际,中国教育在线记者对中国职业技术教育学会副会长、全国民办职业技术教育分会会长、深圳职业技术学院创校校长俞仲文教授进行了专访。俞仲文教授在接受访谈时,谈了他的很多“新职教”观点。他认为:“理念的落伍是当今举办高水平职业教育的最大拦路虎。有的理论不是说不不对,而是不全对,错在太绝对化了。比如‘职业技术教育就是技能教育’,这种判断之所以不全对,是因为职业技术教育不光是技能教育,还包括技术教育在内;‘职业教育就是跟岗位零距离对接的教育’,也只对了一半,我们不光要对接现在,还要面向未来;‘职业教育就是成熟技术规范流程再现’,这也不是全部,还需教给学生具备一定的创新能力等。因此,职业教育面临着培养规格重新定义的挑战,我们培养产业大军应具有一定的技术革新、改良和应用能力,在今天尤为重要。”^[6]也就是说,今天的高等职业教育肩负着培养具有一定创新和研发能力的高素质技术技能人才,而非培养只会操作的“机器”。这就意味着高等职业教育发展要应对世界产业格局调整的挑战,必须要调整质量观念和质量战略。在经过国家示范性高等职业院校和国家骨干高等职业院校建设以后,高等职业教育的质量怎么样?高等职业院校的后示范效应又怎么样?能承担这样的职责和使命吗?对于这些问题,教育部职成司高职高专处处

长林宇认为,“示范校也好,骨干校也罢,都进行了这样那样的改革,但是这些改革都是局限在部分专业里,甚至是部分方面的一些探索”^[7],从林宇处长对两轮示范性高等职业院校建设成效的判断来看,虽然前后两轮从专业建设到院校管理体制机制等都进行了一定的改革,但并不彻底,效果可能也没有预期的好。当然,导致这种结局的原因是多方面的,但笔者认为,我们在专业建设、师资队伍建设、实训基地建设、产教融合的体制机制建设等内容上都没有从学科体系的角度系统思考,进行全方位的改革和质量提升,对示范性高等职业院校和骨干高等职业院校建设的成效应该有一定影响。因此,如果我们在现阶段仍然只把高等职业教育人才培养的目标定位在掌握相关就业岗位所需要的关键技术,只强调能够就业,已经远远不够了,必须加强学生的创新创业能力培养^[8],而学科作为人类认识世界,发展学术的一种工具、手段^[9],对加强学生的创新能力培养,积淀学生的后发优势有着非常重要的作用,通过学科的引领,让老师在课程建设、教学内容等方面加以丰富和完善,才能增强高等职业教育人才培养的系统性,解决高等职业教育学生发展后劲不足等问题,否则,我们的高等职业教育永远无法适应市场需求,更不用说引领产业发展,这也说明学科可能是提升高等职业教育质量,破解高等职业教育旋转门的另一把钥匙。当前,虽然国家正在实施的《高等职业教育创新发展行动计划(2015-2018年)》中没有提学科建设问题,但其内容实际上都与高等职业教育的学科发展有关,就连中职学校都在强调,中职专业教师必须要有学科意识和思维^[10],作为高等职业教育,学科的作用就更应该引起我们的足够重视。随着高等职业教育人才培养的标准和要求不断提高,学科建设已经成为必然趋势,学科问题也不应该再成为高等职业教育发展遮遮掩掩的阵痛,而是应该勇于面对、探索和处理好高等职业教育发展与学科发展的关系。

四、坚持高等职业教育的应用型学科发展导向

既然高等职业教育有学科,也应该谈学科,那么应该怎样来定位和发展高等职业教育的学科,从而推动高等职业教育质量提升呢?很显然,高等职

业教育不能走本科院校的学科建设之路,否则可能成为本科教育的复制品,但在水平上又没有办法跟本科院校相比,将自身陷入一种尴尬境地。同时,如果过分强调学科建设,而忽视高等职业教育的“职业性”特征,又可能让高等职业教育丧失其根本,这也正是国家层面和高等职业教育界专家所担心的问题。为此,笔者认为,高等职业教育应从应用型学科的视角进行定位和切入,进一步理清高等职业教育学科与专业建设、师资团队建设、人才培养、科学研究等之间的逻辑关系,围绕高职教育人才培养知识性和职业性的逻辑主线,加强高等职业教育的应用型学科建设,推动高等职业院校人才团队、科研服务等全方位提升。

(一)要切实树立应用型学科思维,营造高等职业教育学科发展环境

学科建设是高等学校建设的核心,是提高学校教学、科研及社会服务能力和水平的重要基础。^[11]对于高等职业院校来说,学科建设的重要性同样如此。高等职业院校的领导、教师等都要认识到应用型学科与我们的专业建设、师资团队、科学研究、社会服务等不是非此即彼的关系,而是互相交叉、互相渗透、互为促进的关系,要认可和支持应用型学科的存在与发展。尤其是作为高等职业院校的领导,不仅要充分认识到学科对高职教育质量提升的重要性,还要充分认识到学科能否向高水平发展,学科体制是关键,是开展学科活动和建构学科知识体系的前提^[12],要在校内出台相关鼓励性的支持政策,为高等职业院校学科发展营造良好的内部环境,激发学科引领专业发展,推动学校整体提升的内生动力。作为教育行政主管部门也要正视应用型学科的存在与发展,不能一味采取扼杀的手段加以限制,而应认真研究应用型学科发展对高等职业教育质量提升的路径选择和保障机制,适时出台高等职业院校应用型学科发展的相关支持举措,营造高等职业教育学科发展的良好政策环境,助推高等职业教育应用型学科氛围营造和重点学科培育。作为高等职业教育领域的专家,也应持开放、包容和创新的胸怀,不要遇到涉及学科的高等职业教育建设项目就进行质疑甚至否定,应根据具体情况进行引导,共同营造高等职业教育学科发展的良好生态,让应用

型学科在高等职业教育找到生存和发展的空间。

(二) 要结合高等职业教育属性, 坚持高等职业教育应用型学科发展方向

高等职业教育毕竟不同于本科的高等教育, 有着自身的属性。从当前来看, 虽然在人才培养上是直接对接产业急需的技术技能型人才需求, 但高等职业教育的人才培养目标已经由单一岗位技能的培养转向综合职业能力的提高^{[9]68}。因此, 对于高等职业院校的教师来说, 潜心教学, 教好学生是根本, 但如果不做科研服务也算不上好老师, 因为长期不做科研的老师, 会逐渐迷失自己的学科方向。正因为高等职业教育发展自身的特殊性, 所以高等职业院校在学科发展的定位上应该结合自身的特点, 选择以应用型学科为主, 围绕实际应用需求搭建学科人才团队, 开展科研服务等, 从而提升人才团队的整体实力。至于高等职业院校教师应如何进行科研方向选择和定位等问题, 应立足高等职业教育自身功能定位和特长优势等有所选择, 一是要立足地方经济社会的发展进行科学研究, 二是要围绕高等职业教育教学改革进行科学研究^{[13]34}, 实际上就是要朝着应用型学科方向进行方向定位和选择。作为高等职业院校的教师来讲, 只有坚持这个方向, 才能更好地结合高等职业教育的人才培养质量和学生今后职业岗位需求, 才能更好地推动高等职业教育的技术创新和成果转化应用, 促进专业与产业的互动发展, 因此, 笔者认为应用型学科应该是高等职业院校始终倡导和坚守的学科发展方向。

(三) 要以应用型学科发展为抓手, 推动高等职业院校全面转型提升

高等职业教育发展到今天, 既面临多重机遇叠加的推动, 又面临多方挑战交织的挤压, 在这种新形势下, 高等职业教育要持续发展, 就必须既要扭住“质量”这条生命线, 又要拧开“转型”这个总开关。如何在保证质量的基础上转型, 在转型过程中提升质量, 作为高等职业教育也应思考走新路。要深刻认识应用型学科对促进高等职业教育内涵系统化建设和质量整体性提升的重要作用, 把应用型学科建设作为高等职业教育创新发展、持续发展的新动力, 坚持以应用型学科发展为抓手, 加大改革

力度, 推动高等职业教育的全方位提升。一是通过应用型学科的发展, 引领和指导专业建设, 提升专业服务产业, 助推地方经济社会升级发展的能力。二是通过应用型学科的发展, 提高教师的学术归属感, 集聚资源, 打造一流师资队伍, 进一步明确和凝练科研方向, 形成更多的可以转化应用的成果, 提升高等职业教育的社会服务能力。三是通过应用型学科的发展, 建设更多的科研平台和科研基地, 推动校企合作, 产教融合, 争取更多的科研课题和合作研发项目, 不断提升高等职业教育的影响力。四是通过应用型学科的发展, 推动高等职业院校内部治理结构改革, 进一步强化学术委员会的地位和作用, 努力构建校长负责、专家治校、教授治学的内部管理体制机制, 切实提升高等职业教育办学水平。

五、研究结论与展望

学科问题虽然是一个老话题, 但对于高等职业教育来说, 现在却还是一个比较尴尬的话题。本文通过分析高等职业教育发展历程及其阶段性特征看出, 高等职业教育在各阶段对质量的认识和把握各有侧重。从影响高等职业教育发展质量的因素来看, 学科的问题不能忽视。从高等职业教育自身发展来看, 不仅有学科基础, 而且高等职业教育要持续发展, 也不应该回避其学科问题。在此基础上, 笔者认为: 应用型学科发展可以为高等职业教育转型发展注入新动力, 作为高等职业教育应该坚持应用型学科的发展导向。文章中的一些观点和论述不一定正确或到位, 只是寄希望抛出这样一个话题, 引起大家对这个问题的深思。当然, 从现阶段来看, 高等职业教育又应该如何来选择应用型学科发展路径, 从而带动高等职业教育的整体提升等系列问题还有待进一步深入研究。

参考文献:

- [1] 杨金土. 30 年重大变革——中国 1979—2008 年职业教育要事概录[M]. 北京: 教育科学出版社, 2011.
- [2] 刘志扬, 黄水平. 改革开放以来我国高等职业教育发展历程回顾[EB/OL]. <http://www.doc88.com/p-1126634500917.html>, 2017-10-8.

- [3] 贵州省高等职业教育人才培养质量提升工程实施方案. [EB/OL]. http://www.moe.edu.cn/s78/A07/zcs_ztzt/ztl_zcs1518/zcs1518_gsfb/201610/t20161011_284321.html, 2017-10-28.
- [4] 侯长林. 走向大学深处[M]. 湖南: 湘潭大学出版社, 2016.
- [5] 罗静. 对现代职业教育体系中应用学科生态位的探讨[J]. 铜仁学院学报, 2017(5): 55-60.
- [6] 俞仲文. 谈“新职教”: 提升新形势下职教发展质量之路[EB/OL]. 中国教育在线, http://www.eol.cn/guangdong/guangdongnews/201708/t20170810_1546814.shtml, 2017-10-8.
- [7] 王磊. 理性看待高职示范建设: 万里长征走完了第一步[N]. 中国青年报, 2013-05-08, (5).
- [8] 侯长林. 高等职业教育也该充满想象力[N]. 光明日报, 2015-10-4, (7).
- [9] 刘献君. 论高校学科建设中的几个问题[J]. 中国地质大学学报(社会科学版), 2010(7): 6-11.
- [10] 罗静. 中职学校要不要谈学科[N]. 中国青年报, 2017-9-11, (10).
- [11] 谢桂华. 关于学科建设的若干问题[J]. 高等教育研究, 2002, 23(5): 46-52.
- [12] 康翠萍. 高校学科建设的三种形态及其政策建构[J]. 高等教育研究, 2015, 36(11): 37-41.
- [13] 侯长林. 侯长林文集(高等职业教育卷)[M]. 北京: 北京理工大学出版社, 2012.

Disciplinary Problem of Higher Vocational Education

WANG Feng

(Tongren Polytechnic College, Tongren, Guizhou 554300, China)

Abstract: Although the disciplinary problem is an old topic, it's still a sensitive problem to higher vocational education. After experiencing the rapid growth and connotation construction stages, how to realize the new transformation and upgrading is a realistic choice to higher vocational education. There may be many factors influencing the quality improvement of higher vocational education, but we should re-think about the disciplinary problem. From the development condition of higher vocational education, there are discipline foundation problems, and the discipline will have bigger and bigger influence on the development quality of higher vocational education. Therefore, the higher vocational education should not evade the disciplinary problem but combine its characteristics, adhere to the development orientation of applied discipline, build the thinking of applied discipline and cultivate the discipline development context of higher vocational education. The higher vocational education should combine the property of higher vocational education, adhere to the applied discipline development direction of higher vocational education, rely on the applied discipline, promote the comprehensive transformation and upgrading of higher vocational schools, enhance the discipline construction of higher vocational education, lead and drive the transformation and upgrading of higher vocational education.

Key words: higher vocational education, discipline, applied discipline

(责任编辑 王立平)(责任校对 王小聪)(英文编辑 田兴斌)