

# 高等职业教育实践课程评价体系的构建

王洪国

(聊城职业技术学院 教务处, 山东 聊城 252000)

**摘要:** 高等职业教育实践课程评价是实践教学活动中一个重要环节, 文章对高职教育实践课程评价相关概念进行了界定, 并从评价内容, 评价主体, 评价原则, 评价标准等方面对评价要素进行了分析, 论述了当前高等职业教育实践课程评价的现状及其存在的问题。

**关键词:** 高等职业教育; 实践课程; 评价

**中图分类号:** G718.5

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1008-7931(2010)03-0086-03

## On the Construction of Systems for Practice Course in Higher Vocational Education

WANG Hong-guo

(Office of Teaching Affairs Liaocheng Vocational and Technical College, Liaocheng 252000, China)

**Abstract:** Education evaluation is a key step in the practice teaching activities in higher vocational education. By defining the related concepts of evaluation, this paper analyzes the evaluation elements such as the main body, the contents, the principles and the criteria. The paper also discusses the current situation and problems about the practice course evaluation in higher vocational education.

**Key words:** higher vocational education; practic course; evaluation

高等职业教育实践课程评价是高等职业教育实践课程系统正常运作的控制措施, 是引导、鉴定实践课程的开发、建设、实施全过程的必要手段, 同时也是学校实践教学的基本环节。构建科学的高等职业教育实践课程评价体系, 通过对实践课程质量的有效评价, 充分发挥评价的监督、导向和激励等作用, 对进一步加强实践课程地位、加大实践教学投入、改善实践教学条件、深化课程改革、提高实践教学质量和管理水平、凸显高等职业教育特色等具有重要意义。

### 一、相关概念的界定

#### (一) 课程评价

课程评价是教育评价的重要组成部分, 它是在系统调查与描述的基础上对学校课程满足社会与个体需要的程度作出判断的活动, 是对学校课程现实或潜在的价值作出判断, 以期不断完善课程, 达到教

育价值增值的过程。<sup>[1]</sup>教育评价、课程评价和教学评价之间的关系见图1:

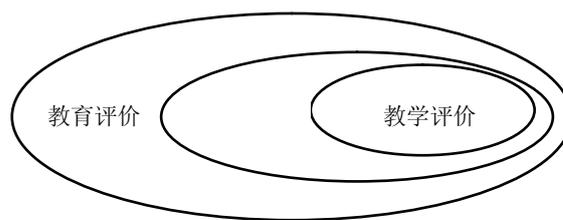


图1 教育评价、课程评价和教学评价关系图

### (二) 高等职业教育课程评价

高等职业教育课程评价就是通过收集和应用信息, 对高等职业教育课程在实现高等职业教育培养目标过程中的可能性、有效性进行价值判断, 以便为高等职业教育课程的改革作出决策。对于高等职业教育课程评价的外延, 从纵向上, 包括课程设计、课程实施和课程系统整体的评价; 从横向上, 包括课

收稿日期: 2010-06-08

基金项目: 国家社科基金“十一五”规划重点课题 (AJA060010-2)

作者简介: 王洪国 (1973-), 男, 山东阳信人, 讲师, 硕士, 华东师范大学职业教育与成人教育研究所访问学者, 研究方向: 职业教育课程与教学论。

程系统中各科目相互关系的评价。<sup>[2]</sup>

### (三) 高等职业教育实践课程评价

结合高等职业教育课程评价的概念,我们可以对高等职业教育实践课程评价界定如下:高等职业教育实践课程评价就是以课程评价专家、教育管理者、一线教师、学生及行业企业技术管理骨干等人士作为评价主体,通过搜集、处理与分析信息,从对课程目标体系的评价、对课程计划的评价、对课程实施过程的评价及对课程实施效果的评价等多个维度,对实验、实训、实习三个环节进行全方位的考量,对高等职业教育实践课程在实现高等职业教育培养目标过程中的可能性、有效性进行价值判断,以便为高等职业教育实践课程的改革作出决策。

## 二、高等职业教育实践课程评价要素

### (一) 评价内容

高等职业教育实践课程评价的内容包括对实践课程目标、课程计划、实施过程及课程结果的评价。实践课程目标是实践课程实施的总纲,对实践课程目标的评价是实践课程评价的基础;实践课程计划是实践课程目标的具体化,对实践课程计划的评价是高等职业教育实践课程评价的前提;实践课程实施过程是指教师对实践课程教学内容的设计、策划和具体实施的情况,对实施过程的评价是高等职业教育实践课程评价的核心;对实践课程结果的评价是实践课程实施效果的评价,它是高等职业教育实践课程评价的关键。这四个方面相互协调,相互渗透,相互融合,形成一个相对完整的高等职业教育实践课程评价体系,从而更好地指导实践课程有序、有效的开展。<sup>[3]</sup>

### (二) 评价主体

高等职业教育实践课程包括学校领导、任课教师、学生、行业企业专家等。其中学校领导通过宏观上全方位的考量,有助于更全面地分析与改善实践教学基础条件,为高等职业教育实践课程的开展提供更好的软硬件保障;任课教师对课程的评价有直接的发言权,通过教师的评价可以了解实践课程内容的完整性、新颖性及难易程度等多方面的因素;学生包括在校刚完成某个实践环节的学生和参加工作一到三年的毕业生;行业企业专家包括相关企事业单位的技术、管理骨干,他们对该行业领域所需要的技能最熟悉,因而最有发言权。

### (三) 评价原则

高等职业教育实践课程评价体系设计应遵循

如下原则:

#### 1. 科学性和导向性原则

高等职业教育实践课程评价必须抓住高等职业教育实践课程的本质属性和主要影响因素,每一项评价指标的设定必须经过科学论证,力求使每项指标都有科学依据,建立的评价数学模型要科学合理,要充分运用先进的科学技术方法对实践课程环节质量进行定量评定。导向性原则是指高等职业教育实践课程评价指标体系要突出反映高等职业教育区域性和职业性的特色,针对地方岗位或岗位群的需要,围绕培养目标设计课程评价指标体系,让评价的重点与课程改革和建设的重点保持一致,真正实现“以评促建、以评促改、评建结合、重在建设”的目的。科学性是高等职业教育实践课程评价的基础和前提,而导向性体现了评价的价值取向和目的性。

#### 2. 整体优化与独立性原则

为实现实践课程评价指标体系结构的整体优化,首先要考虑指标体系的全面性和完整性,坚持目标、条件、过程、质量一体化,必须抓本质,抓关键,突出重点。独立性是指各项指标之间互不相容,每项指标能独立地提供信息,不相互重叠。为了使评价项目与评价目标具有较好的一致性,必须做到评价项目与评价目标的最佳融合,明确指标的内涵,保证指标的整体完备性和独立性。在这一前提下,力求指标项目数量最少,指标体系简单易行。<sup>[4]</sup>

#### 3. 可操作性与真实性原则

设计高等职业教育实践课程评价指标体系要从实际出发,保证评价的真实性和可操作性,为此要注意以下五点:(1)指标既要体现原则,又要切合实际;(2)指标应有鉴别力;(3)要有足够的信息可被利用;(4)设计的指标要充分考虑人力、物力、财力、时间等条件的限制;(5)对定性评价项目和标准的内涵、评价方法、等级等要尽可能明确;(6)指标的量化方法不宜过于复杂。<sup>[5]</sup>

#### (四) 评价标准

评价标准的科学性直接影响到评价的质量,高等职业教育实践课程的评价标准是评价对象达到指标体系规定的程度在数量上的规定,是评价对象发生质变的临界点。常见的评价标准主要有三种表现形式,即分等评语标准、期望评语标准和数量式标准。在实际评价中,往往几种标准形式同时使用,很少单独使用一种形式。<sup>[6]</sup>

### 三、高等职业教育实践课程评价现状及存在的问题

目前,高等职业教育实践课程评价的主要形式是针对学生学业成就开展的评价活动和对某一门课程的评价活动(如精品课程的评选)。对学生学业成就的评价开始注重对态度、情感的评价,体现了高等职业教育“以人为本”的教育观念,但从评价目的来看,仍然以选拔性为主,重点关注的大多是硬性指标,这从一个侧面反映了我们对实践课程评价内涵的把握尚有很大差距。当前高等职业教育实践课程评价中存在的问题具体体现在如下几个方面:

#### (一)评价标准与实践课程的特点相矛盾

目前,不少高职院校的实践课程评价还仅仅停留在学生反馈、教师自评与互评的经验水平上,仍注重教学材料的齐备性、学生出勤率、多媒体的应用和教学成果的规范性等,尚不具备科学规范的评价指标和评价体系,导致评价过程不严密、评价质量不高。实践课程的特点是以学生为中心,通过创造不同程度的仿真实验(训)环境,辅以必要的指导,培育和提高学生动手操作及解决实际问题的能力和应具备的职业素养。实践教学更适合采用行动导向的教学方法,强调教师是教学过程的组织者、指导者、意义建构的帮助者和促进者。基于实践课程的自身特点,采取通用课程评价标准,无法涵盖实践课程的某些关键评价要素,如实验(训)条件建设、学生实践能力和职业素养等。

#### (二)实践环节的多样性与统一课程评价标准相矛盾

完整的实践教学,一般包括课内实验(训)、校内仿真实习、校外实地实习和毕业实践等多个环节,各环节的教学环境、教学目标和教师所发挥的作用均有所不同。课内实验(训)专门为特定课程设计,其目的是强化学生对特定专业的理解和应用。校内仿真实习强调在仿真环境下的工作流程、方法和职业素养的训练,不仅强调操作技能的培养,而且要通过创设问题情境,提高学生创造性解决问题的能力,强化其职业道德意识。校外实地实习通过实际工作环境的观察和体会,了解和熟悉实际工作环境和

岗位规范,强化所从事工作的职能定位和职业意识,体会所从事工作的综合性和复杂性,掌握解决具体实际问题的技能。对于同一实践课程,所选择的实习单位不同,实习内容和效果也千差万别。毕业实践是毕业前的综合演练,通过资料搜集、文献综述、社会调查和论文写作等环节的训练,培养较高层次分析和解决社会热点问题的能力。以上实践环节的多样性要求针对不同的实践课程、不同的实践环节制定不同的评价标准,采用统一的实践课程评价标准与实践环节的多样性相矛盾,这给评价的效度带来不利影响。

#### (三)实践课程评价主体专业性不强

实践课程评价必须在相关评价理论的指导下进行,这就要求评价主体不仅要精通所评价课程的专业知识,还要具备评价的相关理论知识。但目前某些作为管理者的实践课程评价主体对相关评价理论的学习还不够充分,对高等职业教育实践课程评价的专门研究明显不足。另外,有的评价主体并不具备所评价实践课程的专业知识,不能有效鉴别教师授课水平的优劣。为增强课程评价的客观性,一方面应增加硬性和客观评价指标的比重,将学生纳入评价主体(将学生的评价作为重要指标之一),另一方面,在评价指标体系中要引入行业专家作为评价主体并以专家意见作为评价依据。

### 参考文献:

- [1] 陈彦. 高职院校校本课程评价研究[D]. 长沙: 湖南农业大学, 2005: 9-10.
- [2] 石伟平, 徐国庆. 职业教育课程开发技术[M]. 上海: 上海教育出版社, 2006: 254-256.
- [3] 马玉霞. 对高职课程实践教学评价体系构建之思考[J]. 甘肃广播电视大学学报, 2005(4): 76-78.
- [4] 陈传海, 李雪. 实践教学环节的质量评价体系平台的研究[J]. 安徽纺织职业技术学院学报, 2003(3): 27-28.
- [5] 姜凤华. 现代教育评价——理论·技术·实践[M]. 3版. 广州: 广东人民出版社, 2003: 24-26.
- [6] 徐艳国. 教育评价[M]. 北京: 高等教育出版社, 2007: 114-117.

(责任编辑: 李 平)