

中印职业教育比较研究^{*}

向元钧^{**}

〔内容提要〕 本文采用比较研究的方法，对中印职业教育发展历程、职业教育竞争力、职业教育发展潜力三个方面进行比较分析，发现两国职业教育存在的差异：中印两国在不同的职业教育发展理念的指导下，构建了不同的职业教育体系；在职业教育竞争力方面，印度职业教育规模相对较小，教育资源相对贫瘠；在职业教育发展潜力方面，两国各有优势，应当相互学习借鉴，以提高职业教育水平。

〔关键词〕 中国；印度；职业教育；教育竞争力

〔中图分类号〕 G718.5 〔文献标志码〕 A 〔文章编号〕 1004-1508 (2018) 04-0070-07

〔DOI〕 10.13252/j.cnki.sasq.2018.04.10

印度在我国古代“北方丝绸之路”及“南方丝绸之路”中发挥了重要的作用，在新时期的“一带一路”倡议里同样具有非常重要的地位。同时，教育在促进两国文化交流方面有着非常重要的作用。因此在“一带一路”背景下，对中印两国职业教育进行比较分析，剖析现状，有利于更加深入的交流合作。

一、中印职业教育发展历程

（一）建立以来中国职业教育发展进程

新中国成立之初，国内经济落后，各方面都百废待兴，国家把教育重心放在了扫盲教育上，职业教育并未受到足够重视。1956年，随着我国三大改造的实施，农村出现了农业中学和职业中学，填补了农村职业教育的空白，中等职业教育随之快速发展。然而在1960—1962年国民经济大调整期间，职业学校数量与规模急剧下降。之后的十年文革中，我国教育发展更是遭到了巨大打击，职业教育难以幸免。所幸在1978年进入了改革开放新时期，教育发展终于回归正轨。20世纪80—90年代，中国职业教育发展重心落在了中等职业教育上，呈现出稳定健康的发展态势。1980年，全国职业中学3314所，在校学生

45.4万人。1990年，全国职业中学9164所，在校学生295万人。1995年，全国职业中学有10147所，在校学生448.3万人。^①

1999年我国高等教育开始大规模扩招，高等职业教育同时受到了重视。进入21世纪，教育部发布了一系列政策文件，以推动我国职业教育的发展。2000年，《教育部关于加强高职高专人才培养工作的意见》对高等职业教育基本办学条件作出了要求。2004年政府部门明确了高等职业教育以就业为导向的办学定位。2005年，“工学结合、校企合作”等办学模式的提出及实施，使我国职业教育发展向现代化职业教育更迈进了一步。2006—2010年相继出台了一系列政策对职业教育作出了进一步的引导与规范，使职业教育目标更加明确，教育质量更上一层楼。2014年全国600所三本院校向职业院校转型，这标志着我国对技术技能型人才培养的重视。

随着国家经济实力的增强，我国职业教育突飞猛进。2016年高职（专科）院校1359所，毕业生329.8万人，中等职业教育学校10893所，毕业生533.6万人。^② 2017年高职（专科）院

* 本文系教育部人文社科一般项目“独立后印度国民教育特殊发展路径研究”（项目批准号：18YJD880094）的阶段性成果。

** 教育部人文社科重点研究基地四川大学南亚研究所副教授。

① 数据来源 《1999年统计年鉴》，<http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/>。

② 中华人民共和国国家统计局编 《中国统计年鉴2017》，<http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2017/indexch.htm>。

校 1388 所, 校均规模 6662 人, 中等职业教育学校 1.07 万所, 毕业生 496.88 万人。^①

2017 年党的十九大报告中习近平总书记提出“优先发展教育事业”, 在职业教育方面他指出“要完善职业教育和培训体系, 深化产教融合、校企合作”, 对职业教育要“高度重视、加快发展”, 这是新时期我国职业教育发展的方针。

(二) 独立以来印度职业教育发展进程

印度于 1947 年独立后, 开始实施计划经济, 职业教育被纳入国家五年计划。1948 年具有重要意义的中等教育委员会成立, 针对当时出现的教学内容单调, 教学方式单一等问题, 该委员会建议开设多样化的课程。1968 年《国家教育政策》提出统一使用“10+2+3”学制, 并在中等教育中增加了中等技术教育和职业教育。1986 年的《国家教育政策》中提出要进一步明确职业教育在整个教育体系中的地位。值得注意的是, 在 20 世纪 80 年代, 受到“科教立国”的国家发展战略与“精英教育”的教育定位, 印度采取了产、学、研相结合的方式培养科技人才, IT 职业教育快速崛起, 形成了以印度理工学院为代表的世界一流大学。自 21 世纪伊始, 印度对职业教育的探索经历了从初步发展到准确定位的历程, 不仅积极借鉴发达国家的成功经验, 而且努力传承本国文化。2012 年, 印度政府颁布“国家职业教育资格框架”(National Vocational Education Qualifications Framework, 简称 NVEQF), 将职业教育学历与普通教育学历对等, 完善了职业教育体系, 对促进印度职业教育发展具有重要意义。

二、中印职业教育发展体系比较

(一) 相同点

1. 巨大的人口基数

众所周知, 中印两国是世界上人口最多的两个国家。印度独立后, 人口迅速增长, 2014 年印度人口已超过 12.7 亿, 增长率为 1.2%, 2016 年印度人口达 13.26 亿。

根据中国国家统计局网站的数据, 到 2016 年底, 中国大陆总人口 138271 万人, 自然增长率 5.86%。虽然为了控制人口, 实施了计划生育政策, 但巨大的人口基数仍使人们对职业教育产生了较大需求。

2. 国家教育政策促进职业教育发展

改革开放后, 我国大力发展教育。1985 年《中共中央关于教育体制改革的决定》中提出要积极发展中、高等职业技术院校。到目前为止已有 20 多项促进职业教育发展的政策决定相继出台。同时, 政府部门为职业教育设立了专项教育经费。以 2015 年、2016 年公共财政预算教育事业发展费为例, 中等职业教育学校生均公共财政预算教育事业发展费从 2015 年的 10961.07 亿元增加至 2016 年的 12227.70 亿元, 增长率为 11.56%。^②

如前所述, 印度为推动职业教育发展方面也出台了不少政策并提供资金保障。2012 年 9 月, 印度政府颁布“国家职业教育资格框架”(NVEQF), 完善了印度现代职业教育体系。^③大学拨款委员会(UGC)为人文和商科每门职业附加课程提供五年期 70 万卢比的种子基金资助, 为科学学位每门职业附加课程提供五年期 100 万卢比的种子基金资助。在 2012 年 12 月底, 2070 万元卢比的资助已经发放下去, 从而使高等职业导向课程的设置有了资金保障。^④

(二) 不同点

1. 教育理念不同

虽然印度在独立后采取“双管齐下”的教育政策来促进高等教育与初等教育同时发展, 但在实施上却长期偏向高等教育。印度领导人希望能通过一小部分精英来推动全国发展。他们对高等教育的投入远高于其他层次的教育。虽然也重视职业教育的发展, 在 14 个邦和中央直辖区设立了职业教育处, 编写了 100 余种职业课程的教材, 但一些政策的实施情况并不理想, 印度的高等教育与职业教育、初等教育呈现不平衡的发展态势。

在中国, 据统计, 2016 年高等教育在校总规

① “2017 年全国教育事业发展统计公报”, http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/201807/t20180719_343508.html。

② 中华人民共和国教育部“2016 年教育经费状况执行表”。

③ 王为民“印度职业教育体系建构的历程与策略”, 《中国职业技术教育》, 2013 年第 36 期, 第 50-53 页。

④ Department of School Education & Literacy, Department of Higher Education, Ministry of Human Resource Development, Government of India, Annual Report 2012-2013, New Delhi, 2013: 156.

模 3699 万人，占世界高等教育总规模的比例 20%，成为世界高等教育第一大国。在实施高等教育大众化战略的同时，我国也坚持义务教育和农村义务教育重中之重的基本战略，重视中等教育、职业教育的发展，形成了全方位的发展格局。

2. 构建了各具特色的职业教育体系

目前，中国职业教育可分为两个层级。从层次上看，它涵盖并跨越了中等教育和高等教育两个阶段，是一种将普通教育和职业教育有效衔接和沟通的体系。但是目前在不同教育层次之间并没有构建较完善的现代职业教育体系。如图 1 所示。

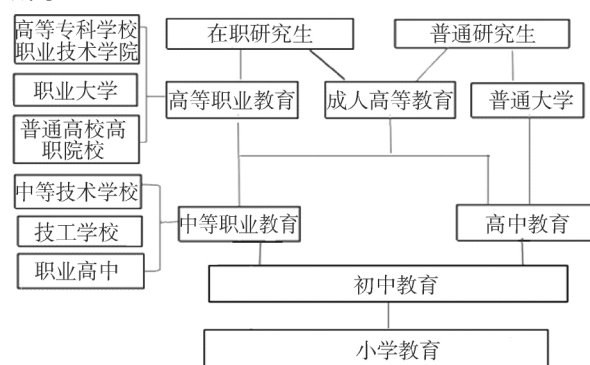


图 1 中国的现行教育体系图

资料来源：作者自绘。

与我国职业教育体系不同的是，印度则构建了一个职普融合、纵横贯通的教育体系，如图 2

所示。

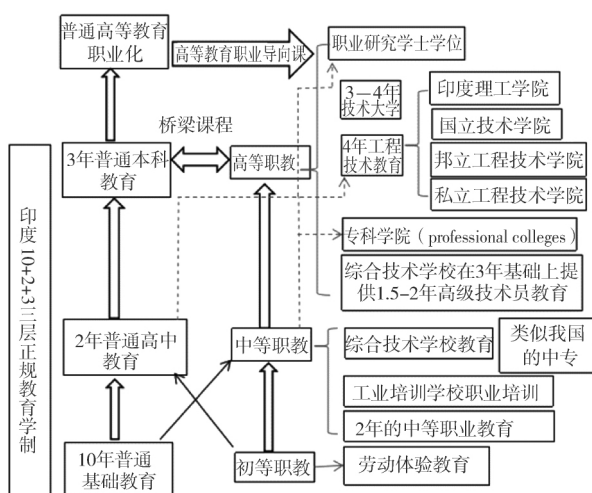


图 2 印度现代职业教育体系

资料来源：王丽华 “印度现代职业教育体系构建的关键策略及其启示”，《职业技术教育》，2017 年第 27 期，第 65 - 73 页。

此外，2012 年 9 月印度颁布了国家职业教育资格框架，它是由 10 个等级组成并且涵盖了各种教育类型和层次，使职业教育各层级与普通教育各等级之间对应起来。这使得资格框架几乎涵盖了普通教育学历证书与职业资格证书的所有内容，在职业教育与本科文凭、硕士文凭、博士文凭之间搭建了一座立交桥（见表 1）。

表 1 印度国家职业教育资格框架

等级	证书	职业教育轨（等值）	普通教育轨（等值）	认证机构
10	NCC8	学位（课程）	博士学位	大学和 SSC
9	NCC7	研究生文凭/学位	硕士学位/研究生证书	大学和 SSC
8	NCC6	（课程）	优等级学士学位	大学和 SSC
7	NCC5	高级文凭	学士学位一年制	技术教育委员会和 SSC
6	NCC4	高级文凭	学士学位二年制	技术教育委员会和 SSC
5	NCC3	高级文凭	学士学位三年制	技术教育委员会和 SSC
4	NCC2	文凭	高中（十二年级）	技术教育委员会和 SSC 学校董事会和 SSC
3	NCC1	文凭	高中（十一级）	
2	NCWP2	初中（十级）	初中（十级）	学校董事会和 SSC
1	NCWP1	初中（九级）	初中（九级）	学校董事会和 SSC
PRL	RPL2	八年级	八年级	国家/州开放学校和 SSC
	RPL1	五年级	五年级	国家/州开放学校和 SSC

注：RPL：先前学习认可；NCWP：国家工作预备证书；NCC：国家能力证书；SSC：国家技能开发公司

资料来源：马君 “印度现代职业教育体系的构建——基于资格等值的印度国家职业教育资格框架的文本分析”，《河北师范大学学报/教育科学版》，2014 年第 7 期。

综上所述,从两国职业教育发展历程来看,虽然两国都有巨大的人口基数,并且采取一系列政策来促进职业教育发展,然而中国职业教育的发展起步期要晚于印度,而且经历了一段动荡时期,发展并不顺利。从教育理念来看,印度长期采取“精英教育”模式,而中国的教育发展更全面均衡。从构建职业教育体系来看,印度目前已经构建了较为完善的职业教育体系,而我国正在努力构建中。

三、中印职业教育竞争力比较

薛海平、胡咏梅借鉴瑞士国际管理发展学院的竞争力指标,运用因子分析和聚类分析的方法,将教育竞争力分为“教育资源”“教育投入”“教育规模”“教育效率”和“教育产出”五个权重,构建了育竞争力综合评估指标体系。^①

本文借鉴薛海平、胡咏梅构建的国际竞争力评估指标体系,从教育资源、教育投入、教育规模3个方面对职业教育竞争力进行评价。

(一) 中印职业教育资源比较

主要从学校(机构)数、教职工人数、专任教师情况、师生比等方面比较。

1. 中国职业教育资源

2016年高职/专科院校共计1359所,中等职业教育学校共计8367所。高职/专科院校教职工人数共计652580人,专任教师人数466934人,高职/专科学校的生师比为17.73:1。中等职业教育院校教职工人数共计1086100人,专任教师人数839589人,生师比19.84:1,比上年的20.47:1有所改善。^②

2. 印度职业教育资源

根据印度人力资源与社会保障部2014—2015年统计报表显示,2014—2015学年,各种类型的职业教育学校40000余所。初中阶段教师共计1346888人,生师比为27:1,高中阶段教师

共计1984711人,生师比为38:1,高等教育教师共计1319295人,生师比为24:1。^③

(二) 中印职业教育投入比较

主要从教育经费、财政性教育经费占GDP的比重等方面进行比较。

1. 中国职业教育投入情况

1990年国家财政性教育经费支出占GDP的3.04%,直到2012年,这一数字上升为4.28%,之后连续五年超过4%。2017年中央一般公共预算支出预算中央本级支出29595.00亿元,教育支出1520.00亿元。各级教育生均公共财政预算公用经费支出方面,全国中等职业教育学校为4778.79元,比上年的4346.94元,增长9.93%。2016年全国公共财政教育经费占公共财政支出187755.21亿元,比例为14.75%,比2015年的14.70%增加了0.05个百分点,占国内生产总值比例为4.22%。中等职业学校生均公共财政预算教育事业费增长率20.07%,普通高等学校增长率12.67%。^④

2. 印度职业教育经费投入情况

根据印度人力资源与社会保障部2014—2015年发布的教育统计数据显示,2012—2013年印度的公共教育经费支出占GDP的比重为4.1%,2013—2014年公共教育经费支出占GDP的比重为4.13%。^⑤

(三) 中印职业教育规模比较

教育规模主要从学校学生数、入学率等方面进行比较。

1. 中国职业教育规模

2016年我国高中阶段毛入学率87.5%,比上年提高了0.5个百分点。其中全国中等职业教育招生593.34万人,中等职业教育在校生1599.01万人,中等职业教育毕业生533.62万人(见表2)。

① 薛海平、胡咏梅“国际教育竞争力的比较研究”,《教育科学》,2006年第2期。

② “中华人民共和国教育部2016年教育统计数据”,http://www.moe.edu.cn/s78/A03/moe_560/jytjsj_2016/2016_qg/ “中华人民共和国教育部2016年全国教育事业发展统计公报”,http://www.moe.edu.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/201707/t20170710_309042.html。

③ Government of India Ministry of Human Resource Development Department of School Education & Literacy Educational statistics at a glance. New Delhi, 2016, A4-27.

④ 中华人民共和国教育部“2016年教育经费状况执行表”。

⑤ Government of India Ministry of Human Resource Development Department of School Education & Literacy Educational statistics at a glance. New Delhi, 2016, A4-27.

表2 各级各类学历教育学生情况 (2016 年)

	毕业生数	招生数	在校生数
(普通本专科) 专科	3298120	3432103	10828898
(成人本专科) 专科	1422804	1142903	3157264
(网络本专科) 专科	1173881	1448520	4110059
中等职业教育	5336240	5933411	15990127
普通中专	2290235	2551840	7181209
成人中专	696629	595252	1411680
职业高中	1418708	1514336	4165715
技工学校	930668	1271983	3231523

2. 印度职业教育规模

近年来,印度职业教育发展迅速,9-12 年級的入学率连连攀升(见表3)。

表3 各类型学校(机构)的毛入学率(%)

年 份	初中阶段 (9-10 年級)	高中阶段 (11-12 年級)	9 年級 - 12 年級	高等 教育
2012—2013	68.1	40.8	56.8	21.5
2013—2014	76.6	52.2	62.5	23.0
2014—2015	78.5	54.2	65.3	24.3

资料来源: Government of India Ministry of Human Resource Development Department of School Education & Literacy Educational statistics at a glance. New Delhi, 2016, A4-27.

综上,从教育资源的角度分析,可看出近年来中印职业教育呈蓬勃发展态势,两国差别不是很大。但在职业教育生师比方面,印度的职业教育生师比在25:1左右,高于中国的生师比19.84:1。这说明,印度的职业教育资源相对紧缺。

从教育投入的角度分析,2013—2014 学年印度教育经费投入占 4.13%,2016 年中国公共财政教育经费占 GDP 的比值为 4.2%,虽然是对不同年份的教育经费进行比较,但可以发现近年两国职业教育都逐渐受到重视,国家投入了大量的资金促进职业教育发展。

从教育规模的角度分析,2016 年中国高中阶段毛入学率为 87.5%,2015 年高中阶段毛入学率为 87.0%,而印度 2014—2015 学年高中阶段的毛入学率为 65.3%。中国高中阶段的毛入

学率远远高于印度,在一定程度上说明了中国高中阶段职业教育规模远远大于印度。

四、中印职业教育发展潜力的比较

(一) 基础教育

一般来说,基础教育是职业教育的前一阶段,只有良好的基础教育才能为职业教育奠定坚实基础。基础教育阶段教育质量对职业教育的生源影响至关重要,学生没有掌握好应有的基础知识而导致基本学历能力欠缺,失去自信,缺乏良好的学习习惯,甚至厌学已经成为影响职业学校招生和教学的重要因素。因此,职业教育要有一个良好的发展前景,就需要不断提高基础教育阶段的教育质量。

1947 年印度独立后,印度政府开始进行全面的扫盲教育,并进行了一系列的改革。例如普及教育、黑板计划、非正规教育计划、保留权制度、免费午餐计划等。1950 年颁布的《宪法》中作出了八年义务教育(6-14 岁年龄段)的规定,并要求十年内实现义务教育的普及。但由于其领导人的“精英教育”理念,在教育投入方面长期偏向高等教育,扫盲教育发展并不顺利。经过 60 多年努力,到 2013 年,印度毛入学率达 86.3%。数据表明,印度初等教育发展依然任重道远。1950 年到 1970 年二十年间,高等教育在校生增加了 5.5 倍,比初等教育高了 3 倍多,这种逆向发展的教育路径令人诧异。对基础教育的忽视使得其入学率长期处在较低水平,即使毛入学率有在逐年上涨,辍学率却常年居高不下。如 1997—1998 年度,印度 8 年初等教育的辍学率为 54.14%,2006—2007 年度为 46%。印度各邦教育发展极不平衡,一些人口较多的不发达地区辍学率甚至超过 80%。由于经济、政治、种族等原因,印度初等教育除了低入学率与高辍学率,教育质量也存在较大问题,2010 年,只有 49.3% 的五年级小学生能够阅读二年级的课文,2012 年这个数字是 58.3%。^① 印度基础教育的落后直接影响职业教育的发展,基础教育与职业教育无法有效衔接。

^① Ministry of Human Resource Development, Government of India, Report of the Standing Committee of the National Monitoring Committee for Minorities' Education (NMCME), April 2013, p. 17.

新中国成立之初,我国积极进行扫盲教育并在短时间内取得成绩。改革开放后,随着免费义务教育制度的确立与实施,基础教育发展迈上了新台阶。20世纪90年代,我国确定了“基本普及九年义务教育,基本扫除青壮年文盲”的“两基”目标。2000年“两基”目标已经基本实现,“两基”人口覆盖率超过85%,2007年这一数据进一步提高到了99%。据中国教育在线发布的2016年基础教育发展调查报告,^①2010年到2014年小学及初中阶段毛入学率都超过了100%。2016年,我国义务教育发展更进一步,在校生规模继续增长,办学条件有所改善,城乡差距进一步缩小,资源配置均衡化程度提高,小学学龄儿童净入学率达99.92%,全国九年义务教育巩固率93.4%,初中阶段毛入学率104.0%,小学毕业生升学率达98.7%。^②

对于发展中国家,基础教育的普及对国家发展非常重要,在教育发展战略中应占据重要地位。据世界银行的调查报告显示,对初等教育投资的回报率远高于中等和高等教育。印度诺贝尔经济学奖获得者阿玛提亚·森认为,印度国民在知识和智力方面存在很大差距,印度应效仿中国的基础教育做法,以促进社会经济快速发展。从入学率方面看,2014年印度各教育阶段的入学率都低于同时期的中国(见图3)。

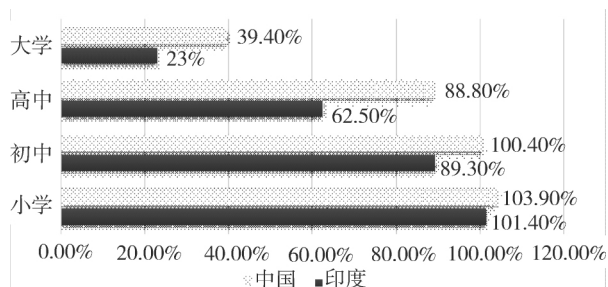


图3 2014年各教育阶段入学率

数据来源: 印度人力资源发展部官网, <http://mhrd.gov.in/>。

从辍学率来看,近几年来印度在降低辍学率方面取得了显著成果,据印度人力资源部2016年发布的教育统计数据,2011—2014年印度初等教育辍学率分别为5.62%、4.67%、4.34%。而2006—2010年期间中国小学的辍学率就控制

在1%以下,在0.39%到0.51%间浮动。从两国文盲率看,联合国教科文组织报告显示,2014年印度的文盲人口数处世界第一。虽然印度的识字人口从1991年的48%上升到2011年的69.3%。然而持续增长的人口使印度的文盲人数居高不下。同时,报告中还指出,在过去20年,中国成人文盲减少了1.3亿,下降了70%。

因此,在基础教育方面,印度是落后于中国。因此在职业教育发展潜力上,考虑到基础教育对职业教育的影响,较印度而言我国职业教育更有发展潜力。

(二) 经济发展

经济发展水平直接影响职业教育办学条件、办学规模、专业设置、培养模式、师资水平和实践教学等方方面面。

进入21世纪,中印两国经济发展迅速。如图4,据世界银行发布的数据统计,从两国近年来GDP数据可以看出,两国都通过改革获得了发展机会,取得了进步。就发展速度而言,在2014/15年度印度GDP增长达7.3%,超越了中国并成为世界主要经济体中发展最快的经济体。

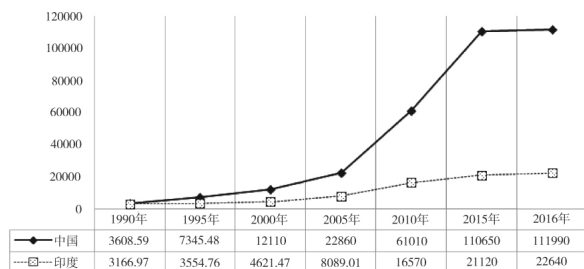


图4 1990—2015年中印两国GDP对比图(单位:亿美元)

资料来源:

中国的经济改革要早于印度十年左右,始于1978年,而印度始于1991年。并且中国改革开放以后,中国东南沿海城市全面开放,进行对外贸易。而印度在改革初期,对外资有所排斥,既限制对外投资,也由于基础设施差等原因很难吸引外资,致使经济发展缓慢。同时,中国自新中国成立以来,一直保持着稳定发展的局面,各种政策能够被较好执行。而印度由于政党较多,常政局不稳定,经济政策常常不能被有效实施。

① <http://www.eol.cn/html/jijiao/report/2016/pc/content.html>.

② http://www.moe.edu.cn/jyb_sjzl/s5990/201711/t20171110_318862.html.

印度多宗教多民族的社会情况也常常阻碍经济发展。

在经济结构方面,1990年中国农业、工业与服务业占GDP的比重分别为27%、42%和31%,印度分别占31%、28%和41%。2009年中国农业占GDP10.3%,工业占46.3%,服务业占43.4%,印度相应为17%、18.5%和64.5%。可见,工业是带动中国经济发展的主力军。印度则主要依靠服务业推动经济发展。

值得我们注意的是,近年来在以信息为基础的领域中不乏看到一些印度人开的顶级公司,在许多知名大企业里,印度裔的高管人数占比也相当高。而在国际舞台上中国依然缺乏具有竞争力的大型跨国企业。

(三) 职业教育适龄人口

作为世界人口最多的两个国家,中国和印度都有着人口红利。职业教育适龄人口远远高于其他国家。而随着中国社会老龄化的加剧,人口红利却在逐渐消失。2017年联合国一份报告称,到2050年,世界人口将从目前的76亿,膨胀至98亿,而印度人口7年后就将超过中国,迎来人口红利大爆发。^①因此,面对人口红利的逐渐消失,我国职业教育恐将面临规模缩小的局面。

(四) 职业教育政策及实施

2012年,印度借鉴先进国家经验,颁布“国家职业教育资格框架”,带来了印度职业教育新面貌。“国家职业教育资格框架”出台后,印度设立了技能开发与创业部、技能开发推进机构等机构或委员会,努力提高职业教育质量。针对职业教育开发了国家职业教育资格框架,其对职业教育的关注度值得我们学习,同时,政策创

新力上也值得我们学习。

综上,从四个方面比较中印两国职业教育的发展潜力,虽然从基础教育发展来看,中国稍显优势,但在经济发展方面双方各有优势,应当取长补短,建立合作关系。在职业教育适龄人口与职业教育政策实施方面,中国稍显弱势。我国应当通过发展经济,加强基础教育,借鉴优秀职业教育政策,尽快建立完善的职业教育体系,使得职业教育需求增加、规模扩大、质量提高,使我国职业教育迈向新台阶。

结 语

当前印度已经加快经济与文化发展的步伐,伴随着我国“一带一路”倡议的推进,我国应该更加注重与印度在各方面的交流与学习,特别是在教育方面的合作。本文通过比较分析,中印职业教育都经历过了漫长曲折的发展历程,有着不同的职业教育理念,并构建了不同的职业教育体系。通过对职业教育竞争力的比较,两国逐渐加大的职业教育投入可见职业教育日益受到国家重视,印度在职业教育规模上弱于中国,教育资源相对中国紧缺。但中印两国在国际水平上都处于较低位置,需要加大职业教育投入、均衡职业教育资源、扩大职业教育规模。从职业教育发展潜力看,虽然中国基础教育优于印度,但面对人口红利逐渐消失的问题,怎样尽快完善现代职业教育体系才是关键。经济发展方面中印两国各有所长,应开展合作,取长补短,共同发展,以期职业教育能早日迈入世界强国之列。

^① <http://www.santaihu.com/2017062204.html>.

Vocational Education in China and India: A Comparison

Xiang Yuanjun

A comparative perspective was employed in this paper to explore the development, competitiveness and potentials of vocational education in both China and India. It is discovered that the two neighbors developed differed vocational education systems. The two countries are recommended to learn from each other as each has its own unique competitiveness.

Panchayat in Ancient Indian Village Judiciary Practices and Its Modern Influence

Chen Wanglongshi

Village community panchayat and dominant caste panchayat are the major players for judicial instrument in ancient Indian village community. In general, panchayat handled disputes in accordance with the customary law so as to solve disputes, punish crimes and maintain social relations. India after its independence established the Nyaya Panchayat system and Gram Nyayalaya system. The former was partly a failed attempt of learning from India's indigenous heritage, while the latter can be regarded as an extension of the formal court system into rural areas.

Maldivian Election 2018 and Future Policies of the New Government

Li Tao & Yan Bo

Thanks to Maldivian Democratic Party (MDP)'s election victory over Abdulla Yameen Abdul Gayoom in September 23, 2019, Ibrahim Mohamed Solih was elected as the new president in Maldives. This will bring about a direct impact over policy practices of the new government as well big-power relations, geo-political situation in Indian Ocean region and China-Maldives relations.

Bhutan Election 2018: Characteristic, Reasons and Future Scenario

Du Min & Li Quan

Druk Nyamrup Tshogpa (DNT) beat the ruling party and other opposition parties in Bhutan election 2018. The new government in its future work will attach greater importance to improve the livelihood of citizens. A new scenario for its engagement with China might emerge.

Communist Party of India (Marxist)'s Strategy for Indian Election 2019 and Its Impacts

Wang Jing

The emergence of a BJP government in May 2014 indicated a major change of the political/economic system in India. This constituted a major strike to left wing parties [with CPI(M) as the representative] in India. CPI(M) made a retrospect to its strategies in the last 25 years and worked out a political strategy vis-a-vis Modi government in addition to an election strategy to Indian Election 2019.