

守望“双师型”:职业教育教师队伍建设的中国图景

□罗宇 李尚群

摘要:“双师型”教师是一个用来描述职业院校教师的本土原创性概念,通常是指兼具教学能力与技术实践能力的职业院校教师。我国职业教育教师队伍建设整体上呈现出这样一幅图景:一是政府对“双师型”教师队伍建设的顶层政策引导,如“双师型”教师的概念与内涵的政策解释,培养与发展的政策指导,认证与管理的政策规定等。二是学术界对“双师型”教师队伍建设的中层理论建构,如从“教学—技术”两极框架定义“双师型”教师,在具体的语境中阐释“双师型”教师的意义,说明了“双师型”教师的存在样态,分析了“双师型”教师在时空上的限度,创新了“双师型”教师专业发展的理念与路向,提出了“双师型”教师认证的原则与立场等。三是院校对“双师型”教师队伍建设的基层实践探索,这种探索呈现出多样化、全方位与情境性等特征。从整体上看,这幅图景的内在精神实质可以概括为守望“双师型”。

关键词:“双师型”;教师队伍建设;政策引导;理论建构;实践探索

作者简介:罗宇(1999—),女,湖南益阳人,湖南农业大学教育学院硕士研究生,研究方向为职业教育原理;李尚群(1969—),男,湖南新化人,湖南常德学院教授,湖南农业大学硕士研究生导师,研究方向为职业教育原理、教师教育。

基金项目:中国博士后科学基金“面向高质量发展的我国职业教育评价制度创新研究”(编号:2022M721093),主持人:陈越。

中图分类号:G715

文献标志码:A

文章编号:1001-7518(2023)07-0083-08

作为一种教育类型,职业教育对师资有着特殊的要求,这也使得师资建设成为我国职业教育改革的关键领域和重要主题。新修订的《中华人民共和国职业教育法》新增加了第五章“职业教育的教师与受教育者”的内容,其中第四十六条规定“职业学校的专业课教师(含实习指导教师)应当具有一定年限的相应工作经历或者实践经验,达到相应的技术技能水平^[1]”,这对我国职业教育师资队伍建设和提出了新的法律要求。站在新时代的历史地平线上,回顾20世纪90年代以来的我国职业教育教师队伍建设,可以得出一个结论,就是我国的职业教育教师队伍建设一直在守望“双师型”。这种守望包括三个层面,一是顶层政策引导,实施主体是政府,二是中层理论建构,完成主体是学界,三是基层实践探索,承担主体是职业院校。这三个层面共同构成职业教育师资队伍建设的中国图景,而如何准确描述并合理解释职业教育师资队伍建设的中国图景便成了本文的核心目标。

一、“双师型”教师队伍建设的顶层政策引导

20世纪80年代末,“双师型”教师这一概念开始在上海的一些专科学校酝酿。1995年,“双师型”教师这一概念首次出现在政策文件中,意味着政府已经认同这一概念,并试图对职业教育“双师型”教师队伍建设进行政策引导。在深入剖析顶层政策引导之前,有必要对“双师型”教师做一个初步的解释。“双师型”教师是一个本土的原创性概念,指那些既有突出的教学能力,又有一定的技术实践能力,并且能够有效沟通和自由游走于教学世界和技术世界的教师。这类教师最突出的能力特征就是能够设计和实施理实一体化教学。

(一)“双师型”教师概念与内涵的政策解释

“双师型”教师是国家目前为职业教育寻找到的最适切的教师。于是,打造“双师型”教师队伍是国家职业教育改革的一项重要任务。而当“双师型”教师队伍建设成为一个政策议题时,政策必然会对“双师型”教师的概念与内涵做出某种解释。

第一阶段:核心概念的模糊阐释。“双师型”这一专业术语首次出现在1995年《关于开展建设示范性职业大学工作的原则意见》,文件指出职业院校的专业课教师和实习指导教师必须具备一定的专业实践能力,其中有三分之一以上的“双师型”教师^[2]。该文件提出了“双师型”教师概念并对具体数量占比做出了规定。然而,这里仅对“双师型”教师这一核心概念做出了模糊阐释,即“双师型”教师是具有一定专业实践能力的教师。

第二阶段:外在形式的清晰表达。该阶段关注“双师型”教师的两种身份,这种解释更易操作与辨别。如,1999年《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出要加快形成既持有教师资格又具备其他专业技术职务的“双师型”教师队伍^[3]。2000年《关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》中重申,“双师型”既是教师,又是工程师、会计师等^[4]。很显然,关于“双师型”教师内涵的政策解释定格在“具有其他专业技术职务的教师”。现在看来是一种较为粗糙的解释,但丝毫没有影响这一概念的推广使用。

第三阶段:内在实质的深度解读。该阶段对“双师型”教师的界定从关注外在形式(两种身份)到注重内在实质(两种能力)转向。如,2019年《国家职业教育改革实施方案》将“双师型”教师定义为“同时具备理论教学和实践教学能力的教师”^[5]。具有两种能力的“双师型”教师很显然能使其类型特征更加明显。同年,计划“到2022年,职业院校‘双师型’教师占专业课教师的比例超过一半”^[6]。从目前来看,这一计划已提早完成,进入一个从“量变”转向“质变”的新阶段。2022年《职业教育“双师型”教师基本标准(试行)》为“双师型”教师列出一个能力与素质清单,其中最基本的标准是“具有企业相关经验,了解本专业工作过程或技术流程”^[7]。

(二)“双师型”教师培养与发展的政策指导

创建高质量“双师型”教师队伍是加快推进职业教育现代化的一项基础性工作。如何培养和发展“双师型”教师,这是一个现实问题,也是各个时期职业教育政策的重要议题。国家主要对教师引进、职前培养、职后培训、体系建设等方面进行政策指导。

第一,强调引进兼职教师。一方面国家出台相关管理办法,如早在1998年,国家就提出要引进有

实践经验的教师或聘请为兼职教师^[8],这一意见在当时是比较超前的。2012年《职业学校兼职教师管理办法》中从人员条件、聘请程序、组织管理、经费来源等方面明确了职业学校兼职教师的聘用政策。另一方面国家通过具体措施逐步推进。如2022年《关于开展职业教育教师队伍能力提升行动的通知》提到实施兼职教师特聘岗位计划,建设兼职教师资源库等具体措施,以此畅通能工巧匠入校的渠道。

第二,注重教师职后培训。职后培训重点聚焦在两个方面,一方面是制度化的教师下企业专业实践。教师企业实践是教师专业发展的重要途径之一,对于教师企业实践有何要求、怎样进行、如何保障与监督等一系列问题,2016年发布的《职业学校教师企业实践规定》给出了详细解答,其基本要求之一是专业课教师每5年在企业或生产服务一线累计实践不少于6个月,而新教师若无企业工作经历应先完成实践再上岗^[9]。另一方面是提高职业院校教师素质。开展国家级、省级、市级和校级的“项目式”培训,实施新一周期职业院校教师素质提高计划,推行集中培训+跟岗实践的新教师入职教育模式^[10]。这在《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》等政策文件中可以得到验证。

第三,推动培养培训体系建设。“职教20条”和“职教师资12条”颁发后,进一步加强教师职前培养,真正推动“职前培养+职后培训”体系建设:一是改变职业院校教师的招聘要求,遵循“行业背景优先原则”,即“从2019年起,职业院校、应用型本科高校相关专业教师原则上从具有3年以上企业工作经历并具有高职以上学历的人员中公开招聘……”^[5]。二是构建多元培养培训格局。如,加强职业技术师范院校和高校职业技术教育(师范)学院建设,支持高水平工科大学举办职业技术师范教育^[6]。三是企业赋能“双师型”教师发展。如,支持高水平学校和大中型企业共建双师型教师培养培训基地^[6]。在诸如此类措施中,仍然可以看到企业在我国职业教育教师队伍建设与发展中的特殊作用。

(三)“双师型”教师认定与管理的政策规定

职业教育“双师型”教师是人为认定的结果,如何认定,认定之后如何进行管理,这是职业教育“双师型”教师队伍建设面临的一个现实问题。国家对“双师型”教师认定与管理给出了最基本的政策规

定。

事实上,关于“双师型”教师认定的国家标准很长一段时间是缺失的,直到2022年,这一问题才得到了阶段性的解决。《职业教育“双师型”教师基本标准(试行)》首次以国家的名义提出了一套完整的“双师型”教师的认定的基本标准,具有里程碑式的意义。基本标准体现的是一种底线思维,在遵守底线的前提下,地方政府和各职业院校可以因地制宜来制定地方和学校的基本标准并开展认定工作。国家标准中明确指出认定范围“主要为职业学校的专任教师(含实习指导教师)”^[7]。《职业教育“双师型”教师基本标准(试行)》呈现的是一种定性的标准,包括四条通用标准和三级发展标准,其中四条通用标准是对教师政治标准、育人理念、教学能力以及实践经验的基本要求;三级发展标准则体现的是发展性,即对中职教师和高职教师在专业知识与技能、专业教学与研究能力和企业实践经验达到不同水平和程度的具体要求。

政策中对“双师型”教师管理主要是激励型政策。一方面是职务晋升与薪资待遇。早在2002年,在《关于加强高等职业(高专)院校师资队伍建设的意见》这一文件中,就提出:“学校在职务晋升和提高工资待遇方面对双师素质教师予以倾斜”^[11]。该文件首次表明“双师型”教师身份将有利于教师的职务晋升和个人经济收入,这意味着应当对“双师型”教师采取特殊的激励手段来进行管理。2022年,再次申明“双师型”教师的优待措施,特别提到,原则上“双师型”教师的课时费标准应高于同级别的教师岗位^[7]。整体而言,这是试图在物质待遇上对“双师型”教师进行某种奖励,并以此形成某种激励效应。另一方面是编制分配与考核评价。“职教师资12条”也采取类似的激励措施,其重点在编制分配,考核体系等方面做出比较新的规定,如在现有编制总量内,盘活编制存量,优化编制结构,向“双师型”教师队伍倾斜,在“双师型”教师评价考核体系中突出多元评价主体^[6]。这对区域和职业院校的“双师型”教师的管理具有重要的指导意义。

二、“双师型”教师队伍建设的中层理论建构

“双师型”教师队伍建设问题不仅成为了重要的政策议题,同时也是一道特殊的学术景观。学术界持续研究的结果就是建构了一个本土化的“双师

型”教师队伍建设理论。这种情况可称为“双师型”教师队伍建设的中层理论建构。这里所言的中层理论建构包含两个方面的意思,一是相对于顶层的政策制订者和基层的职业院校管理者来说,理论建构的主体是处于中间层次的学术界;二是学术界建构的是一个关于“双师型”教师队伍建设的中层理论。这里有必要简要解释一下何谓中层理论。中层理论不是抽象程度与概括程度极高的宏大理论,也不是那种极为具体的经验描述性叙事,而是处于两者之间的一套理论话语。其目的主要是指导经验研究,并能够通过经验加以验证,一般它只涉及有限的社会现象,适用于解释有限的社会活动领域^[12]。中层理论建构是当代教育研究的一个重要转向。“双师型”教师队伍建设理论在空间层次、抽象程度、适用范围、知识形态等方面都是有一定限度的,它只是中国语境下的一个特殊的、阶段性的中层理论。以下结合近十年来学术界的研究成果,分析“双师型”教师队伍建设理论的几个要点。

(一)“双师型”教师的定义:“教学—技术”两极框架

20世纪90年代以来,我国职业技术教育学开启了概念重建之路,如职业能力、工作体系、行动导向、工作过程知识、典型工作任务、学习领域、学习情境、工学结合、课证融合、项目、产教融合、现代学徒制等全新的概念持续涌现,而其中一个重要的原创性概念正是“双师型”教师。

当“双师型”一词被提出时,人们首先想到的第一个问题就是如何定义它。作为“双师型”教师这一概念的提出者,潘道才对“双师型”做出了最初始的解释,他认为“双师型”就是既能教学又能从事生产与科研的讲师、工程师^[13]。需要指出的是此“讲师”指代的是普遍意义上的学校教师。简言之,“双师型”教师就是拥有双重身份(讲师和工程师)的教师。目前,学术界倾向于把“双师型”教师看作是拥有教师资格,能够胜任专业教学工作,同时又拥有某种专业技术等级证书或有过一定期限的企业工作经历,具备一定的技术实践能力的教师,也就是说“教学—技术”两极框架仍然是解释“双师型”教师的基本框架。当然,也有研究者提出“双师型”教师绝不是将“讲师”和“工程师”做简单的加法,而是两者在专业知识与技能、职业素质与态度上的有机

融合^[14]。就目前而言,“双师”还只是少数教师的身份标签。有研究者指出,未来,“双师”作为职业教育教师基本素能的属性将得到强化^[15]。

(二)“双师型”教师的意义:在具体语境中阐释

“双师型”这一概念的理论意义,或者说对职业技术教育学的学术贡献是十分明显的。但是其实践意义,即对职业教育改革与发展的指导作用却需要重新阐释。意义的阐释是跟语境相关的,这是认识论的一条基本原理。语用学研究的是语言的理解与使用,追求在具体的语境来寻找话语对象的真实意义。从这一观点来看,“双师型”教师这一概念隐藏着职业教育的许多奥秘,其实践意义到底如何是要回到具体实践语境中来进行检验与阐释。

一般人们认为,在社会语境中,“双师型”教师应在国家职业教育改革中发挥社会服务作用,推进职业教育的高质量发展。有研究者对“双师型”教师这一概念做了社会语用分析,认为这一概念的使用既昭示了其对职业学校及职业教育高质量发展的重要作用,又彰显了职业学校与普通学校在办学上存在着鲜明差异,更暗示着中国职业学校办学主体中企(行)业缺位的尴尬^[16]。在企业语境中,“双师型”教师能深度参与产教融合与校企合作,承担企业职工教育与培训、产品研发、技术改造与推广等工作。在院校语境中,“双师型”教师能够设计和实施理实一体化教学,紧跟产业发展,将新技术、新工艺、新规范融入到教学中。在教师语境中,“双师型”教师能够为职业教育教师的专业发展提供示范,促进职业教育教师的“群体专业发展”。有研究者试图从技术的视角来建构“双师型”教师的身份,提出要将“双师型”教师打造成教育与教学的组织者、理性与经验的兼备者、文化与生态的观照者^[17]。这意味着“双师型”教师身上潜藏着多种身份,身份的多样性往往意味着意义的多样性。

(三)“双师型”教师的分类:存在样态的多样性

“双师型”教师是一个较为笼统的概念。在现实中,它到底是一种什么样的存在,这需要通过分类来描述。一个常见的分类方式是将“双师型”教师从个体意义上和群体意义上去划分。前者是指某位教师被认定为双师型教师,后者指的是某个教学团队拥有教学专家和技术专家,从而使团队具有“双师”

特征。随着职业院校模块化教学的推行,“双师型”教学团队越来越受到关注。“双师型”教学团队最重要的一个特征就是融合性。

从“双师型”教师的来源来看,“双师型”教师可以是学校本位的,也可以是企业本位的。前者指的是学校教师经过企业技术实践后成为“双师型”教师,后者指的是企业技术专家经过学校情境中的教学训练之后成为“双师型”教师。从学校到企业(技术实践),从企业到学校(教学训练),这两条路径构成了职业教育“双师型”教师队伍的“旋转门机制”。2019年后,国家强调职业院校教师聘用要遵循“行业背景优先”的原则,这意味着企业本位“双师型”教师将成为“双师型”教师的主流群体。这些分类有助人们更好的理解什么是“双师型”教师,也有利于开展“双师型”教师队伍建设。

(四)“双师型”教师的限度:空间时间的有限性

作为一种在能力结构上与众不同的教师类型,“双师型”教师到底适合什么样的领域,如果这一概念被随意扩散或被有意无意地误用,又会带来什么样的影响。这一问题近年引发了学术界的关注。有研究者试图为这一概念的使用划定边界,指出“双师型”教师应限定在实践性较强的专业领域,不宜泛化^[18]。也就是说“双师型”教师是有空间限度的,“双师型”教师应当回归到更适合于自己生存与发展的专业领域。

如果说“双师型”在空间上的存在是有限度上,那么在时间上的存在也是有限度的。有研究者就指出,“双师型”并不是我国职业院校教师专业发展的最终目标,只是我国职业教育教师队伍建设中的一个必要过渡阶段^[14]。换言之,将来会有更好的概念来代替或同化“双师型”教师。事实上,“双师型”教师这一概念只是在一定程度上解决了教师的专业能力及其结构问题,至于教师的职业伦理精神、专业权力意识等则并没有涉及,也无法涵盖。这意味着“双师型”教师并没有揭示职业院校教师的全部真实内涵,预示着将来有被替代的可能。

(五)“双师型”教师的专业发展:走向循证实践

教师是从事教育教学的专业人员,教师职业具有其特有的专业性。教师专业发展就是不断地建构和积累教师职业专业性的过程。学术界针对一般意

义上的教师专业发展做了大量的研究,涉及到专业发展的目标定位,内容框架和路径体系等许多方面。任何类型的教师都存在一个专业发展的问題,“双师型”教师也不例外。但事实上,专门针对“双师型”教师且有影响力的教师专业发展的研究成果并不多见,但是有一个普遍认同,且被不断言说的观点,就是制度化的企业技术实践是促进“双师型”教师专业发展的重要路径。

当下教师专业发展的一个重要转向就是走向“循证实践”。所谓“循证实践”即“遵循证据的实践”,它要求教师专业发展要依据最优的科学研究证据来展开实践和做出决策,这体现了一种理性精神和科学态度。有研究者建构出“循证实践”的5A范式^[9](见表1)。可见,教师专业发展的循证实践理念及其方法对“双师型”教师专业发展具有重要启示作用与指导意义,有可能形成“双师型”教师专业发展的新范式。

表1 循证实践的5A范式

步骤	核心内容
提出问题(Ask)	教师发现并界定出待解决的具体和普遍性问题
查找证据(Access)	在证据库收集证据并逐一列出(政策型证据、研究型证据、案例型证据)
评价证据(Appraisal)	教师评估检索到的所有证据的真实性和有效性
应用证据(Apply)	在实践中应用最佳证据并遵循最佳证据进行实践
效果评估(Assess)	对实践的效果进行评估,总结经验教训并将经验有机地整合到证据中

(六)“双师型”教师的认定标准:统一性与多样性共存

“双师型”教师不是自封的,而是一种制度性的承认。这涉及到“双师型”教师如何认定的问题,更准确地说是如何制订认定标准,又如何执行这套认定标准的问题。事实上,学术界一直没有回避这一问题。在标准制定原则上,有研究者提出,“双师型”教师资格认证标准应包含对教师职业的一般要求和职教教师作为“准技术人员”的专业能力要求。在标准制订过程中,需要重视认证标准的综合性和科学性,突出认证标准的实践性与开放性特征,从而构建囊括“双师型”教师资格认证标准的宏观性要求与专业性表达的理想框架^[20]。这段话语陈述的是认证标准制定的立场与原则,就是要在一般性的要求与专业性的标准之间保持平衡。

2022年10月,“双师型”教师认定的首个国家标准已经出台,事实上,这个标准是一个带有强制性的底线标准。有研究者在解读这一标准时指出,地方政府需要基于国家标准,因地制宜、开放创新,制定符合地域特点的地方标准;职业院校应当以国家标准与地方标准为准绳,制定既高于基本标准又体现自身水平的院校标准;行业企业根据行业特色与工作场景,制定相应的推荐标准;形成国家、地方、院校纵向分层,强制标准和推荐标准协调有序的“双师型”教师认定标准体系^[21]。至此,我国“双师型”教师的认定标准问题得到了一个阶段性的解决,这种解决整体上呈现出一种统一性与多样性共生的特征。

三、“双师型”教师队伍建设的基层实践探索

“双师型”教师队伍建设不仅是一个政策和理论问题,同时也是各职业院校所面临的一个现实问题,这一问题需要回到各院校具体的情境中来解决。由于院校是一个微观的单位,又处于基层地位,这种情况可称之为“双师型”教师队伍建设的基层实践探索。相对政策引导和理论解释来说,这种实践探索追求更直接的效果。从整体上看,这种探索是多样化的,即院校要结合各自的专业特色、教学传统、资源条件等来进行,同时这种探索也是全方位的,涉及到“双师型”教师队伍建设的方方面面;另外,这种探索是在具体的学校情境中进行的,具有鲜明的情境性并积累了各自的经验。以下笔者从2020年教育部教师工作司公布的首批全国职业院校“双师型”教师队伍建设典型案例资料中有选择性地就一些院校做法进行分析与评价。

(一)“双师型”教师认定的院校探索

在“双师型”教师认定的国家标准还未发布时,就已有九个省市区对“双师型”教师认定进行了初步的探索,部分院校也以上一级省级标准为准绳出台了相应的院校标准。有几点值得推广的做法。

第一,用科学理念指导标准体系建构。如威海职业学院在研究与实践中凝练出“双真理念”,即“用老师的真本事教给学生真本领”。在该理念的指导下,通过调研,将行业、企业作为评价主体,出台《威海职业学院双师型教师认定和管理办法》。把“职业素养、专业教学能力、实际操作能力和关键生产技术难题解决能力”作为“双师”认定的重要指

标。由此可见,在这一标准下考核出的“双师型”教师“既能上一堂好课,又能做一手好工,还能搞技术研发”。不难看出,该认定指标突出“双师型”教师的关键能力,反映“双师型”教师的基本特征,即职业性、专业性和教育性。经该校认定的“双师型”教师还有可能实现职业、专业以及教育三个场域的跨界联动。

第二,建立“分类、分层”认定标准。如威海职业学院根据《专业职业资格目录》,将教师取得本专业领域的职业资格划分为“国际顶尖、国内领先、行业一流、行业认可”四个层次开展双师素质“四星级”评价认证,这种分级递进的做法,打通了“双师型”教师的上升渠道。根据考核要求,该校的“双师型”教师比例已达到 73.1%,其中具有二星以上等级 230 人(该数据来源于《高等职业教育质量年度报告》)。该校探索出的分类、分层的“双师型”教师认定标准,极具典型性与示范性,能够发挥辐射作用,带动其他兄弟院校教师队伍的规范化发展。

(二)“双师型”教师培养的院校样本

近年来,在“双师型”教师的培养问题上,各职业院校也进行了大量的实践探索,在培养模式的建构、培养路径的创新、培养方法的选择等方面涌现出了许多成功的个案。

第一,建构培养模式,提升双师素质。如江苏建筑职业技术学院建构并实施了“二维 X 梯度有序培养模式”(见图 1)。一方面,畅通教师有序培养渠道。实施“教授/大师——青年教师结对培养”,促进青年教师全面快速成长。教师通过自我提升,访问工程师,进修培训等方式,进一步提高自身教学能力、实践能力和科研能力,进而培养卓越课程教师、“大师工匠”型教师、专业群负责人。另一方面,提升教师队伍双师能力。实现专业教师每年至少一个月在企业或实训基地实训,落实教师 5 年一

周期的全员轮训制度。可见,该模式营造了双师能力培养环境,为教师成长提供更加广阔的路径和支撑。

第二,依托院校资源,开展校本培训。如威海职业学院形成“模块化项目库+专家库”“混合式+菜单式”“自发开课+自主选课”的“三+”校本培训模式。“模块化项目库+专家库”即依托校本培训模块化项目库与专家库,对新入职、骨干、专业带头人、教学名师、教学团队等分层分类施训。“混合式+菜单式”即二级学院按需取材,灵活开展混合式、菜单式、自助餐式项目培训。“自发开课+自主选课”即教师个体根据公布的培训项目,结合自身发展需要和兴趣爱好自主选课。在该模式下,每位教师既是学习者、受训者,又是已有或潜在项目的开发者与施训者,在受训、施训互动中,既提升了教师驾驭学历教育与社会培训“双讲台”的能力,又收获了成就感。

第三,激发内生动力,实施人文关怀。如泰州职业技术学院用“软硬皆施”引导教师“深耕”企业实践。一方面,为教师企业实践营造良好的“软环境”。充分利用现代学徒制试点班、驻点教学班等教学实践及寒暑假时间,集中安排教师进入合作企业实践,开展“我为企业解难题”活动,并发放交通、伙食等补贴。另一方面,将企业实践经历作为教师职称

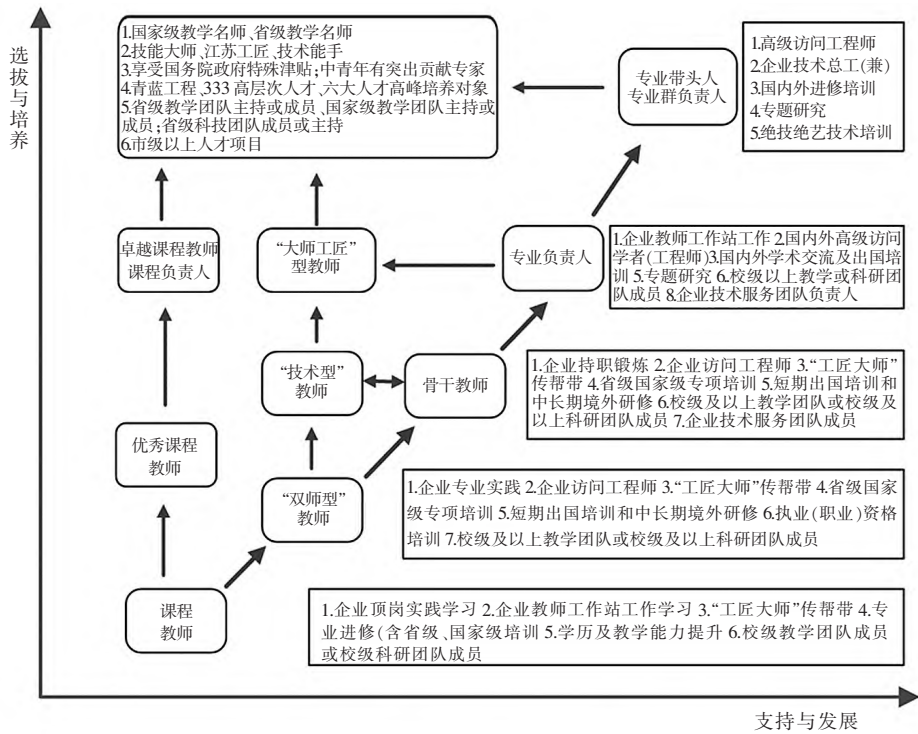


图 1 二维 X 梯度专业教师有序培养模式与路径

晋升、岗位考核、名师评选的“硬杠杠”。通过制定目标、布置任务、中期检查、严格考核等,强化教师企业实践管理。这一系列企业实践软硬结合措施的落实,极大提升了教师进企业实践的积极性和有效性,并大幅提升了教师服务企业能力。

(三)“双师型”教师管理的院校制度

“双师型”教师管理制度涉及到人才引进制度、人事管理制度、考核评价制度等。在这方面各职业院校也做了许多探索。第一,健全高层次人才引进服务保障制度。如湖南铁道职业技术学院为引进人才解决事业编制,提供安家费、科研启动经费等,解决人才实际困难,并协助人才享受株洲市人才引进与优惠政策吸引人才。第二,优化人事管理制度。如湖南铁道职业技术学院在人才进出、岗位待遇升降等方面实施“能上能下、能进能出”的动态调整机制。第三,构建多元化考核评价机制。如湖南铁道职业技术学院构建了“413”教师岗位能力模型,量化考核指标,从基本素养、教学能力、科研能力、社会服务能力4个维度,构建表达沟通、团队协作、课程开发等13项内容,细化若干项能力标准。此外,除了职业院校、行业、企业、社会组织参与评价外,该校还建立教师自我诊断改进制度,教师按照职称不同,制定三年个人发展规划,一师一案,自我设定目标值,从基本素养等4个方面,形成40个监测点、15个预警值。可以看出,湖南铁道职业技术学院的评价目标具有发展性,评价主体具有多元性,评价内容具有多维性。可见,保障“双师型”教师队伍建设实现从数量到质量升华的关键是一系列制度的创新。

四、结语

推进现代职业教育高质量发展,强化职业教育的类型特色是我国一项重要的战略部署。这一战略部署的落实必然涉及到职业教育师资队伍建设等具体的改革任务。职业教育教师队伍建设是一项复杂的系统工程,在这项工程中,政府、学界和院校都发挥着不可替代的作用,各自的工作相互促进和相互渗透,形成一幅特殊的图景。“双师型”教师是一个本土的原创性概念,这一概念的提出及推广是一个特殊的话语事件。哲学家维特根斯坦曾经提出过一个“工具箱”的隐喻,大意是说一个概念就相当于解决问题的一个工具。工具箱里的工具越丰富,越好

用,就越能够高效地解决问题。“双师型”教师这一概念较好地解决了我国职业教育教师队伍建设的问題。可以预见,“双师型”教师这一概念的规范和完善还将继续主导我国职业教育教师队伍建设。

参考文献:

- [1]全国人民代表大会常务委员会.中华人民共和国职业教育法[EB/OL]. (2022-4-20)[2022-06-22]. <https://flk.npc.gov.cn/detail2.html?ZmY4MDgxODE4MDJkMjg1MzAxODA0NGM3MzcwMTA4YzY%3D>.
- [2]原国家教委.国家教委关于开展建设示范性职业大学工作的通知[EB/OL].(1999-12-19)[2022-04-08].https://www.gdzyw.com/jyfg/17/law_17_1083.htm.
- [3]国务院.中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定 [EB/OL]. (1999-06-13) [2022-04-08].http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_177/tnull_2478.html.
- [4]教育部.教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见[EB/OL].(2000-01-17)[2022-04-08]. http://www.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/201007/t20100729_124842.html.
- [5]国务院.国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL].(2019-02-13)[2022-03-09]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm.
- [6]教育部等四部门.深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案 [EB/OL].(2019-10-16)[2022-04-09].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201910/t20191016_403867.html.
- [7]教育部办公厅.关于做好职业教育“双师型”教师认定工作的通知[EB/OL].(2022-10-27)[2022-11-30].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/202210/t20221027_672715.html.
- [8]国家教育委员会.面向二十一世纪深化职业教育教学改革的原则意见 [EB/OL]. (1998-02-16) [2022-04-08]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_953/199802/t19980216_8944.html.
- [9]教育部等七部门.职业学校教师企业实践规定 [EB/OL]. (2016-05-30) [2022-04-09].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201605/t20160530_246885.html.

- [10]教育部等五部门.教师教育振兴行动计划(2018—2022 年)[EB/OL].(2018-03-23)[2022-04-09].
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7034/201803/t20180323_331063.html.
- [11]教育部.教育部办公厅关于加强高等职业(高专)院校师资队伍建设的意见[EB/OL].(2002-05-15)[2022-04-08].http://www.law-lib.com/law/law_view.asp?id=101700.
- [12]周光礼.政策分析与院校研究:中国高等教育研究的中层理论建构[J].高等教育研究,2009,30(10):41-48.
- [13]潘道才.走自己的路,办好高等工程专科教育[J].高等工程教育研究,1988(1):69-72.
- [14]贺文瑾.“双师型”职教教师的概念解读(下)[J].江苏技术师范学院学报(职教通讯),2008(8):49-51.
- [15]刘常兴.基于类型教育特征的“双师”表征形式与实现路径[J].中国职业技术教育,2022(27):47-52.
- [16]刘猛.“‘双师型’教师”:一个中国特色概念的语用分析[J].教师教育研究,2012,24(6):26-30.
- [17]薛寒,苏德.“双师型”教师专业身份构建:基于技术哲学视角[J].教师教育研究,2021,33(1):22-27.
- [18]俞启定.“双师型”教师的定位与培养问题辨析[J].教师教育研究,2018,30(4):30-36.
- [19]袁丽,胡艺曦,王照莹,等.论循证课例研究的实践:教师教育的新取向[J].教师教育研究,2020,32(4):17-23+44.
- [20]李梦卿,姜维.“双师型”教师资格认证标准的宏观性要求与专业性表达[J].教育与职业,2018(8):38-44.
- [21]许玲,杨蕾.职教师资队伍建设的中国方案[N].中国教育报,2022-11-29(5).

责任编辑 秦红梅

Teachers with Double-typed Qualities: A Chinese Perspective on the Construction of the Vocational Education Teaching Staff

Luo Yu, Li Shangqun
(Hunan Agricultural University)

Abstract: Teacher with double-typed qualities is a locally originated concept used to describe vocational college teachers, usually referring to teachers who possess both teaching and technical skills. The construction of the vocational education teaching staff in China presents the following picture. First, the top-level policy guidance of the government on the construction of teaching staff with double-typed qualities, including policy interpretations of the concept and connotation, policy guidance on training and development, and policy regulations on certification and management. Second, the middle-level theoretical construction by the academic community, such as defining the concept from the teaching-technology bipolar framework, interpreting its meaning in specific contexts, describing its existence state, analyzing its limitations in time and space, innovating its concept and direction of professional development, and proposing principles and positions for its certification. Third, the grass-roots practical exploration of its construction in colleges, which presents characteristics such as diversity, comprehensiveness, and situationality. Overall, the essence of this picture can be summarized as watching over the teachers with double-typed qualities.

Keywords: teachers with double-typed qualities; construction of teaching staff; policy guidance; theoretical construction; practical exploration