

现代职业教育体系背景下 应用型学科生态化发展研究综述

陈昌芸

(贵州师范大学 教育科学学院, 贵州 贵阳 550025)

摘 要: 现代职业教育体系背景下, 应用型学科的生态化发展有利于现代职业教育学科体系的建构。当前研究成果主要从现代职业教育体系、应用型学科及学科生态三方面来分析, 今后研究趋势可以从研究的内容、方法、视角、对象四方面对其进行深度拓展。

关键词: 现代职业教育体系; 应用型学科; 学科生态; 综述

中图分类号: G40-056 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-9639 (2017) 05-0061-07

《国务院关于加强发展现代职业教育的决定》(国发[2014]19号)的颁布, 扩展了现代职业教育体系内涵, 打破了我国职业教育体系处于“天花板”教育的局面, 使得职业教育中人才培养的“直通车”与“立交桥”得以构建。在这样的背景下, 现代职业教育学科体系建设至关重要。如何建设应用型学科体系, 如何促进其生态化发展等诸多问题值得探讨, 需要对当前的相关研究现状进行深入了解, 所以对现代职业教育体系背景下应用型学科发展的相关研究情况如何? 研究者是如何进行研究的? 研究结果如何? 等问题, 亟需一个综述性的回答。

一、当前现代职业教育体系背景下应用型学科生态化发展的研究现状分析

基于中国知网(CNKI)全文数据库和贵州数字图书馆, 以主题词“现代职业教育体系”、“学科”、“应用型学科”、“学科生态”进行初级检索, 剔除一些质量不高或不相关文献后, 经过梳理, 相关研究成果如图1所示: 会议论文1篇, 报纸上发表论文1篇,

硕博学位论文13篇, 期刊上发表论文64篇。

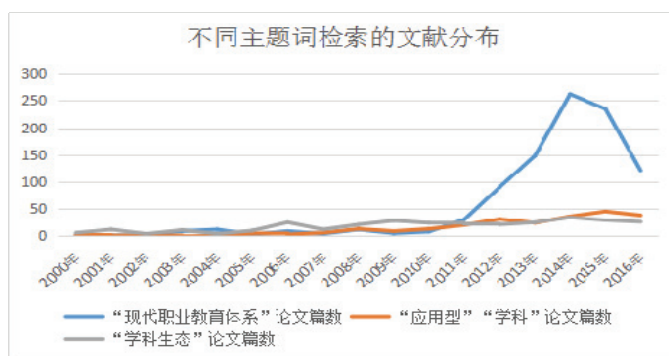


图1 不同主题词检索的文献年代分布

通过分析这些文献发现, 在现代职业教育体系背景下, 关于应用型学科的内容, 不同学者从不同角度对其进行研究, 主要涵盖现代职业教育体系、应用型学科、学科生态发展三方面的研究内容。

(一) 现代职业教育体系的相关研究

关于现代职业教育体系, 其概念最早出现于李燕铭(1995)^[1]、王珉(1995)^[2]的文章中, 如何理解现代职业教育体系, 主要分为三个角度: 词源解析、限定边界、特征描述。

收稿日期: 2017-04-17

基金项目: 全国教育科学规划教育部重点课题“现代职业教育体系背景下应用型学科生态化发展研究”(DJAI60284)。

作者简介: 陈昌芸(1992-), 女, 贵州威宁人, 硕士研究生, 研究方向: 高等教育学。

1. 词源学角度下现代职业教育体系。

在词源学角度下,主要通过分解概念,追溯词源,从而推导出内涵,以此来理解现代职业教育体系。研究内容如下:其一,将“现代职业教育体系”概念分裂,解析为“现代”“职业”“教育”“体系”,提出现代职业教育体系具备“现代性”“职业性”“教育性”和“体系性”的特征^[3]。其二,从现代职业教育体系是一种体系出发,通过对“体系”“教育体系”“职业教育体系”“现代职业教育体系”这些词语进行逐一地推导来解读其概念。^[4]还有从“现代”着眼,强调现代职业教育体系中的“现代”二字不仅是一个时间概念,也代表着一种特殊的“类”,以此区别于以往的职业教育体系。^[5]

2. 限定边界角度下现代职业教育体系

这方面主要通过界定现代职业教育体系的边界,来确定其概念。如薛淑娟(2010)提出职业教育体系一般包括初等、中等、高等、继续职业教育等,各层级间相互协调共同实现体系功能^[6]。张静(2015)从学历(学位)职业教育体系角度,提出现代职业教育体系主要由初等职业教育、中等职业教育、高等职业教育、专业学位研究生教育四个部分构成。^[7]

3. 特征描述角度下现代职业教育体系

关于这一方面的研究,分为两点,其一,根据体系中各部分的关系,来总结现代职业教育体系的特征,以此区别现代职业教育体系与非现代职业教育体系。如现代职业教育体系具有“外部适应性”“内部适应性”和“内在系统自身的协调性”的特征。^[8]其二,主要通过对现代职业教育体系特征进行分类、归纳并凝练出其本质特征,去理解其内涵,如现代职业教育体系应该具有“现代性、系统性”^[9]或“区域性、开放性、灵活性、稳定性、层次性、连续性”^[10]等。

综上,所谓的“现代职业教育体系”概念重心在“体系”二字。^[11]而体系又蕴含“若干有关事物或某些意识互相联系而构成的整体”^[12]之意,应用型学科作为其体系中的重要组成部分,如何促进其良性发展,如何通过应用型学科体系的构建来衔接体系中各要素,值得深思。

(二) 应用型学科相关研究

关于应用型学科表述最早出现在1993年中共中央、国务院发布的《中国教育改革和发展纲要》中“重点发展应用学科”。其研究内容主要从应用型学科内涵、存在问题、原因分析、对策研究这四大板块来加以阐述。

1. 应用型学科内涵

不管对应用型学科如何定义,应用型学科首先是学科中的一种,然后属于应用型,具有应用特色。

(1) 应用型学科具备学科的基本内涵

关于学科的概念,内涵极其丰富,主要分为词源学和组织学视角下的学科。前者强调知识的分类,后者凸显相关知识要素的组合体系。在词源学视角下,所谓“学科”,汉语中,《辞海》将其解释为:“学术的分类”和“教学的科目”;英文中, Discipline 一词由拉丁文词根 Discer 演化而来,本义含有“知识的分类”“学习科目”“知识和权利”等含义。^[13]从中不难看出,学科是人们对主客观世界的认识结果的一种分类,在此基础上,宣勇(2002)将其细化为学术分支说和教学科目说。^[14]在组织学视角下,学科视为是一个组织系统,是一个由学者、相关知识信息及物质资源等要素所构成的体系,在这个组织系统里,需要通过学科制度来处理各部分之间关系,以此形成相应的规章制度保证其有条不紊地运行。^[15]何为“学科”,概况言之,可以从知识形态的学科和组织形态的学科来加以理解。所谓知识形态的学科,即按一定的分类标准而划定的不同知识类别;所谓组织形态的学科,是由诸多要素(学者、学科知识、学科环境、学科文化、学科规章、学科制度等)构建而成的体系。^[14]

(2) 应用型学科突显“应用”特征

广泛的学科领域中,除了应用型学科,还包括其他类型的学科,如基础学科,这就意味着应用型学科与其他学科类型相比,更突显“应用”二字。换言之,“应用型”是其区别于其他学科的根本标志,应用型学科需要在具备学科的基本内涵的基础上要兼有并体现“应用”特点才能称之为“应用型学科”。因此,研究的关键就在于如何理解“应用型”,而现实状况是“应用型”虽然使用广泛(如应

用型高校、应用型人才、应用型学科等),但缺乏清晰而明确的定义。词源学中对于“应用型”的相关解释——“适应需求,以供使用”无法回答适应怎样的需求?怎么衡量判断是否满足需求。^[16]所以如何定义“应用型学科”内涵仍需深入研究。

综上所述,所谓的应用型学科可以看作庞大大学科体系的一个分支,是其中的一种类型,“应用”二字是其理论应用于实践,是应用型学科的基本特征^[17],其学科建设以人才培养为中心,通过应用型人才培养质量,研究和解决地方问题来衡量学科水平的高低。^[18]在其学科建设过程,强调凸显“应用”,要求在教学、科研、社会服务等方面都要以实践应用为导向。在人才培养方面,能够满足社会对应用型人才的需求;在科学研究方面,开展应用型研究;在社会服务方面,实现应用型学科与社会服务的共同发展,能够满足地方或区域多样化服务需求。^[19]

2. 应用型学科发展存在问题的相关研究

在这一部分,其研究对象集中于高职院校和地方本科院校,研究内容具体分为高职院校、地方本科院校(特别是新建本科院校)两个层面,面对新环境、新情况下的应用型学科发展问题仍待进一步挖掘并理清。

(1) 高职教育中应用型学科发展存在问题的相关研究

在高职教育领域,文献主要从高职教育属性、发展要求两个方面来论证其发展需要应用型学科加以支撑,意在突破原本的学科归属,丰富学科的内涵,拓展学科适用边界,深化高职院校发展内涵。基于此,高职院校在落实、发展应用型学科过程中,在观念、体制、教师队伍等方面都存在诸多困难。如彭世华(2004)从学科发展的观念、实践两个层面着手,提出在学校发展理念中缺乏学科建设意识,学科研究融入课程观念;在学校实践发展环节缺乏学科带头人的问题^[20]。而赵洪奎(2005)专门从职业院校校本课程开发的层面,指出职校教师由于缺乏学科氛围的陶冶,在课程开发、实施中存在着课程意识、知识和能力上的欠缺,阻碍了其校本课程开发。^[21]徐丽娟(2009)从整体着眼,认为高职院校学科建设存在着缺乏学科建设理念和整体规划、学科建设与社会经济发展现实相脱节、学科队伍整

体素质不高、科学研究水平低,科研基础条件差的问题。^[22]

(2) 地方本科院校中应用型学科发展存在问题的相关研究

在这一方面的研究多聚焦于新建地方本科院校学科发展面临的问题。一方面,这类院校多处于转型期,在原有的学科建设发展过程中,遗留一些问题;另一方面,这类院校在向应用型大学转型过程中,亦面临着新的问题。

其一,新建本科院校由于受诸多因素(学校本身实力、所处地域、相关政策法规等)的影响,在学科布局、学科人才、学科理念等方面与其他学校相比(如老牌地方高校)存在先天弱势。卢冠中(2007)指出新建应用型本科院校存在学科专业布局不合理、学科人才梯队结构不合理、学科建设的基础比较薄弱、学科建设的理念比较模糊等问题。^[23]黄德宽(2009)^[24]、王颖丽(2011)^[25]、李永久(2013)^[26]、何光耀,黄家庆(2014)^[27]等人亦进一步论述了学科发展面临的诸多问题。

其二,在新建地方院校转型过程中,学科发展面临在新的办学定位下学科与专业关系认识不清,区域经济发展与学科建设的关系尚未厘清等问题。涂宝军等人(2016)认为新建本科院校转型发展过程中必须处理好学科与专业的关系,并对淡化学科,靠什么来支撑和强化专业,怎样保证人才发展等问题进行了审思^[28]。高雪春(2016)从耦合理论出发,基于新建地方院校在向教学服务型大学转型过程中学科和专业的关系,提出需要实现两者的耦合发展。^[29]吕秋君等人(2015)从区域经济发展与应用型本科院校的学科建设关系角度出发,指出应用型本科院校的学科建设存在区域经济发展调研不足,学科专业人才培养目标不明确,学科培养模式与方法单一、专业课程体系更新缓慢等问题。^[30]上述相关文献,虽然强调了学科和专业皆重要,但在新建本科院校向应用型大学转变过程中,仍没有明确阐明出如何处理学科和专业两者之间的关系,亦没有明确论述区域经济发展与学科建设之间的关系及如何形成彼此之间的互利共赢局面,故还需要从更深层面进行剖析。

3. 应用型学科发展存在问题的原因分析

关于应用型学科存在问题的现象背后,蕴含着深刻原因,主要有观念上的主观意识(如对“学科”概念的含糊不清),实践中的客观因素(如办学经费及资源)。考虑到应用型学科在中职、高职、本科、专业学位研究生教育阶段中的现实发展状况,相关研究内容如下。

(1) 高职领域中应用型学科发展问题的原因

在高职领域,学科发展现状堪忧,其存在是否合理一直为学者们所关注,而现象背后深刻反映出对“学科”的误解。在当下的职业教育话语中,高职教育是一种以培养高等技术应用性人才为根本任务,兼备高等教育和职业教育双重属性的高等教育类型。^[31]对于学科存在认识误区,如“照搬普通高等教育模式,学科性过强”成为了制约高职院校发展的因素之一。^[32]

(2) 地方本科领域中应用型学科发展问题的原因

在地方本科领域中,究其现状背后的原因既有客观上的学科基础薄弱,学科建设的历史沉淀不足,学科层次低,学科建设管理机制不健全,学术队伍建设不合理,经费支持不足等原因,也有其主观上对学科建设观念不清晰,学科建设定位不明确,学科文化建设不重视等原因。^[33]程印学(2009)^[34]、黄杨(2011)^[35]、韩延明(2011)^[36]、刘承云(2012)^[37]都提及新建本科院校的应用型学科发展仍处于起步阶段,在学科基础、学科质量、学科经费支撑方面都比较弱势。段红红等(2012)^[38]、吕秋君等(2013)^[39]、宋孝金(2014)^[40]、陈衍(2015)^[41]、赵荷花(2015)^[42]、张海涛等(2016)^[43]则主要从学科建设观念、学科发展定位、学科管理机制、学术队伍、学科文化等方面加以阐述其学科发展现状背后的原因。

4. 应用型学科发展策略的相关研究

关于应用型学科发展策略,不同学者基于存在的问题,围绕应用型学科涉及的学科、专业、课程、产业要素,从不同角度提出相应的策略。

(1) 高职层面的应用型学科发展策略研究

吴伟平(2013)从高职院校学科带头人发展着手,提出应该深入地研究学科带头人的成长规律,构建有效的学科带头人培育机制。^[44]张晓青(2013)从高职学科理念建设、内容建设和支撑力量建设三个方面提出了相应的对策。^[45]陈军民(2014)基于

升本愿景的高职学科建设的内涵与外延,从完善高职人才培养系统、改革高职教育与本科教育的口升学考试模式、推动高职教育与本科教育在教学方法与课程方面的衔接等角度,提出路径。^[46]刘培艳(2013)^[47]、罗良针等人(2014)^[48]对其高职学科发展策略内容亦有所涉及。

(2) 地方本科层面的应用型学科发展策略研究

梳理相关文献,当前主要应用型学科发展策略主要分为四种,包括学科交叉模式;学科、专业、课程一体化模式;学科—专业—产业链模式;学科专业群落化建设模式。首先,杜卫等人(2012)从学科交叉作用出发,强调其能够促进其适应社会需求、获取办学资源、深化人才培养改革、培育学校特色重要作用,以开放合作意识,适当的政策和经费支持,统筹教学和科研队伍作为学科交叉模式的着力点。^[49]其次,段红红等人(2012)从地方应用型本科院校所面临形势和任务出发,指出应用型本科院校应该以专业为核心构建学科、专业、课程一体化建设模式。^[39]之后赵金锋等人(2012)亦在此研究基础上,基于学科专业一体化的内涵,详细论述了应用型本科院校学科专业一体化的具体策略,将其模式分为学科建设、专业建设两大子系统。^[50]再次,胡赤弟(2009)提出了在应用型本科院校中构建学科—专业—产业链的模式,主张形成的一种相关学科、专业与产业链之间相互联系的联合体^[51]。刘慧等人(2015)结合地方院校转型背景,论证了学科—专业—产业链模式的重要作用^[52]。最后,李永久(2014)从“差异化发展”和“错位竞争”的发展战略出发,提出了学科专业群落化建设模式。^[26]

(三) 学科生态发展相关研究

关于学科与生态的研究,学者们主要涉及学科生态内涵、学科生态系统内涵、学科生态特征及关系等内容。

1. 学科生态、学科生态系统的内涵研究

在学科研究领域,“生态”、“生态系统”作为外来词,在保留原本内涵的基础上,又被赋予了新的内涵,拓展了学科研究的视角。

(1) 学科生态的内涵研究

学科生态中的“生态”源于希腊文,而希腊文中“Eco-”是由词根“oikos”演化而来,所谓的“oikos”

表示住所,有“家”、“栖息地”之意。^[53]引入学科领域后,崔建华(2009)从三方面界定了学科生态的内涵。其一,学科自身的诞生、成长、发展、变化;其二,学科与学科之间相互交融、共同生长;其三,学科与学科环境之间相互影响、相互作用,主要分为学科主体和学科环境子系统。^[54]由此可以看出学科生态要形成学科自身生态发展,学科与其他要素之间生态发展,最终和谐共生的局面。

(2) 学科生态系统的内涵研究

生态系统最早由英国生物学家 A. G. Tansley (1935) 提出,其概念强调生物体与环境之间的交互、统一。^[55]在我国,孙儒泳所著的《动物生态学原理》关于“生态系统”的定义,是指系统各要素间有机地组织,彼此间相互作用、相互依赖的统一整体。^[56]在学科研究领域,陈映江(2011)指出,学科生态系统是指在一定的区域(国家或地区)和历史时期内,学科与其周围的环境之间通过物质、信息和能量交换所构成的体系。^[57]郭树东(2011)也指出:学科生态系统是由学科之间、学科与之相对应的生态环境之间相互作用而形成的整体性的生态系统。^[58]强调学科与学科外界环境各要素之间的系统关系。

2. 学科系统中学科生态特征及生态关系相关研究

基于学科生态、学科系统等内涵,一些学者深入探讨了生态学视角下,学科系统中的学科特征、学科与学科之间的关系等内容。

(1) 学科生态特征相关研究

这部分的研究主要集中于探讨学科系统具有的系统性、多样性、适应性等特征。如葛少卫(2009)基于学科生态系统的定义、构成,对学科生态系统的复杂性、整体性、多样异质性进行了分析。^[59]王玉良(2011)指出学科具有生长性、协同性、适应性、系统性的特征^[60]。熊磊(2011)运用生态学的生态位理论、多样性理论和竞争理论研究大学学科建设,分析了大学学科系统具有系统、结构、功能生态特征。^[61]

(2) 学科生态关系相关研究

生态学视角下,关于学科之间的关系研究,主要集中于学科共生、学科竞争、学科评价等内容。如王梅(2006)以生态学的观点看待学科的发展,

初步建构了学科生态系统的理论体系。概括出了学科协同进化的自组织竞争,互补方式。^[62]之后,陈利敏(2012)以种群生态理论为指导,将学科间关系划分为学科竞争、学科寄生、学科共生及学科捕食四大类别。^[63]蒲星权(2014)将生态位适宜度理论和模型引入学科建设评价,构建了生态位适宜度研究的指标体系,以此来探讨学科之间的关系。^[64]此外,罗静(2015)从生态化的角度出发,指出要促进教学服务型大学的学科生态化发展,需要把握学科生态化发展规律,处理好原有学科和新兴学科的关系,^[65]之后,又点明了其发展应该遵循其学科诞生、发展、衰亡的规律。^[66]

二、研究述评

在现代职业教育体系背景下,现代职业教育体系、应用型学科及学科生态发展三方面的研究已取得了丰硕的成果,成就值得肯定,但在研究内容、研究方法、研究视角、研究对象方面仍存在着一些不足,未来的现代职业教育体系背景下的应用型学科生态化研究可以从以下几方面着手。

(一) 研究内容

从研究内容来看,在现代职业教育体系下,一方面关于应用型学科的研究主要集中在本科阶段。高职专科院校和中职学校的学科建设研究较少,缺乏全面系统的研究,尚未形成一种相互协调、逐步衔接的现代职业教育学科理论框架,无法指导其有序发展。另一方面,职业教育领域中的中职、高职在人才培养目标、培养方案等方面,存在的趋同问题已经严重影响了其健康发展,需要思考如何突破趋同困境,构建现代职业教育体系,从应用型学科体系着手,对现代职业教育背景下的应用型学科发展进行研究,可以有力指导现实问题,研究内容具备一定的理论和实践价值。此外,将现代职业教育体系、应用型学科、学科生态这三个要素结合起来的研究较少,存在一定空白,研究空间较大。

(二) 研究方法

从研究方法来看,已有研究多集中于理论探讨,缺少相关的实证研究,在查阅的文献中,只有少部分文章,根据所处学校发展现状,对其进行个案分析,如张大友等人以长江师范学院为例对地方本科

的应用型学科发展路径进行了探讨。李永久以辽东学院为例对新建应用型本科院校学科专业结构调整进行了分析。应用型学科研究亟待需要新的科学方法加入,如实地调查法,选择一些学校,对现代职业教育体系下应用型学科建设的实际情况进行调查,明确当下现实中应用型学科发展状况。

(三) 研究视角

从研究视角来看,现有研究多从教育学视角出发,多探讨应用型学科的意义、存在问题、原因分析、解决措施等内容。应用型学科的相关研究期待新的研究视角,如生态学。从生态学视角出发,可以将应用型学科体系看作一个整体,研究如何处理应用型学科涉及各要素之间的关系,如何明确各层面(如高职、应用型本科、专业研究生等)应用型学科之间的关系,如何促进应用型学科的生态化发展,如何形成一种相互协调、相互促进的应用型学科生态系统。

(四) 研究对象

从研究对象来看,第一,在现代职业教育学科体系构建过程中,中职、高职的学科发展问题并没有得到应有的充分研究,且中职、高职、应用型本科、专业学位研究生等各层次的学科发展问题,亦需要进一步的深入研究。第二,“应用型”作为一个使用广泛的词语,在现代职业教育语境中,依然没有明确的概念内涵,如何理解“应用型”学科,避免对其误解,仍需要深入研究并加以界定。

参考文献:

- [1] 李燕铭. 关于苏南建立现代职业教育制度的思考[J]. 职教论坛, 1995, (5): 6-7.
- [2] 王珉. 实施科教兴省战略, 建立现代职业教育制度[J]. 职业技术教育, 1995, (5): 10-11.
- [3] 陈鹏, 庞学光. 大职教观视野下现代职业教育体系的构建[J]. 教育研究, 2015, (6): 70-78.
- [4] 马树超, 范唯, 郭扬. 构建现代职业教育体系的若干政策思考[J]. 教育发展研究, 2011, (21): 1-6.
- [5] 关晶, 李进. 现代职业教育体系研究的边界与维度[J]. 中国高教研究, 2014, (1): 90-93.
- [6] 薛淑娟. 武汉城市圈“中—高一研”职业教育体系设计研究[D]. 武汉: 湖北工业大学, 2010: 23.
- [7] 张静. 现代职业教育体系构成要素研究[D]. 天津: 天津大学, 2015: 31.
- [8] 徐松如, 李进. 中国现代职业教育体系建设[N]. 社会科学报, 2012-08-23.
- [9] 张振元. “现代职业教育体系”命题探析[J]. 职教论坛, 2011, (28): 4-9.
- [10] 欧阳育良, 戴春桃. 论我国现代职业教育体系的构建[J]. 职业技术教育, 2004, (1): 56-59.
- [11] 闫智勇. 现代职业教育体系建设目标研究[D]. 天津: 天津大学, 2013: 59-62.
- [12] 中国社会科学院语言研究所. 汉英双解现代汉语词典(2002年增补本)[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2002: 1885.
- [13] 庞青山. 大学学科制度内涵探悉[J]. 现代大学教育, 2004, (4): 16-20.
- [14] 宣勇. 基于学科的大学管理模式选择[J]. 中国高教研究, 2002, (4): 35.
- [15] 宣勇, 钱佩忠. 知识增长与学科发展的关系探析[J]. 大学(研究与评价), 2007, (1): 21-26.
- [16] 邹晓平. 高等教育中的“应用型”概念辨析[J]. 现代教育论坛, 2015, (4): 2-8.
- [17] 孔繁敏. 应用型学科专业的改革与实践探索[J]. 高教发展研究, 2008, (7): 17-19.
- [18] 吴智泉. 应用型大学发展应用性学科探析[J]. 民办教育研究, 2009, (7): 70-73.
- [19] 张大友, 冉隆锋. 地方高校教学应用型学科专业建设的培育路径研究——以长江师范学院为例[J]. 贵州师范学院学报, 2013, (9): 74-78.
- [20] 彭世华. 高职院校的学科建设问题[J]. 中国职业技术教育, 2004, (26): 42.
- [21] 赵洪奎. 职业院校校本课程开发: 教师的欠缺[J]. 职业技术教育, 2005, (4): 72.
- [22] 徐丽娟. 高职院校学科建设研究[D]. 武汉: 中南民族大学, 2009: 16.
- [23] 卢冠中. 新建应用型本科院校学科建设的思考与探索[J]. 中国高教研究, 2007, (18): 51-52.
- [24] 黄德宽. 找准立足点, 特色地方高校文科发展路径[J]. 中国高教研究, 2009, (8): 12-14.
- [25] 王颖丽. 地方性应用型本科院校学科建设的对策研究[J]. 辽宁行政学院学报, 2011, (7): 108-111.

- [26] 李永久. 新建应用型本科院校学科专业结构调整研究——以辽东学院为例[J]. 辽东学院学报, 2013, (4): 286-291.
- [27] 何光耀, 黄家庆. 论地方新建本科院校的转型发展[J]. 广西社会科学, 2014, (10): 207-212.
- [28] 涂宝军, 王峰. 新建本科院校向应用型高校的转型发展[J]. 江苏高教, 2016, (5): 84-88.
- [29] 高雪春. 教学服务型大学学科与专业耦合发展研究[J]. 铜仁学院学报, 2016, (5): 47.
- [30] 吕秋君, 车承军, 叶树江, 王昊, 崔东树. 区域经济发展对应用型本科院校学科专业建设的导向研究[J]. 教育探索, 2015, (6): 64-67.
- [31] 石伟平. 高等职业教育的国际比较——社会功能与社会地位[J]. 职业技术教育, 2010, (9): 30.
- [32] 张海峰. 学术观念与高职教育学科建设[J]. 高等教育研究, 2000, (4): 92-94.
- [33] 刘涛. 新建普通本科院校学科建设策略研究[D]. 济南: 山东大学, 2012: 55-61.
- [34] 程印学. 新建本科院校学科建设的策略取向[J]. 教育研究, 2009, (12): 92.
- [35] 黄杨, 陈小虎. 新建本科院校事业发展的现状与发展趋势[J]. 中国高教研究, 2011, (10): 50.
- [36] 韩延明. 论我国新建本科院校走出困境科学发展的战略战术[J]. 中国高教研究, 2011, (6): 60.
- [37] 刘承云. 地方应用型本科院校学科建设的问题与对策[J]. 西南农业大学学报, 2012, (8): 155-160.
- [38] 段红红, 徐权. 应用型本科院校学科、专业与课程一体化模式的构建[J]. 黑龙江高教研究, 2012, (9): 168-171.
- [39] 吕秋君, 郭树东, 路晓鸽. 应用型本科院校学科专业与地方企业契合探析[J]. 黑龙江高教研究, 2013, (12): 63-66.
- [40] 宋孝金, 陈艳权. 应用型本科学科专业结构调整的实践与思考——以三明学院为例[J]. 榆林学院学报, 2014, (1): 81-85.
- [41] 陈衍. 地方本科院校转型: 路径选择与实践创新[J]. 职业技术教育, 2015, (12): 17-23.
- [42] 赵荷花. 地方本科院校转型发展的的问题与对策[J]. 教育与职业, 2015, (7): 24-27.
- [43] 张海涛, 邹波. 应用技术型本科高校学科专业一体化路径研究[J]. 中国成人教育, 2016, (17): 60-63.
- [44] 吴伟平. 高职院校学科带头人成长规律与培育机制研究[J]. 当代教育科学, 2013, (15): 50-52.
- [45] 张晓青. “政行企校”合作背景下的高职职业教育学科建设问题与策略[J]. 教育与职业, 2013, (35): 18-21.
- [46] 陈军民. 基于升本愿景下高职学科建设的探讨[J]. 教育与职业, 2014, (12): 21-24.
- [47] 刘培艳. 学科—专业—产业链视野中的高职院校定位与发展战略[J]. 现代教育管理, 2013, (11): 80-85.
- [48] 罗良针, 周姗姗, 张阳. 省域高职院校的学科专业体系构建研究——以江西省为例[J]. 职教论坛, 2014, (12): 12-16.
- [49] 杜卫, 陈恒. 学科交叉: 应用型本科院校学科建设的战略选择[J]. 高等工程教育研究, 2012, (1): 127-131.
- [50] 赵金锋, 王红岩, 何艳华. 应用型本科院校学科专业一体化建设的基本策略[J]. 职业技术教育, 2012, (35): 17-20.
- [51] 胡赤弟. 论区域高等教育中学科—专业—产业链的构建[J]. 教育研究, 2009, (6): 50.
- [52] 刘慧, 钱志刚. 学科—专业—产业链: 应用型本科院校转型发展路径探索[J]. 高等理科教育, 2015, (6): 17-22.
- [53] 黄辉. 法学方法论生态化的界定[J]. 东南学术, 2005, (5): 159.
- [54] 崔建华. 北京高等教育的学科生态特征分析[J]. 北京工业大学学报, 2009, (6): 75-80.
- [55] Eugene P. Odum, 等. 生态学基础[M]. 陆健健, 等, 译. 北京: 高等教育出版社, 2009: 15.
- [56] 孙儒泳. 动物生态学原理[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2006: 22.
- [57] 陈映江. 高等学校学科生态位理论构建与应用[D]. 兰州: 甘肃农业大学, 2011: 12.
- [58] 郭树东. 研究型大学学科生态系统发展模型及仿真研究[M]. 北京: 北京交通大学出版社, 2011: 14.
- [59] 葛少卫. 高校学科生态系统及其管理研究[D]. 南京: 南京航空航天大学, 2009: 56.
- [60] 王玉良. 生态学视角下的大学学科建设刍议[J]. 黄冈师范学院学报, 2011, (1): 59.
- [61] 熊磊. 大学学科生态系统及其建设策略研究[D]. 武汉: 中南民族大学, 2011: 20.
- [62] 王梅. 基于生态原理的学科协同进化研究[D]. 天津: 天津大学, 2006: 33.

(下转 72 页)

参考文献:

- [1] 卫三畏. 汉英韵府[M]. 上海: 美华书院, 1889. [3] 李清桓. 《五方元音》音系研究[D]. 武汉大学, 2003.
- [2] 陆志韦. 陆志韦近代汉语音韵论集[M]. 北京: 商务印书馆, 1988.

A study on Phonology of Southern Official Dialect of China in Syllabic Dictionary of the Chinese Language

LIN Lin

(School of Humanity and Law, Fuqing Campus, Fujian Normal University, Fuqing, Fujian 350300, China)

Abstract: The Syllabic Dictionary of the Chinese Language (1874) is an important dictionary compiled by Samuel Wells Williams, an American sinologist. This paper takes the southern official dialect of China recorded in the Syllabic Dictionary of the Chinese Language as the study object and analyzes the dialect using method of induction, reconstruction method and comparison method. All the voices of southern official dialect recorded in the dictionary were concluded to reconstruct the syllable onset and syllable rime system and tones of the then southern official dialect, and figure out its phonetic system characteristics, in an effort to supplement and enrich the study findings of southern official dialect and provide information for study on Mandarin Chinese spoken in Ming & Qing dynasties.

Key words: Syllabic Dictionary of the Chinese Language, southern official dialect, syllable onset, syllable rime, tone

(责任编辑 白俊骞)(责任校对 印有家)(英文编辑 田兴斌)

(上接 67 页)

- [63] 陈利敏. 种群生态视角下的学科会聚: 模型构建与实证分析[D]. 杭州: 浙江工业大学, 2012: 80. [65] 罗静. 教学服务型大学学科生态化发展探讨[J]. 贵州社会科学, 2015, (12): 115-120.
- [64] 蒲星权. 重庆高校市级重点学科生态位适宜度研究[D]. 重庆: 重庆师范大学, 2014: 36. [66] 罗静. 教学服务型大学学科生长性考察[J]. 铜仁学院, 2016, (5): 43.

The Theoretical Review about the Ecological Development of Application-oriented Discipline under the Background of Modern Vocational Education System

CHEN Changyun

(School of Educational Science, Guizhou Normal University, Guiyang, Guizhou 550025, China)

Abstract: Under the background of the modern occupation education system, application-oriented discipline is an important part of the system. The discipline system of the modern occupation education can promote the application-oriented discipline towards ecological development. The results mainly include three aspects—the modern occupation education system, application-oriented discipline and discipline ecological. For further study, it might be research contents, methodology, perspectives, and objects in this subject.

Key words: Modern vocational education system, application-oriented discipline, discipline ecological, review

(责任编辑 王立平)(责任校对 王小聪)(英文编辑 田兴斌)