

高职院校学科思政的内涵及工作路径研究^{*}

杨子红

(湖北三峡职业技术学院, 湖北宜昌 443000)

摘要: 高职院校的学科思政与普通高校相比较具有自身特点, 本文从分析学科建设在高职院校的定位入手, 从广义和狭义两个方面探索了高职院校学科思政的内涵, 并对高职院校的学科思政的工作路径从应用导向的学科研究、实践创新探索、提升思政队伍素质、思政教育理论总结四个方面进行了探索。

关键词: 高职院校; 学科思政; 内涵; 路径

中图分类号: G621

文献标识码: A

文章编号: 2096-4609 (2019) 48-0120-002

“职业教育与普通教育是两种不同教育类型, 具有同等重要地位。”通过快速发展, 高职教育已是我国高等教育中的重要组成部分, 但由于我国高职教育的办学定位不同于普通高等教育, 高职院校在人才培养规格、专业与课程设置、教学侧重点等方面与普通高等院校都存在很大的差异, 尤其在学科建设方面, 高职院校与普通高校对其功能定位、内涵要求和工作路径上都有很大的差异。

一、学科建设在高职院校的定位分析

普通高校的教学单位以及专业设置都是以学科门类、学科大类为依据来设定和划分的, 学术性研究是普通高校的重要职能之一。因此, 学科建设在普通高校的办学中具有基础性、支撑性的作用, 也是衡量其办学水平的重要指标。然而, 在高职院校办学中, 教学单位以及专业设置不是依学科分类来划定和设置的, 而是依专业大类、专业类、专业来设定的, 而高职院校的专业分类主要是依据行业类、产业类划定的。

那么, 高职院校有没有学科建设呢? 有没有学科思政呢? 肯定是有的, 只是与普通高校相比, 高职院校的学科建设和学科思政具有不同的特点。说高职院校同样具有学科建设, 理由如下: (1) 高职院校专业门类的设置主要依据产业、行业分类而划分, 但同时也一定程度上兼顾学科门类的要求。专业可能是跨学科的, 但一定也离不开相关学科的建设; (2) 专业的知识体系必然需要以学科知识体系为支撑, 专业对知识的需求是横向的, 而学科建设为这一横向结构提供的是一个或数个学科知识体系的纵向支撑; (3) 专业的发展离不开学科发展的推进, 专业要走向前沿, 一定要不断地汲取相关学科的先进研究成果。

因此, 专业建设和学科建设不是截然分离的, 只是知识体系在不同维度和方向

上的构建, 所以说, 高职院校在主要抓好专业建设的同时, 依然需要关注和促进学科建设。但高职院校的学科建设与普通高校还是有很大差异: (1) 高职院校不以学科建设为主攻方向, 因为高职院校的培养人才定位于服务市场需求的高技能人才, 其教育研究和教学工作的重点是学科研究成果的应用探索, 而不是学科理论的基础性研究; (2) 高职院校的学科建设重在应用性, 主要体现在为专业建设服务。以专业建设的需求为导向进行学科建设, 开展与专业建设和专业教学相关的学科理论研究, 以及相关学科成果的应用研究, 才是高职院校学科建设的重点;

(3) 高职院校学科建设应以培养专业技能和提升人才素质为侧重点。专业建设和专业教学是高职院校的办学主线, 无论是学科性理论研究还是学科成果推广应用研究都应该为增强学生的职业技能和综合素质服务。

二、高职院校学科思政的内涵分析

结合高职院校的办学特点分析, 高职院校的学科思政应有广义和狭义之分。

广义的学科思政是指高职院校所有的专业课程所涉及的相关学科都具有的依托于理论研究和知识教学的思政教育功能。狭义的学科思政是指作为思政教育主渠道的思想政治理论课所涉及的相关学科对其思政教育功能的深入挖掘和广泛应用。

作为广义的学科思政其主要内涵主要体现在下几个方面:

(一) 学科建设为专业育人功能的发挥提供学理支撑

高职教育的主线是专业教育。专业教育除传授给学生必要的专业知识和专业技能外, 还有专业育人的功能, 即在开展专业教育教学过程中培养学生的专业素养、职业精神、理想信念、人生规划等, 这一系列育人功能的发展就需要相关学科知识的支撑。

(二) 学科知识体系中育人元素的深度挖掘和系统应用

在职业教育所涉及的学科知识体系中都应该包括育人要素, 学科思政的任务就是在每一门课程的教学过程中, 都能挖掘、发现其育人元素, 并将此类元素有机嵌入专业知识的教学过程之中。

(三) 学科思政为课程思政提供系统化的总体规划和过程设计

学科思政与课程思政是相互依存、相互促进的关系。学科思政为课程思政提供更重要的总体规划。一个专业中的基础课、专业课、通识课在思政教育功能发挥上如何各自设计却又同向而行, 这需要学科思政进行系统思考、全面规划; 具体每一门课程的课程思政如何具体实施, 如何将所涉及的相关学科知识以及其中的思政育人元素贯穿于课程教学全过程, 也是学科思政需要探索的重要内容。

1. 为高职院校的大思政提供学理支撑

狭义学科思政的重要功能之一, 就是通过马克思主义一级学科以及相关的二级学科的研究和探索, 重点围绕“思想政治教育”二级学科, 结合高职院校的办学特点, 探索高职院校思政教育的规律性认识 and 实践经验, 为形成和发展高职院校的“大思政”格局提供理论指导, 并把实践中产生的优秀做法和先进经验总结为新的理论成果, 进而丰富和完善相关的学科知识体系。

2. 将学科发展的最新成果推广应用到思政教育的实践之中去

高职院校基础性研究的能力不足, 因而必须善于借鉴和应用前人或他人已有的研究成果。因此, 高职院校学科思政的另一个重要内容, 就是将思政教育相关学科研究的成果推广应用到思政教育实践中去。具体讲: 一是把马克思主义中国化的最新成果带入课堂教学, 实现理论体系向

教学体系的转化,让马克思主义中国化的最新成果即时实现“三进”;二是把高校思政教育的最新研究成果转化为“大思政”教育的具体实践,并将先进理论与本校的实践相结合,开拓创新出独具特色的思政教育模式;三是把思政课教学改革的先进理论成果作为推动思政课教学改革的理论依据,减少思政课教学改革的盲目性,促进思政课教学质量的快速提升。

3. 狭义学科思政的另一项重要内涵就是提升队伍素质

在“三全育人”的背景之下,高职院校的学科思政还应承担提升思政教育工作者队伍素质的任务。一是提升思政教师队伍的素质。通过学科研究成果的应用,以及学科建设的团队化过程,不仅提升思政教师的政治素养,还要提升其政治理论水平和教学业务素质,为思政教育主渠道作用的发挥奠定基础;二是提升班主任、辅导员队伍的思政教育能力,通过系列化的培训、科研课题的融合、工作内容的渗透带动班主任、辅导员提高自身的政治理论水平和思政教育能力,更好地发挥思政教育主阵地的作用;三是提升专业课老师的思政教育意识和能力。课程思政要确保各门课程“各守一段渠”,且能与“大思政”保持同向而行,但是专业课教师往往缺少相关的政治理论知识和思政教育的能力。学科思政不仅要在理论上研究“课程思政”的规律,还要在实践中对专业课教师进行相关的理论武装和实践训练,从而为真正实现“三全育人”的教育体系提供理论支持和队伍支持。

总之,高职院校学科思政的侧重点应是围绕立德树人的实践需要而开展理论研究和实践探索。研究思政教育在高职院校中的规律,推广应用思政教育研究的成果,历练思政教育队伍的思政教育素质,为“三全育人”的大思政格局提供有力的理论支撑。

三、高职院校学科思政的工作路径探索

高职院校不太可能像普通高校那样系统化地进行学科研究和学科建设,也不具备系统化学科建设所需要的专业人才队伍,这就决定了高职院校的学科思政必然突出应用性、职业性的特点。学科为专业服务,研究为教学服务,应是高职院校学科思政应有特点。因此,高职院校的学科思政的工作路径应围绕以下四个方面进行拓展。

(一) 应用导向的学科研究

应用导向的学科研究是高职院校围绕专业建设和专业教学中存在的需要解决的关键问题,针对性地进行相关学科研究。

这种研究往往以专业为主线,而不是以学科本身为体系。研究主要以解决专业建设和专业教学中的现实问题为导向,而不是以完善学科知识体系为目标,但这种基于专业应用现实的学科研究成果依然是所涉及学科知识体系中的重要组成部分。

实践中,应用导向的学科研究具体实现路径有以下几项:(1)项目攻关。围绕一个或数个教育教学中的思政重点和难点问题,组成专门的团队进行项目攻关。如农科类专业的课程思政模式研究;(2)课题研究。以教研课题的形式,定期围绕思政教育教学中的重点问题,发布课题,引导不同专业背景的师资力量自主开展研究;(3)政策咨询服务。在“三全育人”背景下,高职院校思政教育必然成为一个跨部门、跨二级学院、跨工种的系统工程。

(二) 实践创新探索

随着现代职业教育改革的深入,职业教育的各个方面的实践探索和理论研究日趋现代化、系统化。无论是职业教育理论还是职业院校思政教育理论都正在经历从实践到理论、再实践、再理论的探索过程,因此,高职院校学科思政的主要工作路径之一就是指导思政教育的实践探索,开拓新的思政教育创新模式和工作方法。具体体现为:(1)思政教育模式的实践创新。在“三全育人”的总体要求下,如何将“三全育人”的理念转变为学校的工作模式需要因校制宜、开拓创新。学科思政在实践层面的物化成果就是摸索出一套最符合本校实际的“大思政”工作模式;(2)体制机制的改革完善。建立“大思政”系统离不开体制机制的改革和完善,因此,学科思政要研究更加符合高职院校办学特点的思政教育规律,并探索最有利于思政教育规律发挥作用的体制机制;(3)工作方法的因时而进。思政教育永远不可能“一招鲜、吃遍天”,因为受教育的对象在变化,教育教学的时代背景在变化,教学内容在变化,教育者本身也在变化。如何使思政教育始终能找到合时合宜的方式方法,也是学科思政一直需要不断探索的课题。

(三) 提升思政队伍素质

思政教育教学队伍的数量不足、素质不高是高职院校的短板,因此,提升思政队伍的素质也就必然成为高职院校学科思政的一个重要的工作内容和工作路径。(1)加强理论武装。用学科研究的最新成果武装思政教育教学队伍,提高管理干部、思政教师、班主任、辅导员、心理健康教师等队伍的思政工作意识和工作能力,促进思政教育教学队伍素质的综合提升;(2)提供理论服务。当“三全育人”变成一个全校性的系统工程时,这项工作迫切正确

的理论指导。因此,学科思政还必须为全校性的“大思政”工作体系提供必要的理论服务,不断帮助思政教育教学队伍坚定理想信念,帮助其学习思政理论知识,解答理论困惑、排解实践难点;(3)选育后备力量。加强思政教育教学队伍的培养是一项具有很强专业性的工作,加强后备力量的选拔、培育、使用、管理同样也是一个需要不断探索和研究的实践课题。学科思政可以发挥多学科联合研究的优势,对高职院校思政教育教学人才的成长规律进行研究,从而促进思政工作队伍能够始终保持一定创新力和鲜活度。

(四) 思政教育理论总结

理论的创新总是源于实践中的开拓。高职院校的思政教育理论的创新不是以基础性的理论研究为重点,其重点应在于对实践创新的经验总结和理论提升。因此,高职院校学科思政的工作路径还应包括以下三个方面。(1)理论总结。对思政教育实践经验的系统性总结,并在此基础是形成可以复制、可供借鉴的理论成果;(2)典型宣传。对思政教育教学过程中涌现出的先进典型人物、案例进行宣传性总结。通过以典型为样本概括和提炼先进的教育理念和感人的典型故事,先进理念可以启迪他人,感人典型可以流传后世;(3)成果转化。通过学科思政不仅要把实践经验总结形成理论成果,还要推进理论成果的转化,一方面可以通过发表论文、申报成果奖励等形式让研究成果得以接受专家学者的审视、提升,转化为学科知识体系中的一部分。另一方面可以通过媒体,对研究成果进行广泛的宣传推广,使本校的经验可以在同类学校中得以复制、推广应用,更好地发挥学科思政成果的社会价值。

【参考文献】

- [1] 刘献君.论高校学科建设[J].高等教育研究,2000(5).
- [2] 赵荷花.转型发展背景下地方本科院校学科建设的应然抉择与策略取向[J].常熟理工学院学报,2015(6):15-19.
- [3] 沈蕾.关于高职院校学科德育的思考[J].襄樊职业技术学院学报,2011(6):84-86.
- [4] 王金根.对学科德育的若干思考[J].思想理论教育,2001(4):23-25.

【作者简介】杨子红(1966-),副教授,党总支部书记,研究方向为职业教育理论与实践研究、思想政治教育教学研究。

【课题项目】此论文为湖北省2018年度教育规划重大招标课题“湖北省高职院校‘五个思政’建设理论与实践研究”的研究成果(课题编号:2018ZDZB09)。