

高职优质课程评价体系的研究与实践

陈娟 李海庆 姜雪燕

(潍坊职业学院 262737)

【摘要】课程教学质量是高职院校人才培养质量的核心所在,而课程评价体系的构建是提高课程品质和教学质量的核心环节。如何保障课程评价能够科学、有效、合理地展开,是高职院校教学质量的重要命题。高职院校的课程建设应符合高等职业教育的培养规格和目标要求,以综合素质为基础,以职业能力为核心,深化课程改革,构件高职优质课程体系,建立规范合理的课程建设评价体系。

【关键词】高职;课程评价;课程体系

引言:课程与教学改革一直是高等职业教育的主战场,课程质量直接影响院校人才培养的质量,这种作用在高职院校中不断的被认知,加之信息技术的不断发展,如何进行科学、有效、合理的课程评价,是职业院校教学质量得以保障的重要命题。随着时代的进步,课程评价的内容方法在不断的多元与进步,对课程评价本身的质量保障问题也显得愈加重要。课程评价的标准与方法是否合适?评价过程是否科学规范?评价的结果是否可信有效?这些问题都极大的影响课程评价的作用。而构建科学有效的高职院校课程评价机制与体系,对全面推动等职业院校教育教学改革进程,具有十分重要的意义。

1. 高职院校课程评价体系的内涵及建设现状

高职课程评价是指研究、评价课程价值的过程,是由判断课程在改进学生学习方面的价值的诸活动构成的,其目的在于促进学生主动学习,促使教师创造性地教育教学,促动教学领导者和监督者实施全过程的教育教学质量监督。《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》中明确提出建立产业技术进步驱动课程改革机制。我国目前课程体系是原先沿用前苏联的“大教学”体系,课程由国家统一设置,缺乏课程评价,随着教学理念的不断更新,课程开发权利逐渐下放,尤其在职业教育领域,要求职业院校根据区域产业和人才需求开发针对性校本课程,为了保证课程质量,凸显了课程评价的重要意义。由于缺乏课程评价研究,造成目前课程评价,主体单一,课程评价片面,缺乏课程监控等突出问题。另外,高职评价与建设脱节,导致课程质量问题频出。诸如部分课程与需求对接不良,没有跟随产业转型升级及时评价与改进;部分课程重立项轻建设,优质课程有名无实;课程评价缺乏过程评价,建设过程存在问题不能及时发现修正,导致课程建设目标偏差,建设质量差。

2. 推进高职优质课程评价体系构建的有效措施

2.1 明确课程评价体系构建的原则

坚持“以评促建、评建结合、重在建设”的方针,把课建设与课程评价工作结合起来,把学院投资建设与课程自我发展结合起来,坚持以下原则:(一)导向性原则。以培养满足企业和地方发展需要的高技能人才为目标,以提高学生能力为重点,突出反映高职教育区域性和职业特色。(二)实效性原则。课程建设评价是为了

通过评估达到“以评促建、以评促改”的目的。(三)发展性原则。课程建设评价是为了课程改进和课程发展服务的。(四)整合性原则。课程建设评价是一个整体,必须以整合的思维予以整体把握。

2.2 构建了高职优质课程评价与建设协同模式

传统课程评价往往是课程建设完成后才进行的,属于终结性评价,课程评价意见滞后课程建设,对于课程改进的效果非常有限。由于课程建设缺乏过程控制与评价,造成课程建设中出现各种问题不能及时反馈和改进,严重影响课程建设质量与课程建设目标的达成度。课程评价的建设与脱节是对目前高职优质课程建设质量影响最大的因素之一。高职优质课程评价与建设协同模式,是指基于自动控制系统闭环反馈原理,设计多元反馈式高职优质课程评价体系,并将课程建设与评价相协同构建成自动控制系统。使得系统的每一个环节都增加针对性评价作为反馈,及时发现并修正每个环节的偏差,当一个环节的偏差得以修正时,才可以进行下一个环节,进而实现课程评价与建设全过程协同开展。该模式突出优点在于可针对高职优质课程建设的不同阶段的目标与要求,通过多元视角评价对课程建设的每一个环节加以质量监督与反馈。

高职优质课程评价与建设协同过程如下:(1)课程开发论证阶段:有企业技术专家、课程专家和学校主管领导构成专家组实施诊断性评价,对课程目标和产业发展和人才需求的吻合程度以及课程建设在研究基础、人员、资源等方面的可行性进行评价反馈。诊断性评价保证了课程建设目标正确和课程建设基础。(2)课程建设的实施阶段:由参与教学的教师和学生代表、课程专家和学校主管领导构成专家组实施形成性评价,对课程内容选取、组织结构、配套资源、实施效果等多项环节加以评价反馈。该阶段形成性评价保证了课程建设的各个环节建设质量与目标的达成度。(3)课程更新改正阶段:由企业技术专家、毕业生代表、课程专家和学校主管领导组成专家组实施形成性评价,对课程内容进行更新和改进,课程持续建设、课程研究改革成效加以评价反馈。该阶段形成评价保证了课程具备持续改进的建设动力。

综合三个阶段的评价结果,即可从课程建设的全过程、多视角获得较为科学、准确的评价结果。

2.3 构建了多视角、多环节、差异化的高职优质课程评价指标

传统的高职优质课程评价多为终结性评价,缺乏阶段性指标、评价主体单一、指标权重不合理、评价方法“一刀切”,因而造成评价结果失真。构建多环节、多视角、差异化的高职优质课程评价指标,基于层次分析法和模糊综合评价法理论,将高职优质课程评价视为系统、全面分析评价分析主体、客体以及具体评价过程的内涵,构建多环节、多视角、差异化的高职优质课程评价指标解决上

(下转第134页)

度,增加教师的社会服务能力,让更多的老师可以结合自己的专业优势,建立社会服务队伍,为本地公司的进步提供更有建设性的意见,在院校与公司间达成一个紧密结合、互相协助的良好互动关系。

(三) 建立“教师教学发展基地”。积极建设“教师教学发展基地”,明确其本质、责任与发展形势,和有关部门经由协商后,制定“教师教学发展基地”的建设规划。根据团队的实际状况来选择培训的内容与项目,为各个专业教师的进步提供强有力的引导,达成所有教师共同进步的良好局面。将科研和社会服务、专业与实训中心等作为核心力量,持续开展围绕教师进步等主题的交流会议。积极设立各种有利于老师教学水平进步的学习平台,主动开展座谈会、研讨会等活动,建设主动学习、乐观向上的学校文化。

(四) 加强兼职教师队伍的建设。根据学校师资队伍建设的状况以及院校自身发展所需,结合公司对不同人才的需求,采用兼职教师、直接引入与合作公司“共建双聘”三大形式,吸引相关行业具有现场操作经验的技工与技艺精湛的匠人为兼职教师,另外强化培训与评估工作的力度,进一步促进兼职教师团队建设。建立共同运用、共同持有以及双方一起培育的良性合作关系,为高职院校与公司培育更多的优质人才。

(上接第 132 页)

述问题,提高课程评价结果的准确性。层次分析法是把研究对象作为一个系统,按照分解、比较判断、综合的思维方式对决策的系统分析的重要工具。其突出优点在于可以量化分析每个层次中的每个因素对结果的影响程度。

关于多视角是基于模糊综合评价法将与课程相关的不同群体的评价意见都综合考虑。企业技术专家反馈课程内容的实用价值,课程专家反馈课程建设技术合理性,主管领导反馈课程建设与课程实施过程中的管理问题,教师和学生反馈自己参与课程教学的具体感受和体验,毕业生可以反馈课程具体的操作性和学习效果。利用模糊综合评价法将各方意见加以综合,即可得到视角较为全面的并且是定量与定性的统一的评价结果。

差异化是按照高职专业课程特点,通过聚类分析确定了工作过程进阶式、典型产品设计或制作贯穿式、课证一体式、技能模块化、体验与情景式五类特色课程。并针对不同类型课程,制定特色鲜明的差异化评价指标。多环节、多视角、差异化的高职优质课程评价指标体系,通过不同的视角,对课程建设的不同阶段,以及不同类型的课程特色给予较为全面的评价,能显著提高评价结果的准确性。

2.4 构建高职优质课程建设质量规划模型

目前多数课程建设缺乏科学的质量规划和管理,课程团队难以把握课程建设质量关键点,使得课程建设与实际需求对接不良。从管理学的角度来看,质量就是产品或服务达到或超过用户的期望值。因而课程质量问题,其本质就是课程效果达不到用户的期望需求。为解决课程质量问题可基于全面质量管理的质量功能配置(quality function deployment, QFD)原理,对课程开发过程加以有效的质量规划。质量功能配置是一种能够系统地将客户需求转变

三、结束语

高职院校必须积极挖掘、发挥出老师在教育教学中的功效,进一步提升人才培养质量、健全管理制度,强化师资队伍的建设力度。与公司达成良好的合作关系,促进校企合作的长期发展,并最终为祖国培育出更多具有高技能的优质人才。

【基金项目】安徽省高等学校质量工程项目(2016sjjd029);安徽粮食工程职业学院重点研究项目(2016004)。

【参考文献】

- [1] 崔娜. 校企合作模式下高职院校师资队伍建设探究 [J]. 辽宁师专学报(社会科学版), 2018(02)
- [2] 李英辉, 乔振民. 校企合作背景下高职院校师资队伍建设研究 [J]. 石家庄职业技术学院学报, 2018(02)
- [3] 宁艳梅, 黎丹. 探析校企合作模式下的民办高职院校师资队伍建设 [J]. 教育现代化, 2018(38)
- [4] 周浩. 校企合作模式下高职院校“双师型”师资队伍建设分析 [J]. 中国高新区, 2017(24)

成产品或生产服务系统质量要求的方法。通过对课程需求广泛的调研、课程建设技术环节与需求的相关性研究,构建高职优质课程质量屋模型,该质量屋模型聚类分析了来自企业、学生、教师以及社会学习者多方面对于高职课程需求,并制定课程建设技术环节。高职课程基于该模型开展规划建设时,只需要按照自身课程的特色,针对所列指标开展相关性、重要性和竞争性分析,通过具体指标的分析可帮助课程开发团队明确建设目标、抓住关键技术措施、突出课程特色、提升课程建设质量。

3. 结语

综上所述,在我国高职教育越来越受重视的形势下,高职优质课程评价就是课程质量鉴定的重要手段,它直接引导和鉴定课程开发、建设、实施的全过程及其结果,能够更好的保证课程质量,同时也助推了课程反思和课程创新,这不仅促进课程结构整体优化,还全面提高了教学质量以及人才培养质量,因此,高职优质课程评价在课程教学中起到了举足轻重的作用。

【参考文献】

- [1] 姜玲. 职业院校课程评价体系相关问题研究 [J]. 中外企业家, 2016(15)
- [2] 普德江, 鲍仲辅. 多元反馈式高职优质课程评价体系的构建与研究 [J]. 价值工程, 2014(10)
- [3] 杨晓敏. 高职课程评价方式和方法研究 [J]. 职业教育研究, 2011(11)
- [4] 刘慧敏. 层次分析法在高职院校教师教学质量评价中的应用 [J]. 高等职业教育 - 天津职业大学学报, 2008(12)