

“大国工匠精神”引领下高职学生发展性评价研究

魏俊飞

(江苏商贸职业学院 江苏南通 226011)

摘要: “大国工匠精神”体现了新时期国家对高素质劳动者的新要求,而高职教育是“大国工匠精神”培育、生成的重要环节。基于“大国工匠精神”的培育,在对高职学生发展性评价目的、构建原则分析的基础上,具体阐述了体系构建、课程评价等实施策略,以此为高职院校通过评价引导和促进学生全面发展提供有益的借鉴。

关键词: 工匠精神; 高职学生; 评价体系; 实施策略

中图分类号: G 712

文献标志码: A

文章编号: 1672-2434(2019)04-0001-05

Research on the Development Evaluation of Higher Vocational College Students Guided by "The Spirit of Great Craftsmanship"

WEI Junfei

(Jiangsu Vocational College of Business, Nantong 226011, China)

Abstract: "The spirit of great craftsmanship" reflects the new requirements for the highly qualified workers in the new era, and the higher vocational education is crucial to the cultivation and formation of "the spirit of great craftsmanship". Based on the nurture of "the spirit of great craftsmanship" and the analysis of the evaluation aims, forming principles of the development of higher vocational college students, the paper illustrates the implementation strategies such as system formation and course evaluation to provide reference for higher vocational colleges to promote the overall development of the students guided by effective evaluation system.

Key words: the spirit of craftsmanship; higher vocational college students; evaluation system; implementation strategies

2016年,“工匠精神”首次被引入政府工作报告。2019年,《国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》(国发〔2019〕4号)中明确提出,把发展高等职业教育作为优化高等教育结构和培养大国工匠、能工巧匠的重要方式。

作为我国现代教育重要组成部分的高等职业教育,把培育“大国工匠精神”作为全面提高高等职业教育质量的核心,这既是中国经济转型升级、高质量

发展的需要,也是学生个人生涯发展的现实需要,更是塑造民族性格、实现国民素质全面提升的需要。

1 “大国工匠精神”的内涵

对于“工匠精神”,学术界目前没有统一的定义。一般认为,“工匠精神”是一种职业态度和精神理念,是工匠追求完美的精神,对产品精雕细琢、精益求精,并不断创新的精神品质。

收稿日期: 2019-05-17

基金项目: 江苏高校品牌专业建设工程资助项目(PPZY2015C231); 2017年度江苏省高等教育教改研究课题“大国工匠精神引领下高职学生发展性评价体系构建研究与实践”(2017JSJG404)

作者简介: 魏俊飞(1965-),男,教授,主要研究方向: 职业教育、商贸流通

“工匠精神”不等于“大国工匠精神”。传统意义上的“工匠精神”是技艺、品质、信誉的代名词,这种“工匠精神”只停留在家族、家庭层面,作为一种生存手段和优势,仅为小群体拥有;而“大国工匠精神”不仅是一种技能的提升或者是产品质量、服务的保障,更是将“工匠精神”的培育由个体传承转化为国家制度性安排,将“工匠精神”上升至国家、社会层面,植根于全体公民的思想,并落实在行动上,使之成为一种民族文化自觉和习惯。

我国“大国工匠精神”的提出具有鲜明的时代特征,“大国工匠”体现的是我国经济转型时期对高素质技术技能人才的新要求,而“工匠精神”凸显的是新时代对人才的创新、专注、追求极致的素质要求。

因此,“大国工匠精神”的实质内涵有三:一是个体微观层面,具有严谨、敬业、专注、耐心的职业态度及对产品和服务追求完美的价值取向,即“工匠精神”的养成;二是中观组织层面,形成崇尚“工匠精神”的物质文化、行为文化、管理文化、价值观文化;三是宏观国家社会层面,建立支撑“工匠精神”、保护知识产权的法律制度与规范,并使之成为一个民族的文化源流和社会习惯。

2 “大国工匠精神”引领下高职学生发展性评价实施目的

近年来,我国高职学生评价有了较大进展,但在实践中依然存在重学业成绩、技能水平的评定,轻品德素养的养成;重评价的区分、甄别与选拔功能,轻反馈、教育与激励功能;重结果性评价,轻发展性过程评价等。评价的导向、方式与功能单一,反馈激励功能弱化。

“工匠精神”是职业素养、职业精神的重要内容,是现代职业教育人才培养的重要目标。在我国经济社会发展的新时期,聚焦“大国工匠精神”,以学生“工匠精神”的培育为逻辑起点与主线,着力学生发展,重构高职学生评价体系,其目的在于:

1) 通过评价,引导和促进学生发展。将“工匠精神”作为学生的核心职业素养,通过基于“工匠精神”培育与养成下的明确、清晰的评价,引导学生认识自我、明确目标,在成长过程中不断反思自我、发展自我,实现学生全面、可持续发展。

2) 通过评价,推动学校教育教学改革。“工匠精神”的培育是长期积累的过程,而高职教育是“工匠精神”培育、生成的重要环节^[1]。通过评价体系

的建构,内生驱动高职院校组织层面的文化、机制、人才培养、课程建设、教育教学行为与方式等全方位的改革创新,促进课内课外、校内校外一体化全员育人环境与机制的形成。

3) 通过评价,服务社会经济发展。高职院校直接服务社会经济发展,在技术进步和产业转型升级日益加速的社会,学生“工匠精神”养成的社会价值已超过了从事某类职业的能力。依据“大国工匠精神”的本质内涵,对接行业企业发展需要,以企业的职业素养与基本规范重构人才培养的评价体系和方法,不断提升人才培养质量,服务社会经济稳定、持续、高质量的发展。

3 “大国工匠精神”引领下高职学生发展性评价体系构建原则

1) 导向性原则。“工匠精神”以匠术为载体,外在呈现的是职业实践中精益求精的态度、一丝不苟的精神、持之以恒的意志,内在蕴含着责任担当(匠德),以及由此而带来的对创新的不懈追求(匠心)。

匠德凸显的是造物背后的善,表现为人与人、人与技术、人与自然的关系,是“主体人”道德水平和价值取向的综合表达,体现为与社会主义核心价值观(爱国、敬业、诚信、友善)及立德树人教育目标的高度一致性。

匠心外显的是人的创造性,创造性是“主体人”的本质特征,而批判性思维是创造性思维的基础,表征为人的能力水平和思维方式。批判性思维是“主体人”最重要、最根本的思维方式,批判性思维的形成是基于足够知识水平基础上的合乎逻辑的思考^[2],匠心基于匠术而又高于匠术。

因此,基于“大国工匠精神”培育的高职学生发展性评价,其价值指向主要有:正确道德观和价值观的形成、批判性思维的养成及专业能力的培养等。

2) 协同性原则。“工匠精神”作为个体内化为人格、外化为实践的精神追求,其培育具有连续性、长期性、多维度的特征。其培育应系统体现于高职院校办学理念与人才培养目标中,渗透于教育教学各个环节,贯穿学校工作各个方面。因此,高职学生发展性评价体系在总体架构时应重点体现两个方面的协同:

一是学生评价与“工匠精神”培育环境建设的协同。“工匠精神”培育环境作为隐性课程具有弥散性、普遍性和持久性的特征。在学生发展性评价

构建时,应同步优化学校整体育人环境,通过校园精神文化、物质文化、行业(企业)文化、制度文化的建设彰显“工匠精神”的核心内涵,通过隐性课程的实施,塑造与完善学生的人格结构。

二是学生评价与课程体系的协同。“工匠精神”的培育体现于办学理念与培养目标中,又落脚于课程的具体教育实践中。高职教育作为知识体系嵌入产业的伴生性教育,应将正确道德观和价值观的形成、批判性思维的养成、职业认知与专业能力的培养持续性地贯穿于课程体系中。强调课程体系与评价的行动统一,通过评价课程化,实现基础课与专业课、理论课与实践课、课内课与课外课评价的协同,使评价过程成为优化教学效果、培育“工匠精神”的过程。

3) 多元性原则。高职学生“工匠精神”培育中价值观和道德观(品德)、批判性思维及专业能力的培养非单一性、相互割裂的,而是相互交叉、融合推进的关系。

学生正确的价值观和道德观的养成,既需要思政课程的系统学习与教育,也需要“课程思政”。在职业教育领域,更需要将此融合于学生职业能力培养中,在具体的岗位工作情境中同步进行与之相关的品德养成活动。

批判性思维可普遍适用于以发展理性认知力为目标的课程中,但批判性思维同样蕴含着公正性这一道德基础。它以求真、开放、公正和反思为精神要素,引导学生反思有无对权威的盲从或对同伴的偏见,摆脱自我中心带来的片面和绝对,唤醒学生责任意识,并为学生进入复杂的社会生活做好理性应对的准备^[2]。

由此,基于“工匠精神”培育下的学生发展性评价,同一载体下其评价内容也应是多元融合的,而非单一的。在培育与评价中既要关注知识与技能,更要关注过程与方法、情感态度与价值观,要完善以真实性、表现性为特征的学生过程性记录与评价,形成学生综合评价的机制和方法。

4) 可操作原则。高职学生发展性评价体系建构,其目的是引导和促进学生个体“工匠精神”的养成。在将较为宏观和抽象的教育目标具体化为学生发展评价指标时,应突出可操作性。唯有如此,评价才有实际意义和应用价值。评价体系具体构建中,应重点关注两个方面:

一是评价体系架构设计问题。应根据“工匠精神”培养的目标,确定评价内容,细化评价指标,明

确观测点;依据内外部教育教学资源,选择培育方式与评价途径;根据评价载体,优化实施路径。

二是评价方式选择问题。“工匠精神”是基于工作实践而外在呈现的职业态度和精神品质,因此对高职学生发展过程中的表现与状态进行观察和分析,由此做出定性结论的价值判断,更具有现代人本思想和发展性评价的理念。由于评价的多元性,定性评价与定量评价多结合运用,但在具体实施中同一维度下的评价方式与标准应统一。如对定性评价进行量化转换,则应辅以描述性的建议。

4 “大国工匠精神”引领下高职学生发展性评价实施策略

1) 评价体系构建与应用策略。“大国工匠精神”引领下的高职学生发展性评价,突出新时代“工匠精神”在评价中的内在融入,意图通过评价引导和激励学生全面、可持续发展,适应社会需要。因此,在进行评价体系架构设计时,应体现“大国工匠精神”的本质内涵与价值指引;在具体指标设计时,应兼具科学性、可观测性和易操作性要求。由此形成的高职学生发展性评价指标体系包含匠德、匠心、匠术3个一级指标、7个二级指标和21个三级指标。为便于实施,每一评价指标均具体列明观测点、评价途径及评价主体(见表1)。

从时间分布看,学生活动包括课内课程、课外课程及业余活动三部分(观测路径)。在学生评价的具体运用中,应注意两点:一是把握正式教育与非正式教育的关系,布卢姆指出,在品质、习惯、态度等方面,隐性课程能够很好地达成教学目标,其教学效果比显性课程更持久,因此在评价中要重视对学生日常行为、习惯的评价与引导,推动显性(课内、课外)课程与隐性课程评价的互动互补。二是坚持显性课程中的过程性评价与结果性评价相结合,依据各指标的评价途径,将职业素养、批判性思维等的评价统一落实到课程实践中,通过课程综合评价,引导学生养成良好的工作作风、诚实守信的品德、团队合作精神和批判性思维与创新能力。

2) 课内课程评价实施策略。以高职报关与国际货运专业核心课程——海关商品归类为例。海关商品归类又称海关商品编码,是海关征税、监管、统计等重要业务工作的基础。针对该课程专业性、实践性、理论政策性强的特点,在课程教学组织与评价方面,采取如下实施策略。

① 课程活动形式。以工作任务引领,基于

表1 高职学生发展性评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	观测点	评价途径	评价主体
匠德	政治意识	爱国情感	对时事关注情况	日常行为观察	班主任、教师
		政治态度	志愿入党情况	学生记载	班主任、团支部
		个人理想	个人发展规划与行为表现	行为观察与记载	班主任、学生、教师
	道德修养	社会公德	与社会、自然相处	行为观察与记载	班主任、学生
		遵规守法	遵守校规校纪	日常行为观察与记载	班主任、学生、教师
		文明礼仪	个人仪容仪表、言谈举止	日常行为观察与记载	班主任、学生、教师
	工作态度	工作态度	尊重劳动、热爱劳动	寝室、班级劳动及工作学习态度	班主任、宿管员、学生
		工作作风	严谨认真、精益求精、工作流程、学习态度与质量	班级工作、课程学习、社团活动表现	班主任、教师、学生
	职业素质	诚实守信	对事与人的处理	班级工作、课程考核、同学相处	学生、班主任
		集体意识	参与集体活动情况	班级工作、课程小组学习、社团活动等	班主任、教师、学生
		合作精神	与团队成员相处情况	班级活动、课程合作学习、社团活动等	班主任、教师、学生
	社会责任	公益服务	参与次数、所获荣誉、具体表现	学生记载	院系团组织
		社会实践	参与次数、所获荣誉、具体表现	学生记载	院系团组织
		探究意识	善于提问、勇于质疑	课程学习、社团活动	教师、学生
匠心	批判性思维	开放心态	善于倾听、对话沟通	课程学习、社团活动	教师、学生
		公正态度	尊重他人意见	课程学习、社团活动	教师、学生
		求真精神	主动学习、多方论证、分析验证	课程学习、社团活动	教师、学生
	科研能力	专业领域发现问题、解决问题的能力	课程、社团、实践等活动中的调研分析报告、专业论文等		教研室、教师
		专业实践能力	活动参与情况及具体表现	专业社团、服务企业情况、职业技能竞赛、创新创业竞赛、创业实践等	教研室、辅导员、就业创业处
		学习能力	课程学习情况	学业评价	教师、学生、企业
	专业能力	工作能力	学生工作任职情况、学生工作表现	学生会、社团、班级、课程学习负责人	教师、团总支、学生会、班主任、辅导员

SPOC 平台线上线下相结合,开展自主学习、共同体合作学习。在任务完成形式方面,采用撰写分析报告、小组竞赛、小组辩论赛等形式。

②课程评价策略。评价内容包括线上评价和线下评价两部分。线上评价内容主要包括:阅读量、访问量、讨论量、作业、测试等^[3]。以学生个体过程性

评价为主,兼顾合作学习评价。重点把握学生真实的学习态度、合作精神与学习能力(见表2)。

线下评价以任务为单元进行评价,评价内容主要包括:工作规范执行情况、任务合作完成情况、成员分工及表现、任务汇报与交流等。评价方法有:学生自评、组长评价、小组成员互评、组间评价、教师评

价。评价中的前三项依据评价指标侧重于成员个体在小组合作中的情感、态度及贡献值的评价,而组间评价内容为对其他小组任务完成的质量情况的评

价。教师评价侧重于各小组任务完成质量、小组间的交流质疑与论证表现,以及组间评价公正性的评判(见表 3)。

表 2 高职学生线上活动评价指标与方法

评价指标	评价内容	评价方法
工作态度、工作作风、探究意识、诚实守信	访问数	达成规定访问数为满分,不足按比例计。总分 10 分
	课程视频	全部完成满分,不足按比例计。总分 15 分
	阅读权重	全部完成满分,不足按比例计。总分 15 分
学习能力、诚实守信	作业权重	平时作业成绩平均分。总分 15 分
	章节测验	平时测验评价分。总分 25 分
开放心态、公正态度、求真精神、合作精神	讨论权重	发表或回复一个讨论得 1 分,获得一个赞得 1 分。总分 10 分
	PBL 权重	学生在每个 PBL 项目小组获得的平均分。总分 10 分

表 3 高职学生线下活动评价指标与方法

评价指标	评价内容	评价方法
学习能力	任务完成情况	学生自评 10 分、组长评价 15 分、成员互评 15 分
工作能力、集体意识、合作精神	成员分工及表现	
学习能力	任务完成情况	组间评价 25 分
学习能力、探究意识、开放心态、公正态度、求真精神	任务完成情况汇报	教师评价 35 分
	交流	
工作态度、工作作风、遵纪守法	工作规范执行	

学生课程总成绩为:日常学习评价+期末考核评价。其中,学生日常学习评价成绩为:线上评价成绩* 50%+线下评价成绩* 50%+奖励分。线上评价成绩可线上直接统计取得。线下评价成绩,因学习共同体合作中学生自评、互评、组长评价所得分值为学生个人分值,而组间评价、教师评价为小组成

绩,因此需要将小组成绩按一定方式转换为个人成绩。奖励分为教师学期初分配给各小组的附加分值,根据小组成员活动表现予以增减,鼓励学生主动学习、合作学习、大胆质疑、探究论证。

3) 课外课程评价实施策略。(见表 4) 课外课程是指不直接体现在教学计划与组织中,而是以非

表 4 高职学生课外活动评价指标与方法

项目形式	评价指标	评价内容	评价方法
志愿者服务 社会实践活动	个人理想、社会公德、文明礼仪、公益服务、社会实践	参与时长、具体表现及所获荣誉	由团组织根据学生参与情况及表现进行评价。
专业社团活动	工作态度、工作作风、集体意识、团队精神、学习能力、工作能力、科研能力、专业实践能力	学生参与情况、社团分工及表现、项目组织与实施、项目实施效果	由指导教师及社团成员共同评价,包括成员互评、社团负责人评价、教师评价。
专业实践活动	工作态度、工作作风、学习能力、工作能力、科研能力、专业实践能力	学生实践时长、工作能力、实践效果等	由教研室及企业人员进行评价。
技能竞赛活动	学习能力、专业实践能力	竞赛成绩	由组织者根据参赛等级及成绩予以不同分值。
创新创业活动	学习能力、专业实践能力	竞赛成绩或创业实绩	由组织者根据参赛等级及成绩、创业实绩予以不同分值。
其他	/	/	/

(下转第 68 页)

方案^[7]。

3.5 合理运用社会资源

创新创业教育的最终目的是为国家和社会培养创新创业型人才,因此高校的创新创业教育也应充分利用好以下两类社会资源。一是企业资源。高校应寻求与企业的合作,一方面聘用企业中具有创新精神的员工以及创业精神的企业家从事教学活动和研究工作,增强教育的说服力;另一方面可以充分利用企业中不断更新的设备,使大学生的创新创业教育能够与时俱进。二是政策资源。高校应积极整合国家、省、市级的各类资源和政策,做好政策解读和咨询服务工作,为学生的创业过程扫除障碍。例如,设立创业咨询服务中心、创业法律服务中心等。

4 结束语

创新创业人才的培养和创新创业教育的发展,在社会发展中起着越来越重要的作用,在经济全球化的今天,只有不断地发现问题、解决问题,不断地寻求发展,才能在世界经济发展的浪潮中脱颖而出。我国高校的创新创业教育起步较晚,存在一定的问题,但是总体趋势是积极向上的。作为新时代的教育者,应积极探索,使创新创业生态系统能够良性循

(上接第5页)

正式组织形式出现,用以加强学生的学习体验和经验的的活动。其形式主要包括社团活动、志愿服务、实践活动、创新创业活动、竞赛活动等^[4]。此部分内容宜作为学生毕业条件之一,并提出总体要求。

在实施中,应对学生相关活动参与情况及具体表现进行及时记载,并依据评价指标进行具体评价。为便于统一标准和要求,可根据活动的具体性质对评价进行学时及学分的换算。如社团类、实践类活动可根据学生参与时长及表现进行定性评价,再按规定方法折算成学时和学分,而竞赛类活动则可根据获奖等级与名次按规定进行学分换算。

5 结束语

评价不是目的,而是手段。引导学生认识自我,实现人的全面可持续发展是现代教育的重要目标。在高职学生发展过程中,依据“大国工匠精神”的本

环,创新创业教育能够可持续发展,从而为我国经济和社会的发展做出贡献。

参考文献:

- [1] 国务院. 关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[Z]. 2015-05-04.
- [2] 罗亮. 澳大利亚大学生创新创业教育研究[J]. 学校党建与思想教育, 2018(3): 93-96.
- [3] 郭剑剑, 苗青. 英国高校创业教育研究[J]. 学术探索, 2018(3): 141-146.
- [4] 姚小玲, 张雅婷. 美国斯坦福大学创新创业教育生态系统探究[J]. 山西大学学报(哲学社会科学版), 2018(5): 122-127.
- [5] 张卫国, 郝桃桃, 牛晶晶. 英国高校研究生创业能力培养机制及其启示——以剑桥大学为例[J]. 学位与研究生教育, 2018(8): 68-72.
- [6] 罗英. 英美高校创新创业教育对我国高校创新创业教育的启示——以剑桥大学和斯坦福大学为例[J]. 钦州学院学报, 2012(8): 50-54.
- [7] 池金玲. “互联网+”新趋势下大学生创新创业研究——以淮北职业技术学院为例[J]. 重庆科技学院学报(社会科学版), 2018(6): 110-111, 121.

[责任编辑: 缪宁陵]

质内涵,探索和创新学生发展性评价的内容、标准和方法,通过评价突出学生“大国工匠精神”的内驱养成,是高职教育的时代使命,也是我国社会经济高质量发展的必然要求。

参考文献:

- [1] 曹婧. 我国“工匠精神”培育研究的回顾、反思与展望[J]. 职业技术教育, 2017(34): 20-26.
- [2] 吴妍. 我国批判性思维课堂转化的问题与反思[J]. 课程·教材·教法, 2018(5): 69-75.
- [3] 赵明霞. 高职课堂学习共同体的建构与评价[J]. 江苏工程职业技术学院学报, 2018(4): 87-90.
- [4] 魏晶, 贾曦, 刘栋. 以促进发展为目标的大学生综合素质评价——第二课堂成绩单建设理念与实践[J]. 中国电化教育, 2018(9): 132-137.

[责任编辑: 缪宁陵]