



信息时代高职课堂教学新模式的比较研究

桂文龙, 刘俊栋, 胡新岗
(江苏农牧科技职业学院, 江苏 泰州 225300)

摘要:在研究探讨高职教学模式变革存在的主要问题、分析其原因及未来走向的基础上,归纳比较信息时代高职 MOOC、SPOC、翻转课堂、混合式等课堂教学新模式的特点及应用价值,从而为提高高职学生学习效率,培养学生的自主学习能力和创新能力,以及其未来的高职课堂教学改革与创新提供借鉴。

关键词:信息时代; 高职; 教学模式

中图分类号: G642

文献标识码: A

文章编号: 1671-1246(2023)18-0013-04

Comparison and Study on New Models of Classroom Teaching in Higher Vocational Education in the Information Era

GUI Wenlong, LIU Jundong, HU Xingang
(Jiangsu Agri- animal Husbandry Vocational College, Taizhou City, Jiangsu Province, China 225300)

Abstract: On the basis of studying and exploring the main problems in the reform of higher vocational education teaching models, analyzing reasons and future trends, this paper summarizes and compares the characteristics and application value of new classroom teaching models including MOOC, SPOC, flipped classroom, and mixed teaching in the information era, in order to improve the learning efficiency of higher vocational students, cultivate their independent learning and innovation abilities, and provide reference for future higher vocational education classroom teaching reform and innovation.

基金项目: 全国教育科学规划 2022 年度教育部重点课题“教育数字化战略行动背景下高职院校教学数字化转型研究”(DJA220468)

源、创业资源合理流动和优化配置等 3 个层面,构建资源赋权机制。三是构建风险识别与防控机制。通过对合作、依赖性、技术、投资等风险的分析,设计风险评估和内外环境监测制度,构建项目启动—实施—成果运用等全过程的防控机制。四是构建效率测度与评估机制。从科技成果数量和科技应用水平、专利申请授权量、新产品销售、成果产生的效益等方面设计评价指标体系,构建生态系统运行效率测度与评价机制。

4.4 “城校共生”创新创业生态系统外部环境优化的对策研究

一是优化城市政策环境研究。从政策层面优化资本、技术、人才、政策等创新创业要素互联互通的制度安排和有效对策。二是优化市场环境。从知识产权、咨询服务、检验检测、成果转化等创新创业服务方面优化市场激励政策,探索市场环境优化的制度设计。三是优化经济及金融支撑环境。优化城市创新发展的经济环境,构建金融跨界合作制度,畅通创新创业项目与资本市场对接渠道的有效对策和制度安排。四是营造“城校”共生共创的文化氛围。加强城市与高校协同创新创业项目的宣传,整合媒体资源,打造创新创业资讯线上平台,建立专家远程指导平台,形成集工作网、联系网、服务网为一体的新媒体阵地,营造创新创业氛围。

参考文献:

- [1]张璇子.粤港澳大湾区创新生态系统协同治理研究[D].广州:华南理工大学, 2020.
- [2]李强,魏巍.共生理论在城市群研究中的应用研究综述[J].榆林学院学报, 2011(1): 51-54.
- [3]赵焯楠,陈阳,周红,等.基于多维度创新生态系统视角推动京津冀协同创新发展的研究综述[J].中国商论, 2020(16): 152-153.
- [4]梁志康.区域创新生态系统协同研究[D].西安:西安理工大学, 2019.
- [5]赵倩倩,马宗国.国家自主创新示范区创新生态系统运行机制构建[J].科技管理研究, 2021(2): 9-15.
- [6]EBNER A. Institutions, entrepreneurship, and the rationale of government: An outline of the Schumpeterian theory of the state [J]. Journal of economic behavior & organization, 2006, 59(4): 497-515.
- [7]MINNITI M. The role of government policy on entrepreneurial activity: productive, unproductive, or destructive [J]. Entrepreneurship theory and practice, 2008, 32(5): 779-790.

作者简介: 何文波(1968—),女,教授。研究方向:创新创业教育。▲

随着互联网、大数据等技术的发展,推动了不同类型和不同层次教育的变革^[1],不断变革着教育的内容、形式和方法,使教学模式变得更加智能化、数字化和人性化。高职院校教师也随着时代的改变而不断改革传统的教学模式,充分与互联网结合创新实践新型教学模式。比如 MOOC 的大规模效应和 SPOC 的限制性引发了教育资源和优质课程的供给侧改革;翻转课堂和混合教学模式改变了传统的课堂教学模式等。因此,如果再按照传统的教学模式,高职教育将很难满足信息化时代对技术技能人才培养的需求,难以适应当今经济社会的发展。可见,改革课堂教学模式是高职院校教学中不可避免的。

1 高职教学模式变革的问题及走向

教学模式是在一定的教学思想和理论指导下,为了实现确定的教学目标和指导详细的教学实践,而建立的相对稳固的教学活动结构和程序^[2]。教学模式只提供—种指导策略,将抽象的理论知识转化为具体的操作流程,没有具体规定教学活动的每一步怎么进行^[3],教学者根据教学模式进行教学活动,从而提高教学质量。因此,随着时代的变迁,高职教学模式也在不断改革与创新。

1.1 高职传统教学模式存在的主要问题

(1)以教学者为中心。在传统教学模式中教学过程完全由教学者安排,教学者占据绝对的主导地位,这虽能保证按时完成教学目标任务,但是在教学过程中,教学者很容易忽视学生的情况。(2)以知识讲授为重点。在传统教学模式中,重点和非重点知识会由教学者进行划分,教学者着重讲解重点知识,非重点知识只是一带而过或者让学生课下自学。(3)以应试教育为目的。在传统教学模式的影响下,高职院校的学生学习目的大多是通过考试并顺利拿到毕业证。教学者在设置期末试卷的时候,为了让学生更好地通过考试,大多数内容都为记忆性问题,很少有发挥学生的主观能动性的机会,不重视学生思维和逻辑能力的发展^[4]。(4)以理论教学为主要形式。在传统教学模式下,高职课堂的大部分时间都以理论教学为主,忽略了理论与实践相结合,学生只是机械性听教师讲课,期末考试也只是采取笔试评价一些理论知识,很难与实践相结合。

1.2 高职传统教学模式存在问题的主要原因

(1)传统教育思想没有彻底改变。我国的教育思想有着深刻的文化根源,存在一定的文化自大心理,正是由于这种心理导致我国高职教育教学改革发展缓慢,尤其是对信息化教学改革理解不透彻。部分高职院校没有将信息化教学改革作为教育事业发展的重心,甚至将信息化教学改革理解为完善信息化设备和基础设施,而没有真正从课堂教学模式上去改革。(2)人才培养模式不能适应。人才培养模式是指按照特定的培养目标和人才规格,在一定教育理论和思想的指导下,形成相对稳定的教学内容和课程体系、管理制度和运行方式,换句话说就是如何培养人、培养什么样的人、怎样培养人的问题^[5],课堂教学模式的重点实际上是解决怎样培养人的问题。在许多高职院校虽然改变了课堂教学模式,但在人才培养模式中并没有进行相应改变。信息化时代强调的是利用信息化技术实现课程资源的高度

融合,突出学生的课堂主体地位,改变学生传统的被动学习现状^[6]。(3)教师教学信息化水平不高。教师是课堂教学活动的主导者,但在传统教学理念的长期影响下,信息化教学方式很难改变,信息化教学水平不高,学校也没有组织更多的信息化教学培训,造成信息化教学使用难度增加。部分高职院校虽然增加了大量的信息化教学设施、设备和信息化教学资源,但在课堂教学实施过程中,许多成了“摆设”,真正能够运用到课堂中的比率并不高。(4)学生存在被动学习思想。由于学生受传统教学的思想影响,被动学习的心理依然存在。首先,刚进入高职的学生心智还未成熟,人生观、价值观尚未定型,缺乏自我选择的能力;其次,在应试教育的影响下,学生对学习缺乏自主的信念;最后,高职学生相对而言学习主动性较低,导致信息教学效果较差。

1.3 高职教学模式变革的主要走向

(1)以突出学习者地位为中心的建构主义教学理念。建构主义强调学习者的主动性,认为学习是学习者基于原有的知识经验生成意义、建构理解的过程,而此过程常常是在社会文化互动中完成的。建构主义映射到教育领域,产生了建构主义教学哲学观或教学理念^[7]。这种教学理念重视学习过程、学习技能、自我探究和交际性技能,以学习者为中心,强调对过程的反思。教师只是一个引导者,学生是知识的探索者,占据主导地位。

(2)以平等合作互动为宗旨形成双主体对话关系。在传统教学模式中,教学者处于绝对的主导地位,学生只具备“依存”教学者的身份。要改变这种情况,关键在于教学者要放弃自己的主导地位,改变角色,确立双主体关系和互动对话关系^[8]。双主体关系既体现教学者的主导作用,也能反映学习者的主动作用,师生之间在教学活动中共同发挥自主性和创造性^[9],使学生的人格得到充分发展。互动对话关系将话语权归还给学习者,提倡师生在教学活动中双向交互,形成平等合作关系。学习者参与到教学活动中,扮演更多的角色,有权质疑和批判,使学习者拥有“对话的位置”,激活师生双方的对话关系,欢迎多元声音加入教学实践中。

(3)以提高学习者兴趣为目的实施多样化教学。过去的高职课堂大多采用的是以讲授为主的传统教学模式,在信息时代,多样化的教学组织形式和教学方法,更能激发学习者的兴趣,提高教学成效。比如:一是“做中学”。通过创设丰富的情境,设置活动任务或者项目,让学习者完成任务或项目,使学习者在实践活动中学习,充分体现了高职教育的实践性。二是“案中中学”。通过一定的实践案例与教学活动,让学习者在模仿中学习。如现场参观、情境演示、虚拟实训等。三是“探中学”。设置一个活动主题或专题,使学习者运用信息技术工具和研究方法,开展研究活动,从探索发现中学习^[10]。四是“思中学”。指学习者通过展示自己的学习成果,在与教师、同学的交流过程中,进行自我反思和评价,通过反思促进学习。

(4)以促进学习者发展为目标组织多元化教学评价。传统的教学评价基本上是以总结性学习终端评价方式为主,无论在理论还是方法上都难以满足学习者发展的要求,而高职教学评

价改革逐渐重视确立和实施以促进学习者个性化、创新能力、学习能力和实践能力发展的理念与方法^[7]。因此,很多专家、学者倡导基于真实任务的、复杂的、具有挑战性的评价。在实施教学评价的过程中,要明确教育评价的价值导向,要重视改革教育评价的内容和方法,要注重质性评价与量化评价的结合运用,要形成多元主体参与的民主化教育评价机制,使教学评价成为教师改进教学、提高质量的途径。

2 高职课堂教学新模式的比较分析

将信息技术应用到教育教学过程中,目前高职教育课堂教学中涌现了许多教学新模式,如 MOOC、SPOC、翻转课堂、混合教学模式等,它们在理论基础、教学目标、教学特点和应用效果等方面侧重点有所不同,需要更好地应用到高职教学中。

2.1 MOOC 教学模式

MOOC 起源于 2007 年,中文名为“大规模在线开放课程”(简称慕课)。2012 年,美国大学相继创建了 3 个 MOOC 平台: Coursera、Udacity 和 edX。当前,MOOC 在我国不再局限于高等教育领域,越来越多的世界著名大学教授、学者以及职业院校开始以这种课程模式设计课程,不同层次的学生也掀起了一股 MOOC 学习的热潮^[8]。MOOC 教学模式相比传统课堂教学模式具有以下特点。(1)个性化。每个学习者都有自身的特点和独特的需求,MOOC 的个性化体现在学习者可以完全按照自己的实际情况来制订学习计划。在传统教学模式中,班级上课的方式由于人数多,教师不可能面面俱到,只能根据部分学生的情况来调整教学进度。而 MOOC 借助大量的数据进行分析,帮助教师组织学习过程,还能全面细致地掌握学生的学习情况,对个别学生进行针对性辅导,使个性化学习成为现实。(2)灵活性。MOOC 提供了一个能随时随地学习的平台,无论学习者是什么身份,在 MOOC 上都可以学到自己需要的课程。特别是对于教育中的一些弱势群体来说,如身体有残疾的学生等。同时,MOOC 还能不受地域的限制,不用依托学校,在家、咖啡厅或是公园都可以进行学习。(3)交互性。MOOC 基于交互工具软件将教与学紧紧联系在一起,形成一个教学共同体,在 MOOC 平台上,大家可以进行互动,提高了学习效率。学生在学习中遇到问题都可以通过网络提出,会有其他同学或者教师解答,而且学生课下提交的作业也会得到系统的自动评测。MOOC 的交互性实现了学习情况的及时反馈,激发了学习者思考的积极性,从而增强了学习效果。(4)自主性。在传统的教学模式中,课程都是由教学大纲制定,学生没有权利选择自己感兴趣的课程,其不是为了兴趣而学习,而是为了应付考试。在 MOOC 环境下,学生的自主性得到充分发挥,从而提高了学习效率。

2.2 翻转课堂教学模式

翻转课堂是指重新调整课上和课下的时间,将学习的主导权从教师转移给学生,即教师在课下录好教学视频、动画等,学生通过观看视频等完成教师布置的学习任务,然后在课堂上师生进行面对面的交流和答疑,这种教学模式强调课堂上师生和生生之间的互动交流。翻转课堂翻转了“教”与“学”的顺序,也翻转了师生的主体地位,将传统教学中的以教师为主体变为以学生为主体。翻转课堂教学模式在发展的过程中,具备了以下特点。(1)以学生为主体。翻转课堂与传统教学模式相比很明显

的特点就是学生在教学活动中占主体地位。课前教师录制好视频或动画等,布置学习任务,学生观看视频。在课上教师会组织小组让学生自由讨论,教师为学生答疑解惑。翻转课堂教学模式这一特点,可以提高高职学生的学习积极性和自主学习能力,学生在讨论过程中能更好地掌握知识,加深对知识的理解。(2)以能力为向导。传统教学模式中,课堂上的大部分时间都是教师在传授知识,学生只是被动地接受知识,而翻转课堂的课上时间用来让学生讨论和完成小组任务。这种方式不仅能提高学生的积极性,更能培养学生的自主学习能力、沟通能力和团队协作能力,同时在讨论发言过程中也能锻炼学生的逻辑思维能力。(3)教学程序翻转。在传统教学模式中,学生在课前对要讲解的知识进行预习,课上教师“教”知识,学生“学”知识。而翻转课堂将“教”与“学”的顺序颠倒,学生在课下观看视频学习,在课上进行讨论,教师针对个别知识点进行讲解。教学程序的翻转也重新分配了课堂时间,课堂上不再由教师进行知识的讲授,变成了学生自主讨论^[9]。教师也有精力针对性地解决个别学生的问题,有利于个性化教学。(4)理论与实践相结合。翻转课堂的教学目标更注重知识的应用和分析,通过课上的讨论,在分析具体案例的同时,加深学生对知识的理解,解决实际问题,将理论与实践相结合,提高学生的实践能力。

2.3 SPOC 教学模式

SPOC 是英文“Small Private Online Course”的缩写,中文译为“小规模限制性在线课程”,是美国加州大学伯克利分校阿曼多·福克斯教授提出的。与 MOOC 相比,SPOC 具有较强的针对性,规模较小,且具有一定的限制性。有学者将其称为“私播课”,也有学者认为 SPOC 可以筛选优质的 MOOC 课程,将其运用于一些小环境中,更能发挥 MOOC 的潜能,是对 MOOC 的补充和完善。因此,通过 SPOC 和 MOOC 的差异对比,SPOC 教学模式具有以下特点。(1)规模开放的限制性。相对于大规模开放式的 MOOC 来说,SPOC 具有一定的限制性,如需要邀请码才能参与课程。虽然 SPOC 限制学习者的准入条件,但对学习者来说,学习的需求和特征就更加明确,教学内容的针对性更强,更注重学习者的学习质量。(2)课程性质的混合式。在课程性质方面,MOOC 属于网络课程,SPOC 属于混合式课程。与 MOOC 以视频学习为主相比,SPOC 的教师或者教师团队可以更加灵活地运用视频,并利用现有的资源和平台辅助课堂教学,教学方式比较灵活。教师可以采用混合教学的理念将 MOOC 和传统教学结合起来进行教学,使教学形式更加丰富多样。(3)价值取向的定向性。在价值取向方面,MOOC 是将优质的教学资源传播到世界各地,而 SPOC 则是利用优质的 MOOC 资源,通过改进课堂的教学方式和教学过程,提升教学效果。因此,在学习体验上,MOOC 体验感较弱,SPOC 为学生创造了基于泛在学习理论的体验式学习环境;在学习深度上,SPOC 遵从了由浅入深的学习规律,而 MOOC 则难以深入。(4)教学监控的主导性。SPOC 需要实名制登录,而 MOOC 的匿名注册人数较多,因此,SPOC 监控率高,并且增强了教师在教学中的主导性,而 MOOC 少有监控,教师的主导性较低。

2.4 混合式教学模式

混合式教学是指将传统教学和线上教学结合起来的一种

“线上+线下”的教学模式,这种教学模式将课堂知识与信息技术相融合,使面授教学和网络教学有机结合,充分利用线上和线下教学的优势,改变教学方式方法,转换自身定位,不仅发挥了教师的引导和启发作用,也体现了学生作为学习主体的主动性、积极性和创造性,混合式教学模式具有以下特点。(1)“线上+线下”结合。混合式教学组织形式是采用“线上”和“线下”两种途径结合而实施教学。“线上”是指网络环境下,在教师的指导下,学生借助网络工具,根据学习目标,开展个性化自主学习;“线下”是基于“线上”前期自学的基础上,教师组织学生“线下”开展交流研讨等,有利于师生与生生之间的深度互动。这种结合,是理论与实践充分融合的最佳路径。(2)多因素、多元化融合。混合式教学不仅仅是在组织形式上的“线上”与“线下”相结合的简单混合,其内涵包括诸多因素、多元化的融合,比如自主学习与合作学习相互融合、“线上”与“线下”学习过程相互融合、跨专业知识内容之间的相互融合、学生学习“线上”与“线下”评价相互融合等。因此,无论是“线上”还是“线下”的教学与学习过程,均为“线上”与“线下”两者共生共建的过程。(3)“传统”与“现代”优势互补。混合式教学模式改革没有统一的原则和要求,但是要充分利用“线上”与“线下”两种教学的优势,弥补“传统”教学与“现代”教学的不足。比如将“线上”与“线下”结合,可以改变学生在“传统”的讲授教学过程中学习主动性不高、认知参与度不足、不同学生的学习结果差异过大等问题,也可改变“现代”的线上教学过程中师生真实课堂中的协作探究缺乏、实践操作失真等问题。

3 高职课堂教学新模式的启示

随着信息技术的广泛应用,高职课堂教学新模式不断涌现,与传统课堂教学相比,信息时代高职课堂教学新模式具有很强的复杂性、不确定性与非线性特点,对“教”与“学”的硬环境与软环境都有更高的要求。

3.1 坚持以学生为主体的教学理念

在传统教学模式中,教师的主导地位强于学生的主体地位,学生在学习过程中始终处于一种被动的状态。在这种教学模式下毕业的学生创新能力较缺乏。现代教育理念为了改善这种现象而进行教学模式的改革,重视学生的个体发展和创新能力的培养。经过多年的研究和实践,明确了教学的中心是学生,教学的根本目的是促进学生的全面发展,教学的重心要转移到学生身上,这不仅是重心的转移,还是教育本源的转移。学生是学习的主体和积极的学习者,而不是被动的学习者。在 MOOC 和 SPOC 等教学模式下,学生学什么完全取决于自己的兴趣,翻转课堂等教学模式更是将课堂的时间交给学生进行交流讨论,教师在确定好教学目标和进程之后,充当一个指导者。

3.2 坚持师生互动的教学过程

在传统教学模式中,教师在讲台上滔滔不绝地传授知识,一节课的大部分时间学生都在记笔记,唯一的互动就是教师的提问。遇到一节课知识过多的时候,仅有的一点互动时间也被占用了,学生很难参与到教学活动中。教师只是一味地对学生知识进行“灌输”,忽略了学生是否能接受或掌握,教师的精力都放在讲台上,没有精力去关注学生是否认真听讲。而在信息化时代的新型教学模式中可以发现,师生互动这一环节得到

重视。在教学过程中,教师应当转变自身角色,改变学生在学习过程中处于被动的情况,增加师生互动环节和对实践案例的讨论时间。在课前教师将知识点告知学生,让学生提前预习,在课堂减少讲授知识的时间,把更多的时间留给师生互相讨论。

3.3 坚持培养学生自主学习的能力

在传统教学模式中,教师在课前设计好教学方案,按照教案进行授课,学生也按照教师的步骤听课,这种方式虽然能保证知识讲授的系统性和结构的完整性,但是忽略了学生的自主学习能力^[1]。学生一直处于被动的状况,形成“跟着教师走”的固定思维。在 MOOC、翻转课堂、混合式等新型教学模式中,强调了通过信息技术培养学生自主学习能力的重要性。学生通过讲课视频进行自主学习,将遇到的问题进行归纳,通过网络平台或课堂向教师寻求解答。这种方式不仅让学生对知识掌握得更加牢固,更培养了其自主学习能力,增强了学习的积极性。

3.4 坚持以“三教改革”为主线的发展路径

随着信息化教育教学改革的不断深入,实施“三教改革”真正解决了“谁来教、教什么、怎么教”的问题。首先提高教师信息化素养,在教学活动中,强化培养教师对信息技术的运用意识,组织专门的信息化教学培训,建立信息化教学考核制度,以提升教师信息化教学水平;其次加强信息化教学资源建设,以建设专业教学资源库为基础,强化信息化平台建设,搭建立体化教学环境,建设精品在线开放课程、新形态立体化教材等资源,为课堂教学改革提供保障;最后深化教学方法改革,鼓励教师依托专业教学资源库、在线开放课程等平台开展信息化课堂教学方法改革,打造课前、课中、课后全过程的高效课堂,出台学分互认办法等制度。

参考文献:

- [1]金望智.翻转课堂与传统教学模式的比较研究:以《刑法学》为例[D].南昌:江西科技师范大学,2019.
- [2]史志陶,张峰.高职教育教学模式特点探讨[J].沙洲职业工学院学报,2010,13(4):51-55.
- [3]聂明辉.信息化条件下的现代教学模式研究与实践[J].中国教育信息化,2017(10):29-34.
- [4]刘志明,吴磊,满亚辉,等.夯实本科基础,加快生物技术专业拔尖创新人才培养[J].高等教育研究学报,2011,34(4):98-101.
- [5]吴跃明.高职院校课堂教学管理存在的问题及对策分析[J].科技视界,2014(17):213,220.
- [6]苏璐.信息时代基于建构主义的新闻英语教学研究[J].考试与评价(大学英语教研版),2015(5):58-61.
- [7]钟志贤.大学教学模式改革的十大走向[J].中国高教研究,2007(1):88-91.
- [8]曾明星,周清平,蔡国民,等.基于 MOOC 的翻转课堂教学模式研究[J].中国电化教育,2015(4):102-108.
- [9]刘步庭.翻转课堂视域下大学日语教育听说技能训练模式探讨[J].校园英语,2019(51):22.
- [10]彭立媛.基于北师大版数学课本的数学教学中学生自主学习能力培养策略研究[J].新课程(上),2019(11):204-205.

作者简介:桂文龙(1978—),男,硕士,副教授。研究方向:畜牧兽医教学与研究、职业教育改革与管理。▲