

新时代高职院校体育课程评价改革的困境与对策

——以广东省为例

赖锦松¹ 余卫平²

(1. 广东建设职业技术学院公共课部 广东·清远 511500;

2. 广东体育职业技术学院社体学院 广东·广州 510663)

摘要:运用文献资料、问卷调查、专家访谈等方法,开展高职院校体育课程评价改革相关研究;分析认为,目前高职院校开展体育课程评价差异大,存在政策解读的统一性不够、学校改革的主动性不足、教师探索的内驱力不佳、学生参与的热情度不高等困境;提出对策:政府建立新时代高职院校体育课程评估体系及机制、学校建立体育课程独立的自评体系及机制、建立师生正确参与体育课程评价的机制等。

关键词:新时代;高职院校;体育课程;评价改革

中图分类号:G807.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-8534(2023)03-0056-06

基金项目:2022年广东省教育厅教改项目(GDJG2021249);2022年广东建设职业技术学院“深化新时代教育评价改革”项目(KY2022-27)。

作者简介:赖锦松(1973—),男,四川眉山人,广东建设职业技术学院教授,硕士,研究方向为体育教育与管理;余卫平(1974—),女,四川内江人,广东体育职业技术学院副教授,硕士,研究方向为体育教育教学。

DOI:10.13985/j.cnki.34-1227/c.2023.03.011

2022年《中华人民共和国职业教育法》规定:职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型,是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,是培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要途径;高等职业学校教育由专科、本科及以上教育层次的高等职业学校和普通高等学校实施;职业教育要使受教育者具备从事某种职业或者职业发展所需要的职业道德、科学文化与专业知识、技术技能等职业综合素质和行动能力^[1]。可见,职业教育是一种分层次的教育类型。高职教育是高等教育的一种类型,肩负着为国家培养高素质技能型健康人才的使命^[2]。然而,当前高职学生体质持续下降、体育素养不足已成为影响新时代高职教育人才培养质量的重大问题之一^[3]。课程评价是优质课程建设的指挥棒,体育课程评价是根据体育教育的标准和课程系统信息以科学的方法,检查体育课程的设计、目标和实施是否实现目的,以判定教与学的效果,并据此作出客观、合理、准确、公正与公平的改进决策的一种评判价值活动^[4]。改革高职院校体育课程评价是改善高职学生体质健康、体育素养等的重要路径。本课题组开展高职院校体育课程评价改革相关研究,旨在为提升新时代高职院校体育

课程管理与加快改善大学生体质健康与体育素养水平提供依据。

一、研究对象与方法

(一)研究对象

以普通高职院校开展的体育课程评价为研究对象。

(二)研究方法

1. 文献资料法

查阅党的十八大以来与普通高校体育课程评价有关的国家(省市)文件、公开出版发表文献和资料等作为研究依据。

2. 问卷调查法

结合政策和研究需要设计教师、学生问卷,并邀请5名体育教育教授对问卷内容进行鉴定,专家们对问卷效度给予基本肯定,认为问卷符合本研究需要。2022年6月—7月,课题组对随机抽取的35所广东省高职院校的体育部(室)主任(骨干教师)和5所院校的2020、2021级在校生开展了问卷调查,收回教师问卷37份、学生问卷1017份,经筛选其中教师35份和学生996份为有效问卷,有效率分别是94.6%、97.9%。

3. 专家访谈法

围绕高职院校体育课程评价问题,对部分高校体育相关专家和体育部门负责人进行访谈,再对相关信息进行逻辑分析并提出对策。

二、结果与分析

(一)政策解读的统一性不够

2014 年教育部印发《高等学校体育工作基本标准》(教体艺〔2014〕4 号)明确要求,严格执行《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》(教体艺〔2002〕13 号),必须为一、二年级本科学生开设不少于 144 学时(专科生不少于 108 学时)的体育必修课;将体质健康状况、体育课成绩、参与体育活动等情况作为学生综合素质评价的重要内容。2016 年国务院办公厅印发的《关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》(国办发〔2016〕27 号)明确要深化课程改革,指出“体育课程考核要突出过程管理,从学生出勤、课堂表现、健康知识、运动技能、体质健康、课外锻炼、参与活动情况等方面进行全

面评价”。2020 年 10 月,中办、国办印发的《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》和中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》再次明确:要开展“教会、勤练、常赛”三位一体教学改革,“把学校体育政策措施执行情况、学生体质健康状况、学校体育条件保障等纳入教育督导评估范围,将达到国家学生体质健康标准要求作为教育教学考核的重要内容”。可见十八大以来国家政策已为高职院校开展体育课程评价改革确立了的行动指南。然而访谈获悉,被调查者普遍认同政策是推动学校体育发展的良方,但在政策执行时学校往往是变通性或选择性地落地。分析原因:不同高职院校办学基础与条件不同,体育课程建设各异,在缺乏政策权威督导指引下,学校往往结合自身实际变通解读,甚至出现“避重就轻”现象,从而造成政策执行的差异化(如表 1),可见对国家政策解读的统一性不够。

表 1 广东省高职院校落实《高等学校体育工作基本标准》体育课程要求状况

序号	指标	落实学校数 N 占比%
1	体育课满足学生会至少两项终身受益的体育锻炼项目	80.0
2	一、二年级学生开足不少于 108 学时的体育必修课	54.3
3	每节体育课学生人数原则上不超过 30 人	22.9
4	开设不少于 15 门的体育项目	40.0
5	每节体育课提高学生心肺功能的锻炼内容不少于 30%	80.0
6	反映学生心肺功能的素质锻炼项目考试内容占考试分数 30%	51.4
7	学校每年组织春、秋季综合性运动会的参与学生达到 50%以上	34.3
8	学校成立不少于 20 个学生体育社团	51.4
9	毕业时学生测试成绩达不到 50 分者按结业处理	51.4
10	毕业年级学生测试成绩及格率须达 95%以上	51.4

注:随机抽取广东省部分高职院校(N=35)

(二)学校改革的主动性不足

当前高职院校结合《高校教学督导体系建设与督导评价标准指导手册》均建立了本校教学质量监控管理办法或教学质量评价标准^[5]。以随机调查的广东省 35 所高职院校为例,当前落实 2014 年《高等学校体育工作基本标准》体育课程要求状况(见表 1),从不符合项看:高职院校仍存在开设不分项的体育基础课,仅在一年级开设体育必修课的占半数(课时数不足 108 学时);每节体育课班级学生人数普遍超 30 人(40 人以上居多,最多超 60 人);多数未开足 15 门体育项目(半数学校 6—10 项之间);虽然每节体育课提高学生心肺功能的锻炼内

容不少于 30%的学校占到 4/5,但反映学生心肺功能为考试内容的素质锻炼项目占考试分数 30%的仅半数(也有学校无要求);多数学校每年组织春、秋季综合性运动会的参与学生仅 10%—20%;近半数学校成立学生体育社团不足 20 个(超半数 10 个以下);毕业时学生测试成绩达不到 50 分者按结业处理和毕业年级学生测试成绩及格率须达 95%以上的仅半数(及格率最差不足 60%)。从符合项看:仅 1 所学校全部符合,其中双高学校较好,一般院校较差;地方院校较好、行业院校较差;设置体育学院系部较好、设置体育教研室(三级部门,占 2/3)较差。访谈获悉,当前的高职院校基本未单独设立体

育课程评价制度或办法,针对上级体育政策不少院校处在执行不彻底的中间状态,说明高职院校体育课程评价改革政策推进普遍较慢,学校对体育课程建设不够重视,弱势地位仍较突出,校级层面改革的主动性不足。

(三)教师探索的内驱力不足

2020 年底教育部等六部门印发《关于加强新时代高校教师队伍建设改革的指导意见》(教师〔2020〕10 号)明确指出,应强化高校教师教育教学管理,完善教学质量评价制度,多维度考评教学规范、教学运行、课堂教学效果、教学改革与研究、教学获奖等教学工作实绩。访谈获悉,十八大以来高职院校普遍建立了教材、大纲、进度、教案、公开课、看课评课、教学质量督导等为内容的课程(含体育课程)考核评价机制,不少体育教师因此获得学校教学质量奖,结合各级质量工程和教改项目,各校体育教师都有开展相关研究,包含改善学生体质健康研究,从“健康第一”到“课程思政”,再到“课内外结合”的体育课程管理研究^[6]、“学、练、赛、评”一体化的体育课程研究^[7]等,可以说加强课外体育改善学生体质与多维度的体育课程评价体系相结合在学界正形成共识。然而,理论研究和政策指引并未促使多数高职院校加快改革,不少高职院校仍将单一课堂评价作为考核体育教师教学绩效的唯一路径,说明当前高职院校体育课程评价普遍缺乏顶层改革设计,没有评价激励政策就没有体育教师可持续的探究动力,教师探索的内驱力必将受到影响。

(四)学生参与的热情度不高

体育课程学习评价是针对学生学习过程、能力与成效而言的,包含过程评价、结果评价、增值评

价、综合评价等,目前基本都由任课教师制定标准,而上课学生作为被评价者只能被动服从。从学生对体育课程学习评价的满意度调查(见表 2)反馈:上课学生几乎都关注体育课的学习评价方式和内容;超六成学生认同体育课应加大提高体质和体能的练习内容;近八成学生认同良好的体能有助于运动技能的掌握,以及在体育课程考核评价前会积极主动备考;但不足三层的学生认同体育课体能内容的考核比例应不少于 30%、认同体质健康测试成绩列入体育课学习评价指标,以及认同课外阳光体育(长跑等)成绩列入体育课考试指标;另不足 1/4 学生参加了学校的学生体育俱乐部或体育社团活动。分析认为因学分需要,学生重视体育课学习评价方式和内容必然积极备考,并且大多数同学都意识到体能对于掌握与提高运动技能的作用而积极参与;然而访谈中,学生认为课堂上多练体能会没体力学技术,教师应该多教些技术技能方法,提高体能可根据个人需要课后练习,也不认同体将过多能内容列入考核,说明多数学生懂得体能对技能的促进作用,但不愿多练体能,没有完全理解开展课内外结合的体育学习评价的意义,只认为体能或课外体育列入评价是老师强加给自己的压力与负担,渴望自由、愉快、休闲、无压力、轻松过仍是体育课学习的主流思想,对体育课程评价认知度不够,使得参与评价改革的热度不高。

三、结论与对策

(一)结论

1.目前国家政策为高职院校开展体育课程评价指明了改革方向,确立了行动指南,高职院校也建立了教学、督导、评价为内容的课程质量监控管理

表 2 高职院校在校生对体育课程学习评价的满意度调查

序号	指标	学生 N 回答“是”占比%
1	您是否关注目前体育课学习评价的方式和内容	99.3
2	您是否认同体育课应加大提高体质和体能的练习内容	61.1
3	您是否认同体育课体能内容的考核比例应不少于 30%	28.9
4	您是否认同体质健康测试成绩列入体育课学习评价指标	28.2
5	您是否认同课外阳光体育(长跑等)成绩列入体育课考试指标	29.4
6	您是否认同良好的体能有助于运动技能的掌握	78.1
7	您是否参加学校的学生体育俱乐部或体育社团活动	24.8
8	您是否认同在体育课程考核评价前会积极备考	79.3

注:随机抽取广东省高职院校 2020、2021 级在校生(N=996)

表 3 高职院校体育课程建设评估指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
课堂	课时分配	108 学时分配、理论与实践课时、一、二年级分配、班级人数等
	课堂教学	场馆数量与质量、体育选项数量、教学大纲与教材、教学督导、教学管理制度、学业预警机制、师资数量结构与工作量、课程建设成果等
课外	全民健身	开展全民健身项目、组织管理制度与要求、学生运动健身参与率与完成率、学生体质整体情况等
	社团活动	体育社团数量、组织管理制度、活动与竞赛的时间与数量、学生参与率等
	运动竞赛	校内：竞赛管理制度与项目设置、学生参与率等 校外：运动队管理制度、队伍数量、每年参赛层次数量与成绩等

办法,但具体到体育课程的评价改革与国家要求仍存在较大差距,呈现出校校之间差异明显与政策落实不到位现象。

2.开展高职院校体育课程评价改革面临诸多困境,表现在:政策解读的统一性不够、学校改革的主动性不足、教师探索的内驱力不佳、学生参与的热情度不高等。

(二)对策

1.教育主管部门建立高职院校体育课程评估体系与机制

高校教育主管部门,牵头制定出台高校(含高职院校)体育课程建设评价改革制度,结合十八大以来的相关文件精神,列出“高校(含高职院校)体育课程建设评估指标体系”(如表 3),可设计:课堂与课外 2 个一级指标,课时要求、课堂教学、个人健身、社团活动、运动竞赛 5 个二级指标,以及结合文件要求列出若干三级指标,设计指标分值权重,并委派省(市)学校体育教学指导委员会制定评估办法,再组织专家委员每年定期对高职院校体育课程建设进行随机评估,通过一年一次全省(市)高校(高职院校)体育工作会议,公布评估结果,表彰奖励先进单位,做好典型案例经验推广,对差评学校提出限期整改要求,并实施整改“回头看”,把政策措施落实情况、学生体质健康状况、体育素质测评情况和开展学校体育课程建设等切实纳入教育督导评估范围,形成三年一评、以评促建、以评促改工作机制。

2.学校建立体育课程独立的自评体系与机制

体育课程与其他课程最大的区别在于目标不同,前者注重的是运动参与、运动技能、身体健康、心理健康与社会适应五大目标领域,面对当前目标达成度不高的情况,高职院校有必要建立体育课程独立的自评体系和机制。构建新时代高职院校体育课程自评体系,一方面应结合地方教育主管部门针对高职院校体育课程评估指标体系开展自评,通过找差距、定目标、重投入,不断改进与完善,并结合职业教育探索本校体育课程评价管理的一校一品^[8];另一方面应建立新时代高职院校体育教师评价指标体系(如表 4),可设计:专业素养和课程教学 2 个一级指标,岗位素养、教学质量、教研能力、教学工作量、课堂教学、课外指导、学业评定 7 个二级指标,以及结合体育课程发展需要列出若干三级指标,设计指标分值权重,将比重从教了多少向教会多少倾斜,形成学校教学质量监督与评估部门牵头,督导、教务、科技、体育等部门共同参与的体育课程评价运行机制。

3.建立师生正确参与体育课程学习评价的机制

学校应加强对教师的正面宣传与对学生的正确引导,促进师生公正、准确地开展体育课程评价和自我评价^[9]。学生参与体育课程学习评价指标,可设计包含:满意度和学习状况 2 个一级指标;场地器材、教师教学、体能与运动技能、体育素养、学习态度与行为、体育精神、情意表现 7 个二级指标,满意度可通过校园教务系统进行网络评价,学习状况可通过学生自评、互评和教师评定等方式进行,其中教师评定在体育教师评价指标体系中(如表 4)已

表 4 高职院校体育教师评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
专业素养	岗位素养	专业知识、学历学位、职称、技能示范水平、竞赛裁判能力等
	教学质量	教育能力、知识结构、组织教法、语言表达、教学成效、教学获奖等
	教研能力	参与教改项目、参与课程建设、完成教学成果等
	教学工作量	完成教学工作量（含课堂与课外）
课程教学	课堂教学	备好课（撰写教学资料、了解学生状况、熟悉教学内容）、上好课（明确目标、课程思政、科学教法、调动学生、师生互动、教会勤练常赛）等
	课外指导	课外组织社团活动、指导阳光体育、组织校内竞赛、带队竞赛成绩等
	学业评定	课上学生课程考勤、课程表现、考核合格与优良率（课内外参与、体质测试和专项技能等）、学业预警、成绩评定、课程总结等完成情况

表 5 高职院校学生参与体育课程评价的指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
满意度	场地器材	数量质量、项目规范、组织管理等
	教师教学	示范讲解、思政教育、组织教法、语言行为等
学习状况	体能与运动技能	体能进步幅度、体质健康水平、技能熟练程度、技能运用能力、过程与结果等
	体育素养	体育知识、体育意识、体育行为、体育品质、体育个性等
	学习态度	主动学习、积极锻炼、勤于练习、体育习惯等
	交往与合作	体育交流、团队合作、个性与综合等
	情意表现	快乐体育、健康体育、体育精神等

说明,结合时代需要还应该淡化甄别、选拔功能,强化激励、发展功能,重视基于不同基础的过程增值与综合评价功能等,将课内外一切能“以评促练”的体育内容纳入评价指标;三级指标结合学生发展需要列出结构化教与学评价内容^[10](如表 5),并根据

本校体育课程建设实际形成评价指标权重。加大服务力度,加强学习评价分析与反思,做好师生评价结果应用,将体育课程评价改革真正引向深入,形成新时代师生共建主动参与体育课程评价改革的激励机制。

参考文献:

- [1]中华人民共和国职业教育法[M].北京:中国法制出版社,2022:3-6.
- [2]俞启定,邢晖,曹晔,等.新修订的职业教育法系列解读[J].教育与职业,2022(12):9-19.
- [3]邢维新,张伟超.我国大学生体质研究的现状、问题与破解路径[J].绵阳师范学院学报,2022(5):129-139.
- [4]郭聪聪,刘志强.体育课程评价体系标准化的研究:以浙江省高职院校为例[J].浙江体育科学,2015(1):61-65.
- [5]聂逢春.高校教学督导体系建设与督导评价标准指导手册[M].北京:中国教育出版社,2008:12.
- [6]赖锦松.后新冠疫情时期高校体育课程的困惑与反思[J].青少年体育,2021(11):89-91.
- [7]于素梅.新时代体育课程改革的动力源全国两会“学校体育”之声[J].中国学校体育,2022(4):2-3.
- [8]潘丽萍.高校体育课程改革评价指标体系的优化研究[J].浙江体育科学,2019(6):73-77.

[9]于可红.体育与健康课程学习评价指标体系研究[M].浙江大学出版社,2013:21.

[10]巩庆波,刘英辉,于爱军.对构建高校体育“结构化”课程评价体系的思考[J].体育科学研究,2015(1):71-75.

On the Dilemma and Countermeasures of PE Curriculum Evaluation Reform in Higher Vocational Colleges in the New Era:

Taking Guangdong Province as an Example

LAI Jinsong¹ YU Weiping²

(1. Guangdong Construcmion Polytechnic, Qingyuan 511500, China;

2.Guangdong Vocational Institute of Sport, Guangzhou 510663, China)

Abstract: This paper conducts a study related to the evaluation reform of PE curriculum in Higher vocational colleges through literature method, questionnaire method and expert interviews. It is concluded that currently the evaluations of PE curriculum differ greatly in Higher vocational colleges. There are dilemmas such as limited binding force of national policies, insufficient initiative of school reform, poor internal drive of teachers to explore, and low enthusiasm of students to participate. It is suggested that the government should establish an evaluation system and mechanism for PE curriculum in Higher vocational colleges in the new era, and higher vocational colleges should establish an independent self-evaluation system and mechanism for PE curriculum as well as a mechanism for teachers and students to properly participate in the evaluation of PE curriculum.

Key words: new era; higher vocational college; PE curriculum; evaluation reform

责任编辑:周圣强

(上接第 32 页)

Research on the Significance, Principle and Path of Integrating Local Excellent Traditional Culture into the Teaching of Ideological and Political Theory Courses in Colleges and Universities

XU Chunmei¹ ZHONG Xia²

(1.School of Marxism, Fuzhou Institute of Technology, Fuzhou 350506, China;

2.Jinshan College, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou 350002, China)

Abstract: It is of great significance to integrate local excellent traditional culture that contains rich ideological and political education elements into the teaching of ideological and political theory courses in colleges and universities to enrich the teaching resources of Ideological and political theory courses, enhance the affinity of Ideological and political theory courses and inherit as well as develop local excellent traditional culture. We should adhere to the principles of correct ideological guidance, fit and innovative development during the integration. The ways to integrate include the integration into classroom teaching, social practice, campus cultural activities and campus cultural environment creation.

Key words: local excellent traditional culture; ideological and political theory course; significance; principle; way

责任编辑:张宏志