

“产教融合”背景下外贸实训课程评价体系研究

徐丹丹

(江苏商贸职业学院 江苏 南通 226000)

摘要:当前在开展职业教育改革时,实现产教融合是职业教育发展的必然趋势。职业院校在进行人才培养时,教育质量具有重要意义,贯穿始终,是对职业院校办学水平以及人才培养质量衡量的一项主要标准。而近些年,我国职业教育发展速度不断加快,产教融合背景下教学模式存在显著变化,原本的评价体系也无法满足现阶段职业院校人才培养教学质量评价的需求,需要进行完善与优化。基于此,本研究以产教融合的相关概述作为切入点,分析“产教融合”背景下外贸实训课程评价体系存在问题,探究“产教融合”背景下外贸实训课程评价体系构建措施。

关键词:产教融合;外贸实训课程;评价体系

中图分类号:G711 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-6937(2022)01-0164-03

0 引言

目前我国职业教育发展处于关键转型阶段,传统粗放型教育已不适合当前社会发展,只有不断提升内涵发展,才能保障教育符合现阶段水平的需求。但现阶段,职业教育我国处于初级发展阶段,在对教学质量分析评判方面存在较多问题,在监督管理以及保障制度方面,存在一定缺陷。目前,我国职业院校中,对教学质量评估时的体系,虽有一定功效,但无法满当下企业、学校、学生以及社会的需求。因此在外贸实训课程中如何构建完善的评价体系,成为研究重点。

1 “产教融合”背景下办学模式与课程开展

1.1 产教融合下校企合作办学模式

产教融合下最为典型的一种办学模式便是校企合作的双主体办学模式,是产教融合发展中的常见措施。依据国家对职业院校的相关规定,企业和学校相互协商,合作发展。双方在进行协商后,学校依据讨论结果进行教学目标确定,并建立相关课程,制定教学计划,达到教学要求^[1]。在该过程中,企业能够得到形象宣传,而校内学

生也可得到稳定的、真实的校外实训。在该基础上,深入发展校企合作,实现资源配置、培养人才、转化成果等目的,建立双师型教师队伍,提高教师专业能力,企业可为教师提供岗位实践平台,提高专业素养。

1.2 产教融合下实训课程开展

传统情况下所开展的实训课程,由于学校设备以及环境等因素的限制,在教学内容以及教学模式方面均存在单一化问题,教师对学生提出相应实训任务,需要学生在一定时间内完成^[2]。该模式下,部分学生会认为实训内容存在形式化,无法对学生动手实践能力进行培养,且学生在面对实训课程内容时,难以通过所学理论知识进行分析,不能很好地实现实践与理论统一化发展。

而在产教融合模式下,在开展外贸实训课程时,可以依据外贸课程实际需求,以及企业对外贸专业的特殊要求,对课程进行系统化改革。例如部分企业在经营时,对基础生产要求更为重视,这部分企业就不会偏重于新设备的生产应用,这些企业会更不会采用新技术与数字化转型,学生在这样的企业就很难学到新知识。不难发现,企业自身发展重视不同,在对实训课程要求方面也存在不同的侧重点,对人才需求也各不

作者简介:徐丹丹,硕士,讲师,研究方向为国际贸易。

课题名称:“产教融合”背景下高职院校“智能型”外贸实践课程研究与实践 课题编号:SY20191223-02

相同^[3]。所以目前学校在对实训课进行改革时,应构建符合时代要求,与企业相匹配的实训课程体系,最大程度利用校外实训资源。特别是职业学院在开展实训课程中,借鉴企业现代化管理理念,将企业文化融入其中,依据企业当前实际情况,构建专业的管理模式,传授企业管理经验,在对学生的教学时,以企业管理思想进行规范与教导。

2 “产教融合”背景下外贸实训课程评价体系存在问题

2.1 评价结果权威性较低

当前职业教育在开展评价时,其社会参与面较为狭窄,特别是缺少企业的参与,因此导致所建立的评价体系与实际的业务能力需求结合并不紧密等情况。而在该情况下,所得到的评价结果自然存在缺乏权威性的情况,导致社会认可度以及重视度均较低。另外,企业在学校进行人才选拔时,也缺少科学的标准以及评价原则,使得学校教学体系难以适应企业变化,阻滞其发展^[4]。

2.2 缺乏多元化评价形式

目前职业学院在对教育进行评价时,一般情况下形式均较为单一,社会、企业以及学生并未参与到评价内,教学质量评价时的主导力量仍为学校和教师,他们也是教学质量评价的主体。不仅会造成评价主体单一化,且评价内容较为空泛,其和人才的实际需求,以及行业的发展现状并不适应,职业院校所培养出的学生无法适应社会企业,对教学质量提高造成严重影响,阻碍教学改革发展,职业学院转型存在问题。

2.3 校企双方评价衔接不紧密

当前,企业在进行员工招聘时,对于学生的实际学业成绩并不重视,而是依据企业自身实际情况,制定相应标准,对学生的能力进行考察^[5]。因此目前学校所评判的学生学业成绩,对于企业招聘而言如同虚设,其更加重视学生自身的基本职业素养、适应能力以及个人特点。由此可知,现阶段在对学生进行评价时,校企双方沟通不足,缺乏必要约束,导致人才选拔以及录用方面存在一定的误区,并不利于产教融合发展,阻碍校企合作进一步深化。

2.4 实践教学评价有所忽略

目前职业院校所建立的教学质量评价体系中,企业缺乏相应的权利。比如,当前较多职业学院在对教学质量评价时,仅对课堂教学内容进行评价,而对于实践教学或其他环节却有所忽略。又比如,在产教融合模式下,在对教学质量进行评价时,企业评价因素经常被忽略,对于企业在教学管理方面的评价却有所缺乏^[6]。可以发现,在当前开展教学质量评价过程中,更重视课堂教学理论结果,而实践教学内容、教学方式等环节评价有所不足,缺乏全面性评价内容。

2.5 教学质量评价反馈不及时

现阶段,职业学院均会对学生以及教师教学质量开展评价,但绝大多数学院管理部门对教学质量评价的反馈并未重视,只是进行形式化工作。教学质量评价反馈存在形式不当,反馈片面化,质量较差或存在的问题并未进行解决,无法全面了解教师的教学质量,对教学质量提高产生一定的阻碍。

3 “产教融合”背景下外贸实训课程评价体系构建措施

3.1 建立实训课程教学质量监督小组

学校应建立完善的实训课程监督管理小组,在学校主导的基础上,对教学质量进行监督,有效评价教学质量,对教学各环节进行分析与评价^[7]。为保障教学质量,监督管理小组成员应包括校内以及校外相关专业学者,优秀专业教师,企业骨干成员等。对各个学院的教学质量进行定期与不定期检查与监督,及时发现其中存在的问题,并针对该问题进行解决,探究出现问题的因素,总结经验,避免后期再次出现同类问题。

3.2 构建以学生和企业为主体的评价体系

当前在构建评价体系时,其评价主体参与方较少,且评价过程中尚未有一套科学的标准,评价结果具有较大的差异。高职院校在产教融合背景下,传统校内评价体系已无法满足实际需求。所以应构建完善的评价体系,在规范学校教学工作的前提下,使其可正常开展教学活动的同时,有效提高学校的教学质量,更好地培养专业化素质人才。

(1) 重视学生评价

仅在校内开展评价时,主体主要包括学校、

教师以及学生。其中学校通常会成立督管理小组定期与不定期进行教学执行情况分析,利用听课、教学检查等措施,对教师的教学情况进行评价。教师评价通常是指利用听课与教案分析方式,教师之间开展评价分析。学生评价则主要对教师的教学水平、态度、方式进行打分,而在整体评价体系中,学生的评价应该占有最大的权重,学校的教学目的就是要培养适应社会发展需要的人才,学生作为教学活动中最重要的参与者,应着重构建学生为主体的课程评价体系,通过问卷的形式让学生参与进来,学生的评价是对课程质量提升是不可或缺的,大量学生在某方面给出的评价较低,恰恰是应该重点改进的地方。因此,一定要强化课程评价体系中学生评价的核心地位。

(2) 强化企业评价

目前校外评价主要应以企业为主,企业评价即企业与学校在开发课程后,共同制定构建评价指标,对参与实践的学生开展专业性评估,分析学生是否掌握职业技能,以及是否满足企业和学校的共同培养要求。还有就是学生毕业后,是否能够将学生培养为高素质的专业性技能人才,是否会受到企业的赞许,是否能够在短时间内就可以胜任工作。因此,在开展教学评价工作时,企业应对其自身的人才培养能力进行评估,可从企业人才需求角度和人才胜任角度两方面入手构建评价体系。

3.3 定期开展教学质量评价会议

教学质量评价会议,一般是由职业院校进行组织,参与人员包含专业化教师、行业的技术专家、企业的骨干职员以及学生代表等,定期总结培养效果,分析目前社会以及市场对毕业生的需求,包含毕业生专业能力、个人素质、学习能力以及管理思想等,深化校企合作,加快产教融合,提高人才培养模式的创新,提高学生的综合能力^[8]。在会议上参与方应对当前职业院校的教学目标、教学内容、教学方式等进行探讨,以学生为中心不断调整培养目标,实施课程改革,培养更多专业化人才,推动职业院校教学质量高水平发展。

4 结语

综上所述,在开展产教融合,加强校企合作,

可以有效提升教学质量。而构建科学合理的教学质量评价体系,不仅可以使企业和学生全程参与到教学过程中,充分发挥社会、企业、学校等多方面优势,完善职业院校人才培养方案,保障院校课程设置以及教学目标与市场及企业需求相适合,更好地培养满足社会需求的专业化人才。

参考文献

- [1] 刘天宝,李准准,吴英,等.产教融合背景下高分子材料加工实训教学模式的构建与实践[J].高分子通报,2019(7):73-76.
- [2] 陈建兵,叶三梅.产教融合背景下应用型本科高校毕业实习与毕业论文一体化的改革研究——以池州学院高分子材料与工程专业为例[J].高分子通报,2020(5):63-68.
- [3] 孙云志.高职院校产教融合共享型实训基地治理:实践轨迹,执行困境与纾解路径——以J省C市为例[J].教育发展研究,2020,40(17):76-84.
- [4] 吕路平,童国通."双高计划"背景下高职院校产教融合质量评价体系研究[J].职业技术教育,2020,41(30):31-36.
- [5] 王思明."互联网+"背景下高等体育院校创新创业教育的产教融合路径研究[J].广州体育学院学报,2019,039(004):125-128.
- [6] 林榕.基于"集成创新"的高职院校产教融合实训平台建设研究——以物流专业为例[J].中国职业技术教育,2020(23):75-79.
- [7] 杨淑静,杨超,李培耀,等.基于国际化产教融合实训平台的教学模式改革与实践[J].化学教育(中英文),2019,40(14):84-89.
- [8] 杨承清,吕耀平,戴庆敏.基于产教融合的应用型本科院校课程体系改革与构建的探索——以园林专业为例[J].职教论坛,2019(3):67-72.