

校企“双元”视域下高职院校教材管理体系研究

姜一旻

(上海出版印刷高等专科学校, 上海 200093)

摘要: 高等职业教育是高等教育体系中的重要组成部分, 近年来, 国家推行了一系列政策, 旨在深化职业教育改革, 提升教学质量, 推进产教融合, 促进“双元”育人。教材作为改革的重要组成部分之一, 它的管理工作也必须与时俱进, 教材管理的改善和创新也将促进高职院校教学水平和质量的提升。文章将从“双元”的视角对高职院校教材管理的现状进行分析, 并试图从教材的建设与选用入手探索问题的解决思路, 凸显职教特色, 构建校企合作的长效发展机制。

关键词: 校企双元; 教材管理; 高等职业教育

中图分类号: G640

文献标识码: A

文章编号: 1673-7164(2020)22-0145-02

随着我国产业升级和经济结构的调整, 各行业对高技能人才的需求也日益凸显。为进一步提升职业教育人才培养水平, 国家出台了一系列政策。2019年1月国务院颁布了《国家职业教育改革实施方案》(以下简称“职教20条”), 并提出可借鉴德国“双元制”, 加深校企合作, 鼓励建设校企“双元”合作开发的教材。同年底, 教育部印发了《职业院校教材管理办法》(以下简称《办法》), 这是我国职业院校教材管理体系发展中的重要里程碑, 对教材管理体系的质量提升具有深远影响。那么, 如今我国高职院校的教材管理存在着怎样的问题? 作为类型教育, 职业教育教材管理怎样才能凸显职教特色, 促进教育的“双元”发展?

一、高职院校教材管理的现状思考

(一) 教材内容滞后, 建设机制缺乏职教特色, 企业参与度低

“职教20条”明确提出了, 要建设一批校企“双元”合作的国家规划教材, 然而, 合作开发教材需要对企业岗位进行深度调研, 受制于教材开发中人员、资金、技术等原因, 教材从选题、列入规划、编写、审定到最后出版整个开发周期通常较长。信息时代, 技术变化日新月异, 较长的开发周期, 修订过程的不便, 易造成教材内容落后于行业, 无法满足企业发展新趋势, 所传递的知识也无法满足教学所需的前瞻性^[1]。

此外, 由于教材建设激励机制不完善且考虑到合作过程中所需的人力、物力以及时间成本, 企业与教师缺乏合作动力, 最终导致校企合作开发教材的效果不达预期。合作仅建立在相对较浅的层面, 从校企合作教材编写团队成员来看, 在多数情况下, 教材编写以在校教师为主力军, 企业参与度相对较低。在调查中也发现, 在教材编写中,

企业所担任的角色一般以提供相关案例为主, 完全参与到编写过程中, 提供实践一线的经验相对为辅。

(二) 实践指导类教材缺乏, 缺乏教材建设标准

培养学生的实践能力是高职教学的重点, 双证融通、订单式培养、教学与岗位的零过渡, 这些都离不开实践课程的指导。但在大多数“纯实践”或“理论+实践”课程中, 配套的实践类教学指导教材在开发上却略有不足, 难以满足与时俱进的需求, 甚至于部分课程没有实践教材可用。此外, 也存在“拿来主义”现象, 即有的高职教材是由本科教材的减量而来, 教材内容上, 部分理论知识较为烦琐, 实践内容及专业性略低, 忽视了对学生实践技能的培养, 职教特色不突出^[2]。

(三) 教材选用管理制度落后, 缺乏评价体系

在教材的选用上缺乏严格的审核制度及教材选用的评价体系。目前, 教材选用上通常采取“任课者制定教材”原则, 由教师自行决定教材的选用, 使用教材易受教师个人偏好影响。此外, 评价体系的缺乏, 也使教学管理部门不能及时教材了解师生对于教材使用情况和效果的反映, 无法对教师教材选用进行有效的管理。

二、产教融合背景下教材管理的建议

(一) 修订教材建设制度, 建立“双元”体系

在“职教20条”中, 教育部提出要求建设一批优质的校企“双元”合作的规划类教材。同时, 《办法》中对教材的审核、规划、编写也提出了一系列明确要求。因此, 应及时修订教材建设制度, 建立完善的体系。将建设校企“双元”合作教材纳入教材建设的目标之中, 即为教师提供更好的保障, 给予教师更多的机会与企业共建教材, 提高积极性。同时, 明确标准要求, 加强教材建设中的审核, 做到“凡编必审”, 确保教材建设质量。

作者简介: 姜一旻(1991—), 女, 硕士, 上海出版印刷高等专科学校, 研究方向为教务、教学管理。

（二）深化“双元”育人，建立“三共”机制

校企“双元”育人只有在双赢的基础上才可以走得更远。应建立“共育、共管、共享”的长效合作机制。在了解企业对相关岗位能力要求的基础上进行课程设计并与企业共同开发课程实训模块，共建实验实训基地，让企业员工可以把实际的一线工作经验融入课程，实现“岗课”的紧密对接，落实“共育、共管”，推进“双元”教材落地^[3]。

同时，加强职业教育相关的校企合作法律法规制度建设，也有利于校企合作的深入发展。德国作为制造业大国，其对职业教育的保障制度也较为完善，建立了诸如《职业教育法》和《民办教育法》等专门的法案，通过法律促进企业参与校企合作，甚至出台了相关的校企合作奖励、减免税收等政策，因此德国的校企合作程度非常深。目前，我国也出台了《职业学校校企合作促进办法》等法律法规来促进校企合作。除了国家层面的不断完善，学校也可建立激励机制，促进“共建”，加强双边岗位流动。如鼓励企业员工到高职授课或参与到专业建设课程设置及教材编写中，建立校企合作教学团队，加强企业的参与度，同时，学校也可为企业员工提供深层次的理论培训，从而促进企业的可持续性发展。鼓励教师入企进修与企业员工建立良好关系，不仅有助于深度合作，也有利于教师更好地了解实践教学中的问题，同时，可促进教材编写工作的展开。此外，还应通过制度完善，保障双方权益，明确所涉及的校企合作项目的最终成果的权属。

（三）加强实践类校本教材的建设，标准化教材内容，充分反映高职特色

理实一体的教学模式是培养应用技术型人才的主要方式之一，此类教学模式改变了以往理论与实践相脱节的现象，要求理论与实践相结合，因此在教材内容方面也需按照相关知识体系进行细分，以充分满足教学需求。应针对不同课程不同专业不同层次的学生需求，深化与企业的合作，加强实践类校本教材的建设，将企业的实际案例以及一线的工作经验融入教材中，以弥补实践类教材缺乏的现象^[4]。

“双元”合作教材必须反映高职特色，在内容的选取上应建立相关标准，需着力于两大基本点，首先，必须以学生为中心，以专业群所针对的岗位能力为主，结合学生的学习能力，在教材内容上由浅入深，使用多样化的呈现手法，减弱学生与所学知识间的距离感，循序渐进引导学生逐步提升自己的职业能力。其次，需以行业岗位为中心，内容上不仅要符合行业职业标准，还应突出企业需求，涵盖企业生产中的实际问题、理论知识、以及相关新技术在一线中的应用，职业院校的校企合作教材应突破传统，充分体现工学一体的教育特色。

（四）利用“互联网+”技术，建设高效的新形态教材

在技术发展日新月异的背景下，传统的教材，受撰写、出版等因素的影响耗费周期较长，内容的更新也相对较慢，

而职业教育注重实践，对实时掌握最新技术有着较高的要求。因此，应改进教材形态，建设依托于互联网的新形态教材，即利用移动互联网技术，如将二维码嵌入纸质教材，以此将视频、音频、作业、拓展资源等数字资源嵌入教材中。此类教材即可丰富教学内容，亦方便于内容更新，学校及合作企业可依据行业的变化及学生的实际情况需要进行实时的更新修改。

（五）完善教材选用管理制度，加强教材管理信息化

为提高教材选用的质量，应落实国家文件精神要求，及时修订完善原有的教材选用管理制度，让课程负责人、专业负责人、系部负责人、教务处等均参与到审定工作中，课程负责人应以优中选优为原则，依据实际情况选择教材，确保教学质量。

其次，前教育部副部长吕福源指出“教材是一个很关键的问题，必须大量地不断地引进国外原版教材，并以各种方式投入使用，才能够保证培养的学生是国际一流水平的”。在学校走向国际化办学的过程中，对引进国外教材的需求也在不断增加，应建立教材引进体系，加强选用审核，合理地引进教材，不仅可以提升相关职业教育的水平，还有利于提升我国教材发展水平，为高职教育的发展服务。

此外，学校可通过建立教材信息化平台，实现教材审核、征订、查询、评价等全过程管理，信息化管理不仅可以加强教材的审核，还可减轻管理人员的工作强度，提升教材管理质量。同时，建立教材评价制度，从内容特征、教学特性入手，以是否有利于学生开展学习为基础，就教材内容进行评价，有助于不断提升教材的管理质量。

三、结语

教材是传递知识的重要工具，教材的建设和管理，必须要结合高职院校学生专业的相关特性和人才培养方向展开。教材的质量对学校能否培养出高技术人才起着重要的作用，只有不断完善教材建设和选用管理制度，建立与时俱进的体系，才能提升学校教学和管理水平，才能为深化校企合作、实现“双元”育人打下坚实的基础。

参考文献：

- [1] 宋以华,钱堃,陈勇平.基于《职业院校教材管理办法》的职业教育教材改革探析[J].教育与职业,2020(14):108-112.
- [2] 徐东.高职院校校企合作深化中的问题与思考[J].教育与职业,2013(03):27-28.
- [3] 任福兵.百年回眸:中国高校教材引进历史进程分析[J].学术论坛,2007(11):192-196.
- [4] 王加林.高职教材管理工作存在的问题分析及对策[J].辽宁高职学报,2014,16(01):71-73.

(荐稿人:孔玲君,上海出版印刷高等专科学校教授)
(责任编辑:胡甜甜)