

新建民办高职院校工程造价专业课程多元评价体系构建发研究

阚张飞¹ 王丹²

(1. 扬州中瑞酒店职业学院, 江苏 扬州 215126; 2. 广州科技职业技术大学, 广东 广州 510550)

[摘要]如今, 在各大高校中比较热门的专业有很多, 工程造价可以称得上为其中的一门, 专业火热的同时也导致了报考该专业的学生增多, 庞大学生基数下的课程教育问题也逐渐显现出来, 其问题主要在于当今高校教育与社会需求存在不对等。但是社会对于建筑管理人才的需求度仍不断增大, 因此就需要对于教育制进行改革创新, 使得高校教育满足社会发展需要, 为社会提供更多高素质、高水平人才。因此, 本文针对高校《工程造价》这一专业课程进行整体教育理念系统进行分析, 介绍课程评价原则, 对新建民办高职院校工程造价专业课程多元评价体系构建研究的实现进行相关探讨。

[关键词] 课程评价; 多元评价体系; 工程造价

一、工程造价行业在我国的概况

据不完全统计, 截至 2020 年底, 通过对全国已有工程造价企业进行统计, 共得出 10489 家企业, 分析数据可以得出, 相较于 2019 年企业数量增长 28.0%, 在这 10489 家企业中, 分为甲级工程造价企业 5180 家、乙级工程造价企业 5309 家, 其所占比例分别为整体的 49.4%、50.6%, 其中的专营工程造价企业由 3268 家, 相较于 2019 年减少了 10.4%。

表 1 工程造价企业分布情况表

北京	天津	河北	山西	内蒙古	辽宁	吉林
385	143	464	393	294	335	176
黑龙江	上海	江苏	浙江	安徽	福建	江西
255	226	921	661	781	257	210
山东	河南	湖北	湖南	广东	广西	海南
764	444	365	352	652	168	74
重庆	四川	贵州	云南	西藏	陕西	甘肃
232	499	243	164	1	256	168
青海	宁夏	新疆	新疆兵团	行业归口	合计	
67	93	214	9	223	10489	

通过统计, 2020 年我国的工程造价企业在当年的营业收入总额达到了 257064 亿元, 这个数字相较于 2019 年增长了 40%, 对于 2020 年的营业收入主要由工程造价咨询业务、招标代理业务、项目管理业务、工程咨询业务、建设工程监理业务构成, 他们的占比分别为 39%、11.1%、15.0%、7.8%、27.1%。

根据我国的就业率数据来说, 我国工程造价在其中居于前列, 但是在该专业就业后的研究调查中发现, 就业质量不高。所以我国社会的快速发展对于高素质、高质量的人才需求度也在逐年递增, 各大高校对于工程造价人才的输出压力也不断升高, 而传统的教育模式又导致了高校与社会需要之间的矛盾问题, 因此对于高校教育制度进行改革迫在眉睫, 应当对其工程造价课程的专业课评价体系进行优化和完善。

二、专业课程评价体系理念

(一) 传统评价方式体系理念

当今各大高校的教育模式里, 在对学生进行评价的方式较为传统, 主要包括了以下三部分: 1、平时课堂表现成绩; 2、期中考试成绩; 3、期末考试成绩。这三部分共同组成了该学生的整体评价, 这种评价模式, 大多数的高校至今仍在使用的, 以期末闭卷终结性考核为主, 总分 100 分, 60 分及格, 期末理论考核占 50%、实践考核占 30%、平时考核占 20%。这种方式虽然各类所占比例较合理, 一定程度上能反映学生对课程的掌握程度, 但是实际考核过程中主要还是单向评价, 评价主体单一、缺乏动态性、评价较为片面、不够客观和全面、重结果、轻过程。这种传统的评级方式对于学生综合素质的评价并不准确, 不能完整地反映出学生的综合素质。而新的

评价方式运用了多元化评价体系，在传统评级体系中新增更多的评价内容，能够更好地反映出学生的学习情况以及学生的综合素质。

（二）增加多元化评价理念

相关研究人员表明，学生能力的体现主要包含为：1、自主探究能力；2、人际交往能力；3、思维能力。这些能力体现出学生的综合素质，为了使考试结果趋于全面、客观、科学，我们将课程多元化考核方式同样分为平时考核（20%）、期末理论考核（50%）、实践考核（30%）三大块，不再以考察书本上的静态知识为唯一目的，考核推行多种形式、多个阶段、多种类型的考核制度而对于这些能力的培养对于学生来说更多的是反映在日常的学习生活中，在课堂上培养的仅仅是专业知识，对于新的多元化评价体系来说，主要在传统的评价方式上增加了许多新的内容，例如：增加了关于学生自身评价、学生互评、教师互评等，方便学生、教师能够更好地了解自身情况，找出自身的不足，形成一种客观、公正的评价体系，使得评价结果更加具有公平性、科学性。

（三）注重过程评价

对于传统的学生评价方式，其主要体现在针对学生的课堂表现、纪律，这样的评级结构是只针对评价结果而进行建立的，简单来说只是注重学生的学习成绩而忽略了对于学生综合素质的考察，“以分取人”对于学生在学习过程中的考察不重视，对于学生来说，这种评价制度也在潜移默化地改变学生的价值观，其认为“分数至上”，从而忽略了课外学习的重要性，导致学生在面向社会后产生极大的陌生感以及不适应，这往往是社会模式与学校模式的冲突导致的。而对于多元化评价体系来说，更加侧重于学生的平时表现、课外学习，考察了学生在学习过程中的学习态度，通过教师对于学生平时的学习情况进行评价，把握学生动态，及时地找出学生在学习中的不足，为提高学生综合素质奠定了坚实的基础。

三、课程评价原则

如今的高校课程评价主要依照三个方面，分别为指导思想、评价主体、评价方式，1、指导思想，对于教师来说，进行教学是为了将学生培养为高素质、高水平人才，保证学生能够具有自主学习以及自主创新的素养，教师在教学的过程

中能够为学生创造出多种的环境来帮助学生提升自身的能力；2、评价主体，在进行评价是，评价主体应当是以学生为主体，评价时不能着眼于单一方面的能力进行优劣评价，应当综合多项能力进行评价，保证评价的多元性，同时在学生之间进行互相评价，这样能够保证评价的科学性，做到学生、老师、社会共同监督制约；3、评价方式、新课程评价的方式要体现多样化，评价的方式可以多方向发展。

四、多元评价体系的组成

对于多元评价体系的构建应当满足以下要求，首先对于学生的评价内容，要在考查学生对于知识掌握情况的基础上，针对学生的学习能力、态度、情感、学习策略以及实践技能的评定。对于评价的主要内容，改变传统的教师评价，转变为如今的多方评价，包含了学生、教师在内的多元评价方式，对于学生来说，改变其评价方式，使其由被评价者转变为评价者，身份的改变也能调动起学生的主观能动性，改变其被动接受的属性。

（一）计算机软件类课程过程评价

对于高校课程进行过程评价考虑多样化综合评价理念，那么就应考虑学生的思维方式、课堂表现以及学习成绩这三个部分，在进行评价时其相关手段应当改变为使用计算机设备进行笔试外加上机操作，例如在进行《CAD制图与工程造价计算机应用基础》等，对于参加笔试的学生可以进行对学生理论知识的考查，对学生的掌握程度以及计算机命令的熟练度都可以进行考查，并且通过上机测试还可以考查学生的解决问题的能力，对于实现评价方式的多元化也有很大的帮助。

（二）工程设计类课程过程评价

在进行课程评价时应当体现多样化的综合评价这一理念，着重考查学生的综合素质，如学生的思维方式、课堂表现以及学习成绩这三个部分，在进行评价时运用的评价方法主要为笔试加方案设计以及报告答辩等内容，举个例子，对于《高速公路的勘探设计》这一内容，学生可以根据现实生活中的高速公路为例，结合实际，从学习中体会到新的知识，激发自己的创造力，在进行高速公路草图的设计过程中，对于自己的方案能够有更加直观的认识，在答辩中能够更加详细地进行自身创作的报告。

（三）工程施工类课程过程评价

对于工程施工类课程过程性评价应当符合多元化的综合评价理念，着重考查学生进行课程时的思维方式、课堂表现以及学习成绩这三个部分，在进行评价时采用笔试考试以及对案例的研究进行报告，相关课程有《隧道课程》《桥梁工程》等。运用多元化评价体系对于学生能够亲身体会到对于实际案例进行分析研究，最后由自身完成项目的研究并完成演讲

汇报，对于提升自身的分析问题能力以及自主创新能力有着很大的帮助。

（四）校外实习课程过程评价

在进行校外实习过程中进行课程过程性评价要体现多元化评价理念，考查学生的思维方式、课堂表现以及学习成绩这几个部分，针对学生的学习报告和实习成果进行评价，例如《建筑工地顶岗实习》，如表 2 所示。

表 2 高职工程造价专业课程多元评价具体实施策略

评价类型	评价指标	权重(%)	评价主体	评价内容	评价指标性质
过程性评价	情感态度	5%	学生互评 + 教师共评	学习兴趣、态度、学习动机	量化评价指标
	课堂参与	30%	学生互评 + 教师共评	出勤、纪律表现、课堂参与、创新应变	量化评价指标模糊评价指标
	任务完成	65%	自评 + 教师共评	作业完成及时性、准确性、认真程度	量化评价指标
结果性评价	考试、单元测试、以赛代考	20%	教师评价	回答问题的准确性、完整性	量化评价指标
	论文、报告	30%	自评 + 小组互评 + 教师共评 + 企业评价	报告的合理性、全面性、准确性	量化评价指标
	讲析、答辩	30%	自评 + 小组互评 + 教师共评 + 企业评价	-	量化评价指标模糊评价指标

五、多元评价目标体系的实现

（一）评价主体体现多元化

现有的高校评价体系中，对于评价人员来说，很少有专业的工程一线专家学者参与评价，因此就导致了学生在学习理论知识的同时产生了与实践技能之间的代沟，而这种代沟的产生也导致了学生在进行创新实践时不能很好地运用自身所学的理论知识，同样在进行评价时也不能科学的对于学生的学习成果作出评价。而一线技术者的参评不仅能够客观地给出评价结果，还有利于学生们学习实践知识，可谓是一举多得，对于高校，应当定期组织专家进行校内考察，掌握学生学习情况。

（二）评价指标体现以学生为主

我们要建立的高等院校工程造价专业课程评价体系的核心人物是学校里的学生，我们要从学生入手，着重体现在教育学生上，提高学生的自理能力，做到不需要老师管教，自己学习，提高学生的创造创新能力，除了课堂学习以外再增设课外实践活动教学，让学生们感受到学习的乐趣，提高学生的积极性，培养优秀的学生才是主要目的。

结语

由此我们可以得知，创建出一个完整的全方位多样性的高等院校工程造价专业课程的评价体系并非一朝一夕就能够完成，而完成这个评价体系的前提是全校师生的高度配合，一起朝着这个方向努力，完成了这个目标，高等院校的教学素质也能得到更好的发展，学生的学习能力也能提上去。④

参考文献：

- [1] 韩兴蓉. 高校《工程造价》专业课程多元评价体系构建与实现 [J]. 四川建材, 2017, 43(3): 233-234.
- [2] 李婷婷, 焦莉. 基于多元智能理论的高职工程造价专业课程评价体系研究 [J]. 陕西职业技术学院学报, 2015, 0(4): 28-30.

作者简介：

阚张飞 (1985-), 汉族, 籍贯: 江苏, 本科, 高级工程师, 研究方向: 教育管理、教学质量诊改、绿色建筑、BIM; 王丹 (1993-), 女, 讲师, 硕士研究生, 研究方向: 教育管理、BIM、绿色建筑。

课题：

2020 年度江苏省高等教育学会评估委员会课题: 新建民办高职院校工程造价专业课程质量评价指标研究