

基于“三教改革”的护理学课程实施路径研究

程正楠 付莹[▲]

【摘要】目的 通过将“三教改革”的理论应用于《护理学基本技术》课程授课,探究“三教改革”在高职院校护理教学中的实际效果,探索适用于本专业的课程实施路径。**方法** 通过文献研究、小组讨论和专家咨询等方法,形成课程改革路径,选取天津市某医学大专类学校2022级护理专业学生作为研究对象,于2023年3—6月进行前后对照干预性研究,调查干预前后学生的教学满意度、自主学习能力和评判性思维能力的改变。**结果** 在课程改革实施后,学生的教学满意度较干预前有效提高,自主学习能力和评判性思维能力均得到有效提高,均差异有统计学意义($P < 0.05$)。其中,自主学习能力中计划和实施以及自我管理另两个维度干预前后评分对比差异有统计学意义($P < 0.05$);评判性思维能力中分析能力和自信心两个维度评分得到有效提高,差异有统计学意义($P < 0.05$)。**结论** 基于“三教改革”的《护理学基本技术》课程实施路径有效提高了教学效果,有助于护理职业人才培养质量的提高。

【关键词】“三教改革”;基础护理;护理学;课程;教学改革;实施路径

【中图分类号】G712 **【文献标志码】**A

【文章编号】1004-6763(2023)08-0005-04

doi:10.3969/j.issn.1004-6763.2023.08.002

“三教改革”是高职院校顺应时代发展需求,实现高素质技能型人才培养目标的关键^[1]。自2019年国务院印发《国家职业教育改革方案》,提出开展职业教育“三教改革”(教师、教材、教法)任务以来,“三教改革”成为职业院校教育改革的重要目标^[2]。从国内现有相关研究来看,许多研究从宏观上提出“三教改革”的重要性、实施路径和实施局限性,在理论层面进行论证并提出相应解决方法^[2-4]。然而,如何将“三教改革”在某一具体课程教学过程中进行体现,如何在教学过程中克服教师、教材和教法方面的现存问题,鲜有报道。部分工程类院校对于某些课程进行的“三教改革”进

行了报道,但多是描述性文献资料,无法进行系统性参考,对于教学改革效果也无从考证^[5-6]。而护理类专业相关研究报道更少,且对于三教改革在实际教学中起到的效果,也缺乏科学的研究设计来进行评价。国外在职业教育的研究与实践中积累了许多成功的经验。在教师方面^[7],师资主要来源于职业院校和企业,分别有专门的培养途径,职业院校教师必须有企业经验,有严格的培养方式和两次教师资格考试,合格后才有机会成为职业教育教师;企业师资有严格的职业教育教法、教育学、心理学的培训,考试合格才能执证上岗。在教材方面^[8],职业教育中活页式教材的普及程度非常高,主要针对技能训练课程,根据不同学习者进行灵活转变。同时,随着信息终端的普及与丰富,远程教学也成为常见形式,电子活页教材也逐渐出现。在教法方面^[7,9],普遍重视理论知识的学习与工作实践的结合,强调培养学生的综合职业能力。随着“健康中国”战略的提出,全民健康理念和健康产业被提到前所未有的高度,护理人员作为健康维护过程中的重要角色,对全民健康起着举足轻重的作用,因此护理专业人才培养显得尤为重要。在高等职业院校教育中,将“三教改革”融入护理教育,对于培养具有扎实理论基础和过硬专业技能的护理人才,早日实现我国新时代“健康中国”的战略规划,具有十分重要的时代意义。因此,本研究旨在通过将“三教改革”的理论应用于《护理学基本技术》课程授课,以探究“三教改革”在高职院校护理教学中的实际效果,探索适用于本专业的课程实施路径。

1 资料与方法

1.1 一般资料

于2023年3—6月,以天津市某医学类专科院校2022级护理专业学生作为研究对象,采取整群抽样的方法,随机抽取4个班级作为研究对象($n=121$)。共纳入121名学生,学生年龄17~22岁,平均年龄(19.14 ± 0.92)岁,男生6(4.96%)名,女生115(95.04%)名。

基金项目:天津市高等职业技术教育研究会2022年度立项课题 基于“三教”改革的《护理学基本技术》课程实施路径研究(2022-H-184)

作者单位:天津医学高等专科学校医学护理学院,天津300222

▲通信作者:付莹, E-mail: 925194134@qq.com

1.2 研究方法

1.2.1 课程实施路径构建

通过文献研究法,结合前期对于课程实施路径的设想,完善师资队伍建设,完善活页式教材和网络资源建设,构建护理学基本技术课程实施路径。通过 DelPhi 法,整合专家建议,对教师队伍建设、教材和资源开发以及课程实施整体路径进行论证,通过多次函询、反馈和修正,形成趋于统一的专家意见,形成课程实施路径的最终方案。

1.2.2 干预方法

采用前后干预性研究,采用自身前后对照的研究设计,干预方法为“三教改革”下的护理学基本技术课程实施路径。

1.2.3 教学实施

1) 教师:组建“双师型”教学团队,在教学团队中引入护理临床一线工作人员和高级专业技术职称人员参与课程建设和课堂授课,以此引入临床案例和临床新技术,校内专任教师发挥教学组织、管理和教学内容契合护士执业资格考试的优势,院校双方教师优势互补,提高教学效果。

2) 教材:开发活页式教材,融入新技术和新方法,在内容上匹配临床真实案例;在形式上匹配二维码资源,包括思维导图、练习题、课件和微课视频等;在呈现形式上提供电子资源和纸质资源,方便学生课下学习。同时发挥电子资源更新快捷的优势,弥补传统教材更新过慢、内容旧的问题。

3) 教法:打破传统的以教师为中心的“填鸭式”教学,突出学生的主题角色,丰富教学设计,创新线上线下相结合的教学模式。与学生建立高效便捷的沟通机制,营造融洽的师生关系:

① 课前环节。教师在备课时将本节课程可能涉及的学习资源,比如情景案例、学习视频、测试题和自学任务等,上传至学习平台,通知学生提前预习,教师通过后台可以查看学生学习进度,有针对性地进行督促,保证预习效果。课前按照学习内容特点,自学效果反馈可以分为测试题和小组学习成果汇报两种形式。

② 课堂环节。在班级授课时,将学生分为8个学习小组,每组5名学生左右。开始上课之前,教师对预习完成情况进行反馈和总结。根据课前预习任务类型不同,进行不同形式的反馈。如为测试题,则可通过错题引发学生对本节课内容的思考,如为小组学习成果展示,则每个小组上台进行学习内容汇

报,教师对学生的疑问点和错误点进行记录。通过以上环节,教师可在后续授课中进行有针对性的讲解。同时在课堂进行过程中对学生的优秀表现给予及时的肯定与表扬。在后续课堂环节中,教师注重启发式教学,注重师生互动,引导学生进行思考,如有实训课程,在示教结束后,组织学生进行分组练习,练习后学生代表进行课上回示,授课教师在学生练习和回示环节进行观察和纠正。

③ 课后环节。完成授课内容后,学生通过职教云等学习平台进行课后测试,根据授课内容不同,测试形式不同,如理论测验或操作练习视频上传,教师通过后台可以掌握学生学习情况,并可以进行线上反馈,同时在下次课上进行线下总结与反馈。另外,学习平台也可以实现师生互动,学生的疑问可以随时上传,授课教师进行定时反馈。

1.2.4 研究资料收集

于2023年3—5月,分别于《护理学基本技术》课程第一次开课后和最后一次结课后向研究对象发放调查问卷,包括“教学满意度”、《学生自主学习力量表》和《加利福尼亚评判性思维倾向调查表》,问卷发放前由调查人员对本研究目的进行合理解释,征得研究对象同意,并对问卷填写要求进行统一说明。研究对象在规定时间内进行问卷填写,工作人员当场检查调查问卷填写质量,如有问题及时更正。

1.2.5 质量控制

1) 资料控制:研究对象填写完调查问卷后,研究人员当场检查问卷填写质量,及时发现重复性作答,并督促研究对象进行更正,保证问卷填写的质量。

2) 教学设计与实施:教学设计和课程实施路径经过教研室授课团队所有成员集体研讨,并经过行业内专家的审核。课程实施过程中所有教师进行集体备课,课题研究成员对改革后的教学路径进行详细介绍,使所有教师熟悉改革后的教学理念,掌握课程资源的使用方法。

3) 学生控制:研究对象在参与研究前均知情同意,配合度较高,学生小组长能起到组织及督促作用,授课教师也可通过学习平台了解并督促学生学习情况。

1.3 观察指标

1) 教学满意度:采用教学满意度调查问卷^[10]调查学

生对于《护理学基本技术》课程授课的满意度,量表采取 Likert 5 级评分,每一项赋分 1 ~ 5 分,最终计算满意度平均分,分数越高代表学生满意度越高。2) 学生自主学习能力:采用 Su-Fen Cheng 等^[11]人于 2010 年编制发表的《学生自主学习能力量表》,用于评价学生的自主学习能力,此量表涵盖学习动机、计划和实施、自我管理和人际沟通 4 个维度,共 20 个条目,量表 Cronbach's α 系数为 0.916,采取 Likert 5 级评分,赋分 1 ~ 5 分,均为正向计分,分数越高代表自学习学习能力越强。3) 评判性思维能力:采用中文版《加利福尼亚评判性思维倾向调查表》进行问卷调查^[12],该量表由中国香港理工大学彭美慈等进行翻译和修订,信效度良好。量表包括寻求真相、开放思想、分析能力、系统化能力、自信心、求知欲、认知成熟度等 7 个维度,每个维度 10 个条目,共 70 个条目。采用 1 ~ 6 级计分法,1 分代表“非常赞同”,6 分代表“非常不赞同”,负性条目直接计分,正性条目反向计分;总分 70 ~ 420 分,得分 ≤ 210 分为负性倾向,211 ~ 279 分为倾向不明确, ≥ 280 分为正性倾向, ≥ 350 分为具有很强的思维倾向性。各维度得分 ≤ 30 分为负性特质表现,31 ~ 39 分为特质意义不明确, ≥ 40 分为正性特质表现, ≥ 50 分为强特质表现。本研究中量表总体 Cronbach's α 系数为 0.920,各维度的 Cronbach's α 系数为 0.587 ~ 0.859。

1.4 统计学方法

将资料进行统一编号,所有数据运用 Excel 软件进行录入,建立数据库,运用 SPSS 21.0 软件对数据进行统计描述与统计分析,对比学生学习前后各项指标的差异。计数资料以 $n(\%)$ 表示,计量资料以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示,行 t 检验,

$P < 0.05$ 认为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 教学满意度比较

干预前学生教学满意度得分为 (3.08 ± 0.53) 分,干预完成后学生教学满意度为 (3.75 ± 0.42) 分,显著高于干预前,差异有统计学意义 ($t=10.899, P < 0.001$)。

2.2 自主学习能力比较

干预后学生学习动机得分、计划和实施得分、自我管理得分、人际沟通得分均提高,其中计划和实施、自我管理维度的得分以及总分明显高于干预前,差异有统计学意义 ($P < 0.05$),见(表 1)。

2.3 评判性思维能力比较

干预前学生评判性思维能力得分为 (232.13 ± 4.90) 分,干预后学生评判性思维能力得分为 (243.31 ± 24.27) 分,显著高于干预前,差异有统计学意义 ($t=4.967, P < 0.001$);在各维度评分比较中,分析能力和自信心维度的差异有统计学意义 ($P < 0.05$),见(表 2)。

3 讨论

3.1 教学满意度提升

研究表明,课程改革实施有效提高了学生的教学满意度。新的课程路径实施后,学校和临床结合的师资队伍可以带给学生更加全面的知识体系,临床教师和学校教师在实践和理论教学中互为补充,极大提高了学生的积极性。丰富多样的教学资源给学生更多学习的机会,是对课堂知识的有效补充。另外,在教学过程中以学生为中心,重视学生思维方式和能力的培养,重视师生沟通,积极鼓励,极大提高了学生的学习兴趣,改善学生的学习体验,提高

表 1 干预前后学生自主学习能力比较(分, $\bar{x} \pm s$)

组别	学习动机	计划和实施	自我管理	人际沟通	总分
干预前 ($n=121$)	21.88 \pm 4.13	20.54 \pm 4.32	13.38 \pm 2.53	14.77 \pm 2.51	70.56 \pm 11.21
干预后 ($n=121$)	22.27 \pm 5.25	21.99 \pm 5.34	14.93 \pm 3.43	15.13 \pm 3.29	74.33 \pm 16.55
t 值	0.650	2.400	3.961	1.018	2.121
P 值	0.517	0.018	< 0.001	0.311	0.036

表 2 干预前后学生评判性思维能力比较(分, $\bar{x} \pm s$)

分组	寻求真相	开放思想	分析能力	系统化	自信心	求知欲	认知成熟
干预前 ($n=121$)	32.21 \pm 10.67	30.73 \pm 10.52	31.91 \pm 10.70	33.47 \pm 10.3	35.12 \pm 11.72	36.88 \pm 9.96	31.81 \pm 11.45
干预后 ($n=121$)	32.64 \pm 7.60	30.78 \pm 6.23	37.90 \pm 4.28	35.02 \pm 5.93	38.92 \pm 0.662	37.94 \pm 4.64	30.11 \pm 6.93
t 值	0.361	0.064	5.710	1.476	3.364	1.073	1.416
P 值	0.718	0.963	< 0.001	0.143	0.001	0.285	0.159

学生对教学的满意度。

3.2 学生自主学习能力提高

在对学生实施相应的教学干预计划后,学生的自主学习能力得到了显著提升,在各维度的前后对比分析中,计划和实施以及自我管理维度的提高差异有统计学意义($P < 0.05$)。这可能是因为在授课过程中,教师制定严格的规则,学生在执行的过程中无形中提高了学习计划和实施的能力,同时丰富的学习资源也使学生有更多自主学习和自我管理的机会。相关研究也显示,混合式的课堂设计能够有效提高学生的自主学习能力^[13]。学习动机和人际沟通维度的对比差异无统计学意义($P > 0.05$),分析原因可能与课程改革时间较短有关,学习动机和人际沟通能力需要长期的养成,这也提示在后续课程和其他课程中进行改革的重要意义。

3.3 学生评判性思维能力提高

在对学生实施相应的干预计划后,学生批判性思维能力得到了显著提升,在各个维度的统计中,分析能力和自信心的提高差异有统计学意义($P < 0.05$)。授课过程中,教师会对护生进行协助和引导,能够有效提高护生的逻辑思维能力和分析能力,课后会要求学生进行相应的总结和反思,这些环节都极大提高了学生的分析能力。同时,教师对于学生的分析过程和结果给予积极的评价,可以有效提高学生在学习过程中的自信心,这些都是批判性思维养成的基础。这与相关研究的结果一致^[14]。另外,虽然其他维度的比较差异无统计学意义($P > 0.05$),但仍有上升趋势,可能与干预时间较短、科目较少有关,学生的整体思维仍有待提高。这也说明教师、教材和教法的综合教学改革不是一蹴而就的,应该是一个全面、长期的过程。

综上所述,教师、教材、教法是教学活动的主要构成因素,“三教改革”与职业院校人才培养的各个环节息息相关^[15]。坚持“三教改革”,持续提高护理职业教育人才培养质量不仅是顺应国家发展需要、推动新时代职业发展教育的重要举措,同时也是对“健康中国”战略的有效推动。教师团队的改革,是推动职业教育改革的根本;教材是教育的载体,是教育改革的重要支撑;教学方法是最终达成改革效果的路径。护理教育中的“三教改革”有力推动了

护理职业教育发展,对全民健康事业发展起到了举足轻重的作用。

参考文献

- [1] 王兆婷. 高职院校“三教改革”的逻辑向度与实践路径[J]. 教育与职业, 2022(12): 103-107.
- [2] 吴秀杰, 张蕴启. “双高计划”背景下高职“三教改革”的价值、问题与路径[J]. 教育与职业, 2021(9): 11-18.
- [3] 王成, 吴昆. 1+X证书制度下高职室内设计专业“三教改革”探析[J]. 教育与职业, 2022(12): 92-97.
- [4] 祝士明, 王帆, 梁裕. 新技术革命背景下高职院校“三教改革”的路径探究[J]. 职教论坛, 2021, 37(6): 57-63.
- [5] 崔陵, 胡桂兰, 蔡连森. 省域教研助推“三教改革”的实践困境与路径选择——以浙江省中职机械类专业“教研赋能”行动为例[J]. 中国职业技术教育, 2022(14): 86-89, 96.
- [6] 崔陵, 刘冰雪, 王岗, 等. “三教改革”视阈下职业教育课堂改革: 创生与实践——以浙江省职业院校机械类专业为例[J]. 中国职业技术教育, 2022(2): 24-29.
- [7] 李学国, 蔡冬玲. 国外职业教育质量保障与评价机制比较研究[J]. 现代职业教育, 2022(21): 1-3.
- [8] 湛星. “双高”建设背景下国内外高等职业院校活页式教材开发现状分析[J]. 科教文汇, 2022(15): 102-104.
- [9] 康静. 1+X证书制度背景下国外职业院校人才培养模式研究与经验借鉴[J]. 基础教育课程, 2022(20): 75-80.
- [10] 蒋新花. 学生满意度视角下的混合式教学影响因素研究[D]. 济南: 山东师范大学, 2018: 73-75.
- [11] CHENG S F, KUO C L, LIN K C, et al. Development and preliminary testing of a self-rating instrument to measure self-directed learning ability of nursing students[J]. Int J Nurs Stud, 2010, 47(9): 1152-1158.
- [12] 余云红, 赵体玉, 林敏. 护理本科实习生评判性思维倾向与人文关怀能力现状及关系研究[J]. 护理管理杂志, 2020, 20(9): 676-680.
- [13] 孙超, 章红英, 迟莉. 基于混合式教学模式的大学生自主学习能力培养[J]. 医学教育管理, 2022, 8(1): 88-90, 107.
- [14] 孔祥麟, 陈丹, 伍雅琴, 等. 混合式教学在妇产科护理学课程中的应用[J]. 中华护理教育, 2022, 19(5): 420-425.
- [15] 王志凤. “双高计划”院校实施“三教改革”的基本逻辑与行动策略[J]. 教育与职业, 2021(16): 61-64.

[收稿日期: 2023-06-25]