

DOI: 10.16219/j.cnki.szxzbk.2023.03.012

数字化背景下高职院校教育质量保障体系构建的思考

杜延涛

(河南质量工程职业学院 继续教育学院 河南 平顶山 467000)

摘要: 数字化转型升级阶段,新技术、新模式、新场景的广泛应用为高职院校教育创新发展带来全新机遇与挑战。立足教育数字化时代,高职院校教育质量保障体系构成要素重点涉及政府部门、高职院校和第三方教育组织。值此背景,构建高职院校教育质量保障体系既是提升教师教学水平的内在要求,也是应对教育数字化环境的现实之举,更是培养高职技能型人才的重要职责。为此,在构建高职院校教育质量保障体系过程中,应充分搭建“五位一体”数字化保障系统、推进“系统共治”数字化保障机制、建立科学育人数字化保障生态、发挥现代数字化技术保障优势,实现社会各类教育组织互融互通、多元合作、协同进步,全面推进教育数字化发展。

关键词: 教育数字化; 高职院校; 教育质量保障体系 “五位一体”

中图分类号: G718.5

文献标志码: A

文章编号: 1008-5475(2023)03-0067-06

Reflections on the Construction of Education Quality Assurance System in Higher Vocational Colleges Under the Background of Digitalization

DU Yantao

(School of Continuing Education, Henan Quality Polytechnic, Pingdingshan 467000, China)

Abstract: At the stage of digital transformation and upgrading, the extensive application of new technologies, new models and new scenarios has brought new opportunities and challenges to the innovative development of higher vocational education. Based on the digitalization of education, the key elements of the education quality assurance system in vocational colleges involve government departments, vocational colleges, and third-party education organizations. Against this background, building a quality assurance system for higher vocational education is not only an inherent requirement for improving the teaching level, but also a practical measure in response to the digital environment of education. It is also an important responsibility for training skill-oriented talents in higher vocational colleges. Therefore, in the process of constructing the education quality assurance system for vocational colleges, it is necessary to fully establish a “five in one” digital guarantee system, promote the “system co-governance” digital guarantee mechanism, establish a scientific digital guarantee ecosystem for education, take full advantage of modern digital technology guarantee, achieve mutual integration, diverse cooperation, and collaborative progress of various educational organizations in society, and comprehensively push forward the digital development of education.

Keywords: digitalization of education; higher vocational colleges; education quality assurance system; “five in one”

在全面深化教育改革之际,《教育部2022年工作要点》提出“‘双减’政策仍是重点,要大力发展‘互联网+教育’,加快推进教育数字化转型与智能升级。”随着教育数字化环境的逐步拓展,社会对于技术技能人

收稿日期: 2022-10-12

基金项目: 河南省社科联基金项目; 河南省经团联基金项目(SKL-2017-748)

作者简介: 杜延涛(1982—),男,河南汝州人,讲师,硕士,主要从事管理学、教育技术研究。

引文格式: 杜延涛.教育数字化背景下高职院校教育质量保障体系构建的思考[J].苏州市职业大学学报,2023,34(3): 67-72.

才需求逐步增长,促使技术技能教育环境产生一系列变化^[1]。为有效对接高职院校技能教育环境需求、全面保障教育质量,中共中央、国务院于2022年3月发布《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》(以下简称《意见》),指出教育质量保障体系作为保障教学效能高低的重要发展依据,是优化教学体制、提升教育质量的重要抓手。值此背景,构建职业教育质量保障体系是增强高职院校教育适应性的重点任务。深入高职院校内部教育场域,构建教育质量保障体系已成为院校有效提高人才培养水平、保障教学效果的核心举措。有鉴于此,高职院校需要与政府部门、第三方教育组织通过数字化技术相互交流与配合,协同参与教育质量保障,共同构建契合教育数字化发展背景的教育质量保障体系。

1 教育数字化背景下高职院校教育质量保障体系的内涵及构成要素

1.1 基本内涵

自2019年在全国教育工作会议中提出对师生实行“减负”计划后,同年年底中共中央进一步明确规定了“减负”计划的具体要求与四大实施举措,共同推动师生“减负”计划落实。^[2]一方面,“双减”政策要求高职院校大力开展教师与学生减负工作,提高教师教学质量的同时,激发学生学习积极性;另一方面,值此教育数字化发展之际,许多高职院校引入以大数据、人工智能为辅助的“多模数据分析”“人机智能协同辅导”“数字智能化画像”等高新技术手段为教师赋能,提高高职院校教学质量^[3]。长期以来,现代化信息技术在“计算机—互联网—高科技数据”的发展过程中,为高职院校教育质量作出巨大贡献。

对标高职教育质量标准,基于教育数字化背景构建院校教育质量保障体系,既契合人才教学质量保障的基础任务,也契合高质量职业技能人才教育目标^[4]。教育数字化下的高职院校教育质量保障体系构建从实践学习理论出发,是注重教育基础、强调方向、关注目标、优化过程、考核结果的综合性教育保障,可反映出教育质量是否具备实践性、专业性特征。教育数字化背景下,构建高效化高职院校教育质量保障体系是审视院校教育框架与教师教学能力的核心依据。该体系以契合数字化时代价值观为基础原则,从学生实践学习理论出发,对高职院校教育质量进行价值保障。具体而言,在目标保障模块,以教育导向性原则为基础,以教育核心内容为重心,依据教育目标任务设定保障指标,对高职院校教育质量水平予以对应保障;在过程保障模块,以学生基础教育水平为基准点,对教育质量进行准确保障;在结果保障模块,严格遵循教育定量、定性原则,通过保障教学基础设施、教学方式以及创新程度等价值水平,对高职院校教育质量发展成果进行综合保障。

1.2 构成要素

教育数字化背景下,高职院校可将内部教育系统逐步划分为众多小型空间场域,且不同教育空间场域间涵盖不同实践主体,在教学实践中具有相似功能^[5]。具体来说,高职教育质量的责任主体多样,且各主体间地位不对等,层次类型也大相径庭,所承担责任不仅具有量的差异,更有质的区别。可见,厘清各高职院校教育质量保障体系的构成要素对我国职业教育高质量发展具有重大意义。

首先,政府部门通过下移教育工作职权,重点承担高职院校教育质量保障体系的审核职能。世界银行在1997年《变革世界中的政府》报告中认为,政府改革创新首要前提是督促政府自身作用与能力相符。换言之,政府部门应成为高职院校与其他社会组织机构间良性互动的引导者、服务者、监督者与协调者。第一,具有完备财政责任。高职院校教育场域运行和变化的核心动力主要来自相关政府部门。细致而言,政府部门按照党中央、教育部要求,通过智能技术与云平台建立“教育质量数字化保障工作会议制度”,以此构建高职院校教育质量保障的财政政策与制度支持体系。该体系具体囊括高职院校人才培养制度、财政教学激励制度、教师培养财政保障制度等三项财政制度以及高职院校人才等级分类保障制度,不断提升政府部门财政责任。同时,运用模拟仿真技术建立政府引导、要素参与的财政投入机制,动员政府各负责部门共同服务于教育数字化,引导财政资本投资高职院校教育质量保障体系构建流程。第二,具备高效监督机制。作为教育行政管理部门,政府具备监督高职院校教育质量的职责。一是基于教育数字化大背景,政府部门通过数字映像、全域感知等技术手段优化高职教育质量保障体系,同时以国家教育发展趋势与人才需求为目标,拓展职业等级保障证书服务范围。二是政府部门创新“学校+企业+云端”教育形态,以“六项管理”理

念为基础,出台相关教育政策性文件,并将保障工作与企业进行合理化对接,进而对企业的教学质量保障进程进行实时监督。三是政府部门通过虚实共生等数字技术对企业保障过程规范性与准确性进行统一督查,从而筛选出专业性社会保障企业并赋予其专业保障职能。

其次,高职院校通过优化自身教学能力与内容,承担教育质量保障体系综合考核职能。具体来看,高职院校主要参与主体一般包括教师、学生以及管理者三种类型^[6]。教育数字化背景下,伴随高职院校逐步从社会边缘向中心靠拢,教育标准、要求、责任等词汇开始不断充斥在整个高职教育发展领域之中。基于此,高职院校教师、学生、行政管理者均应当为高职教育质量提升付出努力。第一,教育数字化背景下,伴随高职院校教育理念的逐步深化,教师成为高职院校教育质量保障体系的核心保障主体。教师的教学能力与教育质量息息相关,同时,教师的工作专注力与工作态度将直接影响到高职教育质量的高低。究其原因,教师通常站在教育质量的“生产第一线”上,属于高职教育质量的“门面担当”。基于此,高职教师借助“云实训”“云学徒”等数字技术软件,引入新型教学理念与方式,有效优化课堂教学内容,实时更新考核保障标准。第二,从宏观层面来看,高职院校毕业生综合素质是高职教育质量的代名词。例如,在同一发展水平且接受统一高职教育的学生因其个人能力的差异,步入社会的境遇可能大相径庭。因此,学生在学习过程中掌握物理环境与虚拟环境的数字化转变方式,可以有效促进学习创新化发展,进而优化高职院校教育质量保障体系内部要素。第三,基于教育数字化背景,高职院校行政管理者属于利益链条的核心主体,在管控高职院校教育质量保障体系中具有重要作用。行政管理者以教育产业为依托,借助数字技术信息平台,通过综合保障教育市场人才饱和度,分析教育数字化环境及技能专业市场情况。

再次,第三方教育组织通过规范教育评定工作,承担高职院校教育质量保障体系的评测职能^[7]。教育数字化背景下,与高职教育质量保障体系相关的基金会组织、中间机构与非政府认证机构第三方教育组织在高职院校教育质量方面具有显著推动作用^[7]。第三方教育组织与高职院校、政府之间存在独立性特征,其行为活动大多受限于组织内部结构的价值导向,较少服务于政治与功利目标。因此,第三方教育组织重点承担道德性与社会性责任。第一,基金会组织主要通过向高职院校捐款,让学校承担特色教学与科研任务,从而优化学校的教育质量保障体系。此外,基金会组织针对各类高职院校制定相关教育发展报告,以便为后续构建高职教育质量保障体系提供基础理论依据^[8]。例如,福建省教育发展基金会组织在“空间”数字技术模式下,规范化设计教育质量保障内容,借助“教育优先”理念,承担高职院校教育质量保障体系构建宏观评测职能。第二,中间机构主要职能是对政府部门在高职教育质量保障体系构建过程中的渠道与行为进行约束,既防止政府部门在保障过程中失职,也防止其出现越职行为,造成不良影响。新东方教育、安博教育、学大教育等中间机构好似一种缓冲装置,能够有效削弱外部环境对高职院校的直接干涉力度,保障高职院校教育质量保障体系可以依据客观规律进行全面有效构建。第三,合格的非政府认证机构不仅需要通过相关鉴定测试环节,而且也需在遵守标准规则情况下,不定期接受其他委员会的检查^[9]。如果高职院校创建教育质量保障委员会是从内部保障自身保障责任,那么非政府认证机构则是从外部环境维护其保障责任。对此,非政府认证机构凭借智能技术空间架构理念,形成实体与虚拟空间的有机统一,对高职院校教育质量体系进行综合保障。总体来看,基于教育数字化大背景,基金会组织、中间机构、非政府认证机构等第三方教育组织主体通力合作,以教育质量测算标准、人才需求与技能考核保障水平为基础,对教学能力进行综合性保障,以此促进高职院校教育质量保障体系优化升级。

2 高职院校教育质量保障体系构建的意义

教育数字化目标在于推动高职教育全面升级、教师全面进步、学生全面发展,需要聚集各方人力、物力与财力资本^[10]。现阶段,提升高职院校教育质量是立足我国教育发展潮流的重要命题,也是加强高职教育改革深度的核心任务。基于教育数字化发展大背景,高职院校人才资本升级进一步促使教育实践能力实现稳步提升,进而凸显出高职院校教育质量保障体系的重要意义。

2.1 提升高职教师教学水平的内在要求

教育数字化背景下,为社会大众需求服务,提升教学水平是高职院校长期发展规划与目标^[11]。教育数

字化涉及高职教育“场域”的各个发展方面。就微观而言,高职院校教育质量保障体系构建思考可以有效促进教育政策集成和经济要素集聚,不断优化教育数字化场域环境,进而形成多主体参与教育、多要素集聚教育、多业态发展教育的新格局。立足微观视角,高职院校教育质量保障体系的经济价值主要体现在提高教师教学能力方面。实践证明,高职教育具有促进教师“离虚”和“为实”两项职能。“离虚”指高职教育促使部分教师在教学中摆脱不切实际的教学理论模式,实现向专业化、系统化教学的全面转变。表明上看,“离虚”职能似乎与教育数字化大环境毫无关联,但无形中能够增强教师的教学积极性与创新性,革新高职院校教师惯习,对打造教育数字化环境产生一系列正外部影响效应。“为实”指高职教育促使部分教师实践教学技能水平得到稳步提升的同时,促进院校科研成果高效转化,直接产生经济效益。总体而言,构建高职院校教育质量保障体系可有效提升教师教学水平,进而推动教育数字化加快发展进程。

2.2 应对教育数字化环境的现实之举

数字化技术赋能社会经济发展已在学术界达成基本共识。同样,高职教育质量发展离不开数字化技术赋能^[12]。一方面,高职院校教育质量保障体系作为一种特殊的保障机制,在推进教育数字化发展方面具有独特功能。数字技术本身也是“资本”,是社会经济持续健康发展的内在动力^[13]。教育数字化背景下构建高职院校教育质量保障体系,能够优化教学能力、积累人才资本,进而促进高职院校教育质量由外源发展逐步转向内源发展。同时,高职教育内部横跨“技术领域”“社会领域”“目标领域”等多个场域,具有明确的教育质量形成效能。另一方面,教育数字化背景下,高职院校教育质量保障体系在构建中面临不可预料的社会新情况,致使院校教育资本与学习场域均发生一系列变化。随着高职院校教师教学文化素质的日渐提升,开放学习、网络学习以及智慧学习等教育模式渐成常态。此背景下,高职院校需与其他参与主体深化合作,优化内部教育模式,进而推动其与教育数字化深度融合发展。可见,高职院校构建教育质量保障体系,能够促使高职教育在数字化环境中彰显更大的社会价值。

2.3 培养高职技能型人才的重要职责

教育数字化背景下,我国经济发展目标由原来的“注重产值”转变成为“注重创新”^[9]。换言之,即从原有物质产量依赖转变为数字技术依赖。高技能型人才作为教育体系中的重要组成部分,在我国经济社会发展中具有重要地位。具体来说,高职院校教育质量保障体系构建重点是通过保障学生就业匹配发展情况,来细致考察教育质量发展水平的。值此背景,一方面高职院校教育质量保障体系构建能够促进教学多样化融合,有效聚集高职院校教育要素,在面向学生过程中提供更优教育服务;另一方面高职院校教育质量保障体系构建可持续拓展教学实践场域,逐步将自身价值发光发热,实现教育“增值”效应。因此,依托大数据、物联网、云计算等数字技术手段,高职院校以就业发展趋势为导向,依据国家职业技能水平考核标准制定教育质量保障内容,有针对性地培养高职技能型人才。^[14]

3 教育数字化背景下高职院校教育质量保障体系构建思考的行动逻辑

现阶段,高等职业教育与数字化建设协同发展,是优化现代化职业教育体系的根本要义^[15]。有鉴于此,高职教育应该全面融入教育数字化大环境,并在政府逐步完善教育政策前提下,与社会各类教育组织实现多元合作、协同发展,共同构建高职院校教育质量保障体系。

3.1 搭建“五位一体”数字化保障系统,彰显方法多元性

在人工智能、大数据等技术支撑下,高职院校需充分利用线上教育方式,积累大规模线上教学经验,深度融合新场景、新技术的教学资源,并创新现有教学平台,以稳步改进为方向,创建“决策、实施、控制、反馈、优化”五位一体的高职教育多元合作机制。

第一,创建决策保障系统。高职院校通过智能技术与云平台,将决策内容、形式与方法等要素与产业场景、社会行业需求链接为功能性决策保障网络结构,以此打造科学性、多元化的决策保障系统。第二,建立实施保障系统。教育数字化背景下,结合高职院校自身发展实际,整合优质教学资源,运用短视频、模拟仿真等技术手段增强学生在学习体验,构建全媒体实践学习系统。同时,高职院校将实施保障课程与在线直播教学优势融为一体,将实施保障课程及时通过智能技术“运送到”各个角落,使得学生可以实现多功能学习

目标,优化教学便捷性。第三,设立控制保障系统。在控制保障阶段,高职院校要促进人工智能与控制机制的空间融合,将控制机制内部运行环节与要素融入学习空间,推动关键生产环节实现智能化并逐步转化为虚拟现实场景,创新“预防—过程—结果”的良好保障系统,提升教与学的控制保障实效性。第四,建立反馈保障系统。优质的教学反馈保障系统是以物联网、人工智能为特征的合作式、参与式、创新式运行机制。同时,在反馈中实现虚拟空间与物理空间的深度融合,以更好促进学习者与教学者的良好沟通,提高反馈质量,实现个性化培养与智能化教学的有机结合。第五,创建优化保障系统。优化保障系统本质来讲是对“产业—教育—空间—技术”紧密融合的深层次保障^[16]。高职教育质量优化机制以管理部门为引领主体,运用新一代信息技术将教育难点呈现在教学场景中,并不断进行改正,优化教学内容与教育场景的融合。同时,注重发挥学习场景的环境优化功能,运用技术手段将空间环境设计要素与保障系统有机结合,挖掘优质保障内容,在新场景中得到充分体现。

3.2 推进“系统共治”数字化保障机制,体现主体协同性

教育数字化环境下,我国高职院校教育质量保障体系应实现内外部质量体系协同发展目标,二者相互依存、互为共生。其中,内部质量体系在整个教育质量体系中处于地基位置,而外部质量体系处于辅助地位。我国高职院校教育质量提升的主战场是培养内部人才。因此,构建人才培养的内部教育质量体系属于必要之举。但同时,在高职院校教育质量保障机制中,还需创建政府部门与第三方教育组织等外部保障体系,才能达到以内推外、以外促内、内外协同的教育质量保障发展效果。

其一,以内推外。新技术革命与产教融合发展为高职教育带来教学内部教学保障机制的深刻变革。一是政府部门以专业群对接产业链,构建基于高职工作进程的模块化内部保障机制,并利用新技术、新规范手段对内部组成要素进行准确监督与适时调整。二是高职院校可根据不同学习群体对基地实践、教室学习等场景间的转换制定多空间管理标准,消除各利益方不同保障机制间的数据孤岛,共同促进高职院校教育质量体系的优化升级。其二,以外促内。在整个教育质量保障体系中,外部教育质量体系是内部教育质量体系高速运行的重要保障。有鉴于此,基于教育数字化背景,外部教育质量体系在运行进程中需做好以下工作:一是打造不同参与主体横向技术交流平台,通过教育质量比较,提升高职院校教育质量发展积极性;二是塑造科学、客观、高效的保障机制,实现校内与校外物理空间的无缝衔接,为第三方教育组织提供真实、有效的高职院校教育质量保障证明。其三,内外协同。数字技术赋能下建构内外协同的高职教育质量保障体系,是高职院校提高教学水平的关键因素。在内外协同关系调整中,要坚持以内部教育质量体系为基础,以外部教育质量体系为辅助,坚持“以内推外、以外促内”的内外协同发展原则,共同构建高职院校教育高质量保障体系。

3.3 建立科学育人数字化保障生态,强化技术赋能性

高职教育质量提高应当注重培养学生的高阶思维能力与创新意识,关注学生不同环境中的学习体验,并不断强调教学、技术、学生等元素的融合与联结,以此更好促进学生现代化发展。这既是高职院校教育质量现代化发展的战略选择,也是高职院校的重要教育理念。

第一,打造线上线下混合保障生态模块。不同教学模块需要多样化学习环境予以支持。对此,高职院校可结合数字技术发展优势,在教学中打造云学徒、云实训等线上线下混合教学模块,实现高职院校以人为本的个性化教学保障特质。第二,创设混合学习保障生态空间。从线下学习到混合学习,从学校到第三方教育组织,未来新型高职院校育人保障体系要打破物理空间、数字空间与虚拟空间边界,实现三者之间的无缝对接,创建混合学习保障空间。此外,教育数字化背景下,参与者可以在数字化教学模块中自主选择热门课程或者感兴趣课程,并通过收集资料、设计案例、尝试学习并展示效果等环节,强化学生自主学习能力的同时,进一步提升高职院校教育质量。第三,构建跨学科教学保障生态模式。立足教育数字化发展背景,各方参与主体需要在不同知识体系之间建立融会贯通的合作关系,开展跨学科教学科目,进而促使高职学生更好掌握日益复杂的教学内容。同时,中间机构需要重点关注人与技术设备的高度融合,并利用多元化、动态化、智能化技术场景,为高职院校学生各阶段学习需求提供个性化助力,促使跨学科实现同步教学目标,提升高职院校教学质量。

3.4 发挥现代数字化技术保障优势,凸显内容增值性

随着云计算、物联网、人工智能技术等新一代信息技术在高职教育领域的应用与发展,由此衍生而出的智慧学习、智能学习等新型学习方式对学习空间变化产生深刻影响,不断凸显出高职院校教学内容增值性特征。^[17]

首先,创建技术保障交流平台。高职院校可利用数字影像、移动计算等数字技术创建线上技术保障交流平台,将物理空间内的教师、资源、环境进行全方位整合,提升院校技术保障知名度。同时,通过数据流动实现对保障过程系统化、流程化支持,促使高职院校之间、第三方教育组织之间高层次技术人才快速流动,提升高职院校社会影响力。除此之外,高职院校可在校内建立信息技术交流及远程教育系统,形成“互联网+教育”平台,拓宽国际化教育规模,充分发挥互联网信息技术在教育保障中的独特优势。其次,实行多样化技术保障教学。高职院校利用全域感知、动态呈现等技术优势,构建以智能技术为中心的预课、教学、实践、测评、复习的智能化闭环技术保障教学模式,支持师生、生生实现多样化交流互动,形成物理空间与数字空间的完美融合,凸显高职教学内容增值性特征。再次,建立技术教育保障联盟。教育数字化背景下,政府、高职院校、第三方教育组织可以采用“云物大智”数字平台技术建立“一带一路”区域高职教育联盟。例如利用数字技术平台与南亚、东盟、东盟等区域进行高职教育规划论坛、教育联盟会议以及科研技术等方面的交流合作,以此助推各教育主体主动参与到全球高职教育保障体系,凸显教学内容增值性。最后,输出优势保障教育文化。高职院校基于“5G+人工智能技术”赋能新教育保障场景,借此催生出我国高职教育的优势学科,如人文类、科学类、综合实践类等课程。与此同时,数据融合和学习技术深度融合将会使高职院校教育保障文化更加“以人为本”,增强优势学科的社会宣传力度与国际影响力,进而提升高职院校教学质量。

参考文献:

- [1] 王思瑶,马秀峰.场域理论视角下职业教育赋能乡村振兴的作用机理与实践路径[J].教育与职业,2022(3):27-34.
- [2] 程晓堂.关于“双减”政策背景下大规模高利害考试命题的思考——以英语学科为例[J].中国考试,2022(3):1-6,14.
- [3] 成冬梅.高职院校数字化教育资源的建设、共享现状与构建模式研究[J].中国职业技术教育,2016(2):88-92.
- [4] 谷陟云,李森.教师教育教学质量:文化内涵与层次结构[J].教师教育研究,2020,32(4):24-30.
- [5] 郭明涛.布迪厄场域理论视域中的大学生课外锻炼场域秩序[J].高教探索,2020(7):125-128.
- [6] 祝成林.如何促进高职教育实习形成较高的质量——基于“学校—企业—学生”的实证研究[J].中国高教研究,2021(1):103-108.
- [7] 刘冬冬,程广文.高等职业教育治理体系现代化:基本内涵、价值重构与路径选择[J].湖北社会科学,2021(2):151-158.
- [8] 杨晓慧.高职院校课程思政教学团队建设:价值、目标与策略[J].中国职业技术教育,2021(17):69-74.
- [9] 万义兵.试论新时代职业教育的马克思人本主义价值追求——基于《国家职业教育改革实施方案》的视角[J].职教论坛,2020(3):155-159.
- [10] 李礼,俞光祥,吴海天.高职教育发展与经济发展的协调关系分析[J].中国高等教育,2021(7):59-61.
- [11] 岳敏敏,董同强.职业教育产教融合:桎梏与导引——基于布迪厄的场域理论[J].职业技术教育,2021,42(1):45-49.
- [12] 王屹,梁晨,陈业森,等.场域变化视角下的“双高院校”内涵建设[J].现代教育管理,2021(3):114-120.
- [13] 赵晓芳.职业教育校企命运共同体:理论逻辑、内涵特征与行动路径[J].职业技术教育,2021,42(25):69-74.
- [14] 李运山,王梅,肖凯成,等.“四维度”策略构建高等职业教育质量保障体系[J].中国职业技术教育,2021(28):77-82.
- [15] 刘谖,崔洁.高职院校教育质量监测困境与出路[J].中国成人教育,2020(19):30-33.
- [16] 李昌祖,骆汉华.高校意识形态安全体系的基本架构和运行特征——基于场域理论的视角[J].教育学术月刊,2020(8):24-31.
- [17] 成青青.江苏数字化赋能制造业转型的基本特征与政策建议[J].江苏经贸职业技术学院学报,2023(2):6-10.

(责任编辑:施建平)