

高职航海类教师双师素质评价指标体系研究

◎ 郭云龙¹ 韩路雨²

1. 江苏航运职业技术学院航海技术学院; 2. 江苏航运职业技术学院轮机工程学院

► 摘要: 高职航海类专业教师的双师素质是培养高级技能型航海人才的重要保障,也是实现我国航海职业教育高质量发展的关键。从新时代国家职业教育改革的需求出发,基于系统理论的视角,结合国家政策文件要求与航海类专业教学实践要求,构建高职航海类专业教师双师素质的评价指标体系,以期培养高素质“双师型”航海专业教师队伍和“双师型”教师认定工作提供参考。

► 关键词: 系统理论; 航海类教师; 双师素质; 评价指标

1. 引言

为了有效贯彻落实“职教20条”和推进我国职业教育现代化,2019年8月教育部等四部门印发《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》。方案中提出构建高水平“双师型”教师队伍是实现我国职业教育高质量发展和培养高素质技能型人才的基础性工程。然而,当前我国职业教育教师队伍还存在专业实践能力偏弱、来源较为单一等结构性矛盾,整体双师素质有待进一步提高。为了进一步推进“双师型”教师队伍的素质提升和高质量发展,教育部出台了《职业教育“双师型”教师基本标准(试行)》,该标准为高职专业教师的“双师型”素质提出了具体要求和方向,可作为“双师型”教师评选和评价的参考标准。但是各个教育层级和专业类别的要求差距较大,高职航海类教师的双师型素质评价标准需要结合专业特点,制定针对性的评价指标体系。

航海类专业是一个实践性很强的专业,对学生的实践型技能的培养要

求较高,因此对航海专业教师的实践能力和素质提出更高的要求。由于航海类专业学生未来就业岗位对其培养具有考证要求,因此在长期的教学实践中,高职航海类专业教师的聘用和培养都具有“双师”要求。但是,长期以来很多所谓的“双师”为“双证”教师,有些教师长期与航海实践相脱节,不了解船上最新技术及国际公约,难以将航海实践中的新技术、新要求、新规范融入教学之中;有些教学方法和理念较为陈旧,难以满足信息化教学发展需求;有些侧重理论知识的讲授,忽略工匠精神、劳动精神等课程思政要求的贯彻。因此,本文根据国家的高素质“双师型”教师的要求,结合高职航海类教师队伍建设现状和职业特点,基于系统理论构建高职航海类专业教师双师素质评价指标体系,以期帮助高职航海类教师据此提升自身的双师素质,高职院校可据此进行各级“双师型”教师的认定和培养,有助于打造一支满足技能型航海人才培养需要的高素质双师型教师队伍,助力我国海洋强国和航运强国建设。

2. 高职航海类院校教师双师素质评价指标体系的构建要求

2.1 指标体系的构建原则

(1) 科学性。

所谓科学性原则是指评价指标的选取要具有依据,能够真实反映现实的规律和需求。科学性是指标选取的基本要求,是否科学将直接影响评价结果的有效性。因此,在指标的选取过程中都要请相关专家进行检验,尽可能保障指标选取的科学性^[1]。

(2) 独立性。

各个指标之间不能相互包含和替代,指标含义的界定要清晰,即数学上所说的“互异性”要求,语义上不能有歧义。

(3) 整体性。

在设计指标时要考虑整体性要求,即要考虑各个指标在系统整体中的作用,做到各个指标相互独立,组合起来能够反映双师型素质评价的整体要求,既不以偏概全,又不能无中生有。

(4) 可操作性。

指标的选取要考虑现实资源和指

标评价的量化难度,对指标的优劣要较为容易的给出评价标准,能够让使用者不需要借助特殊的专业知识就能给出评价结果,便于评价操作。

2.2 理论依据

系统理论认为系统是相互关联的若干组成部分结合而成的具有特定功能的有机整体,系统具有整体性、适应性、层次性和相关性等特点。双师型教师素质的培养也是一项系统工程,各项要素之间相互作用并构成了一个整体,共同支撑教师双师素质的提升^[2]。因此,双师型素质评价指标的选取需要采用系统思维,从航海职业教育的实际需要和双师素质的内涵出发,结合整体性、结构性、立体性和动态性要求,构建满足航海职业教育高质量发展需求的教师双师素质评价指标体系。

采用系统理论构建高职航海类教师双师素质评价指标体系,不仅要满足整体性、层次性和相关性等要求,也要根据政策要求在广泛调研和征求意见的基础上满足科学性的要求,且足够详细和具有可操作性,基于以上原则和理论依据本文构建了三级评价指标体系。

3. 高职航海类院校教师双师素质评价指标体系组成

《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》提出要着力打造德技双馨、素质优良、专兼结合、结构合理的高素质“双师型”教师队伍^[3],以此为双师素质评价指标构建目的,针对高职航海类专业教学实际要求,结合《国家双师型教师认定标准》确定师德师风、知识素质、实践能力、技术技能、教育教学、教学研究、社会服务等7个一级指标;通过对各个一级指标的内涵和要求进行分析,进一步分解为18个二级指标和48个三级指标(具体见表1),从不同维

目标层	一级指标	二级指标	三级指标
高职航海类专业教师双师素质评价指标体系	师德师风	政治素质	坚持党的领导
			贯彻党的教育方针
			政治学习
		职业道德	学术道德
			职业精神
			廉洁从教
		师德素养	学生评价
			师德考核
	知识素质	资格证书	教师资格证书
			专业技术证书
			职业资格(执业资格)
		理论知识	专业理论知识
			学科前沿知识
		实践知识	企业实践知识
			行业前沿知识
	实践能力	实践经历	企业工作经历
			企业实践经历
		实践成果	校企合作成果
			专业实践获奖
	技术技能	专业技能	技能等级证书
			顶岗操作水平
		技能竞赛获奖	技能竞赛获奖
			指导学生获奖
		技能称号	技术能手
			技能(工艺)大师
	教育教学	教学水平	教学能力大赛获奖
			信息化教学能力
			教学名师等称号
			指导学生实习、实训获奖
		课程思政	获奖情况
			课程思政建设
		教学业绩	教学工作量
			专业、课程、教材建设
			教学质量考核
	研究能力	教育研究	教育研究项目
			教改论文、报告、案例
			教学成果奖
		科学研究	知识产权类成果
			科研项目
			学术论文(著作)
			(指导学生)创新创业获奖
			专业(团队)建设
	社会服务	校内服务	实习实训基地建设
			实训设备、技术改造
			研究成果转化
		校外服务	项目设计、研发或技术攻关
			“五技”服务
			企业兼职

表1 高职航海类专业教师双师素质评价指标体系

度和层次全面反映了高职航海教师双师素质的整体水平,有助于对其双师素质的情况进行客观、全面的评价。

良好的师德师风作为高职教师必备素质,也是双师素质评价考核的第一标准,对于师德考核不合格者实行“一票否决”。师德师风主要从政治素质、职业道德和师德素养3个方面进行评价,政治素质作为第一要求主要考察教师对党的政策方针的贯彻和执行、政治学习成效等方面;职业道德主要考察教师对工匠精神、劳模精神等职业精神的学习和宣传,以及学术道德和廉洁作风;师德素养主要通过学生评价和师德考核来反映。

知识素质主要对航海教师的专业理论知识和专业实践知识的掌握情况进行评价,资格证书(教师系列和职业资格系列)作为“双师型”教师的准入资格,按照相关等级要求设置;理论知识主要考察教师对航海专业知识及学科前沿的掌握情况;实践知识考察教师对航海一线的新技术、新标准和前沿做法的掌握情况。

实践能力主要从实践经历和实践成果两方面进行评价,其中实践经历为双师型教师必需要求,根据国家文件要求分企业工作年限要求和企业实践时长要求;实践成果是指在专业实践过程中取得的相应成果,主要包括校企合作成果和专业实践的获奖两方面^[4]。

作为航海类专业“双师型”教师,其专业相关的技术技能水平高低对其教学质量影响重大。主要从专业技能水平、技能竞赛获奖和技能称号3个方面来评价其技术技能水平高低,其中专业技能通过技能等级证书(船员适任证书等级)和顶岗操作水平两方面评价;技能竞赛获奖包括个人和指导学生获奖;技能称号主要包括各级政府部门颁发的技术能手、技能大师等称号。

教育教学能力是对一名教师最基本的评价标准,对高职航海类专业教

师的教育教学能力主要从教学水平、课程思政和教学业绩3个方面进行评价。教学水平从教学大赛获奖、教学名师称号、信息化教学能力、指导学生实习获奖等4个方面进行评价;课程思政作为实现立德树人根本任务的途径,是考察教师教学水平的重要指标;每年的教学业绩也是反映教师教育教学能力的重要方面,从教学工作量、教学质量考核和专业、课程、教材建设完成情况来进行评价^[5]。

研究能力对于更好地开展教学工作具有积极促进作用,包括教育研究能力和科学研究能力。教育研究是不断适应职业教育新要求和改进教学方法、手段的必然要求,主要从教育研究项目、教改论文(报告、案例)和教学成果奖等几个方面来评价;科学研究对于了解行业科技前沿知识和更新教学内容很重要,有利于更好地开展学生创新创业指导,主要从学术论文、知识产权成果、科研项目等几个方面来评价。

社会服务不但是高校教师的重要职责,而且也是有效提升双师素质、改善教学效果的重要途径,因此高职航海类专业教师要利用自身专业知识和技能积极参加社会服务。社会服务分为校内社会服务和校外社会服务,校内社会服务主要包括参与航海专业团队建设、实习实训基地建设和实训设备技术改造等项目;校外服务主要包括科研成果的转化应用、参与企业项目设计研发、“五技”服务、和进行企业兼职等方面,从这几个方面综合评价教师的社会服务能力^[6]。

4. 总结

高职院校教师具备优秀的双师素质是加快推进我国职业教育现代化的重要保障,也是培养适应经济转型发展需要的高级技能型人才的必然要求^[7]。根据我国职业教育高质量发展

需要和《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》等国家政策要求,结合航海职业教育特点构建高职航海类专业教师双师素质评价指标体系,必将促进航海类高职院校的高水平建设和航海类教师的整体提升,为航运强国建设培养更多高级技能型人才。

然而,高职航海类专业教师的双师素质提升是一个系统工程,不仅需要各个教师的努力,更需要高职院校结合自身情况制定教师队伍双师素质提升规划,在研究和实践中不断改进评价指标体系,科学引导教师不断提升双师素质,从而有效提升学校的整体教学质量和办学水平,为我国职业教育高质量发展贡献力量。■

【基金项目:江苏高校哲学社会科学基金项目“双高计划建设背景下高水平教师队伍分类管理培育机制研究”(编号:2020SJA1650);2023年度江苏省教育厅高校“青蓝工程”优秀骨干教师培养对象资助项目系。】

参考文献:

- [1] 苏玉玲. 高职“双师型”教师专业素质评价指标体系的构建[J]. 江苏经贸职业技术学院学报, 2022(04): 67-71.
- [2] 吴杨伟. “双高计划”背景下高职“双师”队伍建设的定位、问题与路径研究[J]. 职教论坛, 2020, 36(08): 99-103.
- [3] 王红洁. 高职院校双师素质评价指标体系构建研究[J]. 合作经济与科技, 2020(08): 120-123.
- [4] 蒋磊. 基于实践导向的高职教师“双师素质”培养探析[J]. 教育与职业, 2018(14): 88-91.
- [5] 周爱仙, 赵德艳. “双师素质”教师培养监控及评价体系构建——以民办高职院校专任教师为例[J]. 科教导刊(下旬), 2015(18): 75-76.
- [6] 邓君. 高职旅游管理专业教师双师素质评价指标体系的构建[J]. 湖北广播电视大学学报, 2014, 34(03): 22-23.
- [7] 吴建新. 高职院校财会教师双师素质的模糊综合评判[J]. 财会月刊, 2007(29): 93-94.