

高职院校思政课“知行合一”实践教学体系的建构^{*}

雷霞

(三门峡职业技术学院 马克思主义学院, 河南 三门峡 472000)

摘要: 高职思政课建构“知行合一”实践教学体系不仅是当代高职院校思政课教育的题中之义,更是高职学生成长成才的必然要求,同时也是高职院校思政课教学改革的必然趋势。当前,思政课实践教学存在忽视实践教学、实践教学形式化严重、实践教学缺乏软硬件支撑等问题,高职院校应积极采取改革思政课教学理念、丰富思政课实践教学内容 and 形式、完善软硬件建设、进一步规范思政课实践教学策略等措施,建构“知行合一”的实践教学体系,全面提升高职院校思政课实践教学的水平。

关键词: 高职院校;思政课;知行合一;实践教学

中图分类号: G711 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-3465(2023)03-0060-03

实践教学是高职院校思想政治课(简称“思政课”)教学的重要组成部分,是学生在教师指导下采用“学中做、做中学”方式完成教师布置的思政课实践教学的教学活动。思政课实践教学体系包括实践教学目标、实践规划、内容、评价及保障体系等内容。思政课实践教学的根本任务是在实践中引导高职学生深化对思政课课堂所学知识的理解和掌握,帮助学生学会运用马克思主义的立场、观点、方法解决实际问题,提升相应的能力。当前,为进一步提高高职人才培养质量,高职院校开展针对性强的思政课实践教学,能促进学生进一步做到理论联系实际,实现知行合一。只有合理建构高效的高职院校思政课实践教学体系,科学规划并落实每一个实践教学环节,才能推动学生的知行转化,进而提升实践教学实效。^[1]

一、建构高职院校思政课“知行合一”实践教学体系的必要性

所谓“知行合一”,是指认识事物的道理与实行其事是密不可分的。知是指认识,行是指人的实践,强调认识和实践的统一。思政课“知行合一”实践教学是在理论知识的指导下,坚持理论联系实际,使学生直接参与实践教学,充分发挥他们的主体作用,将学生的知与行统一起来,让学生将道德认知转化为道德实践,进而提升他们的思想道德境界。^[2]

(一)建构“知行合一”实践教学体系是高职院校思政课教育的题中之义

高职院校实践教学的根本任务是促进学生将所学理论转化为解决实际问题的能力,推动学生的知行转化。高职院校思政课教学建构“知行合一”实践教学体系,能有助于学生进一步拓宽学生视野,深刻认识实践是检验真理的唯一标准;能活跃学生的思维,促进学生思想的革新,使其从容地迎接各种挑战。由此可见,新时代高职院校思政课教学要想永葆生命力,就必须主动顺应我国经济社会的发展,以当代中国发展的生动事实为基础,使学生在认识现实社会的过程中更好地掌握马克思主义基本原理。

(二)建构“知行合一”实践教学体系是高职学生成长成才的必然要求

高职院校思政课的教学目标是引导学生形成正确的世界观、人生观和价值观。而学生有着强烈的自我意识,喜欢形式多样的实践,建构“知行合一”实践教学体系,要将重点放在学生亲身感受上,引导学生用中国特色社会主义理论来解决现实生活中的问题,能提升学生的判断能力和解决问题的能力。

(三)建构“知行合一”实践教学体系是高职院校思政课教学改革的必然趋势

实践教学向来都是思政课教学的重要形式之一,实践环节是否扎实到位,并使学生学有所得,在很大程度上决定了思政课教学成果的优劣。实践教

收稿日期:2022-10-28

^{*} 基金项目:河南省高校人文社会科学研究一般项目“新时代砥柱精神融入高校思想政治教育创新研究”(2023-ZDJH-515)

作者简介:雷霞(1979—),女,河南信阳人,副教授,硕士,主要从事思想政治教育研究。

学的内容一定要回归学生的实际生活,密切关注学生的实践技能和未来成长。面向社会,走进高职学生实际生活,建构“知行合一”实践教学体系,让思政课“活”起来,让学生“动”起来。当前,高职思政课实践教学大多还处在初期探索阶段,未来深化改革任重道远。

二、高职院校思政课实践教学现状

目前,高职院校的思政课实践教学正向着培养学生的实践技能、实际操作能力转变,但依然存在问题。

(一)部分高职院校忽视思政课实践教学

部分高职院校思政课不重视实践教学环节,有的高职院校甚至仅在一年级开展思政课实践教学,教学时间不足。一些高职院校的思政课实践教学缺乏可行性强的教学计划。学生参与思政课实践教学的考评成绩在思政课总成绩中所占比例低,评价方式不合理。挪用思政课相关经费,缺乏有效的保障机制,甚至直接将思政课实践教学等同于一般的校园文化活动,致使实践教学完全与思政理论课教学脱节,甚至产生高职院校思政课娱乐化倾向。不少高职院校相关负责人和教师认为思政教学比较虚,考察了解大学生真实思想动态的难度较大,而专业技术课课堂效果评价容易量化,学校很容易考察得出学生的技能水平。这导致部分高职院校更关注专业技能教学,忽视思政实践课教学。^[3]

(二)高职院校思政课实践教学形式化严重

当前,部分高职院校的思政课实践教学形式化严重。具体表现在:一是由于高职思政课普遍采取大班授课的形式,这增加了实践活动的组织难度,部分高职院校常用组织一次实地调研来代替每学期的全部实践教学。二是部分高职院校的思政课实践教学仍钟情于回顾历史,缺少对社会现实的调研考察,远离学生实际生活,降低了实践教学的亲和力,淡化了实践教学的效果。三是高职思政课实践教学内容与课程教学目标相背离。一些学校把学生勤工俭学、志愿服务等实践活动归为思政课的实践教学;有的学校把大学生“三下乡”活动界定为思政课的社会实践活动;有的学校把每月举办的读书会、演讲比赛等校园活动界定为思政课的实践教学活动。这样的实践教学太随意,难以实现既定的教学目标。^[4]

(三)高职院校思政课实践教学缺乏硬件支撑

当前,一些高职院校的思政课实践教学缺乏硬件支撑。一是在校生人数随着高职招生规模扩大而

不断增加,而思政课教师人数却没有相应增加,导致师生比例严重失衡,不少高职院校的思政教学只能采用大班教学形式,严重影响了思政课的实践教学效果。二是部分高职院校既没有将思政课实践教学纳入常态化的教学管理中,也没有对实践教学的教案、教学大纲、教学评价做统一的标准化规定,思政课实践教学缺乏规范化的长效保障机制。三是思政课实践教学中,无论是社会实践还是校内实践对实践场所选择的随机性都较大,实践教学的载体资源不稳定,硬件缺失情况严重,难以为学生提供有效的体验情境,远没有形成符合高职人才培养目标的思政课实践教学模式,使实践教学质量和效果大打折扣。^[5]

(四)高职院校思政课实践教学忽视学生主体性

目前,部分高职院校思政课实践教学忽视学生主体性。一是部分高职思政课教师在实践教学活动中也仍然沿用传统的满堂灌,即教师讲、学生听的模式,教师在教学中只关注理论知识是否都已经灌输给学生,很少关注和回应学生对社会热点问题的关切。长期填鸭式的灌输容易忽视学生的个性差异,降低学生的学习积极性和参与实践活动的主动性。二是部分教师对学生采取“放养”式,即只将实践过程中的学习要点告知学生,而没有根据每个学生对知识不同的理解水平来指导其进行有针对性的实践,在实践教学很难做到因材施教。^[6]

三、高职院校思政课“知行合一”实践教学体系的建构策略

高职院校应正视思政课实践教学存在的问题,积极建构“知行合一”的实践教学体系。

(一)改革思政课教学理念,做好“知行合一”实践教学体系的顶层设计

一是要着力提高思政课教学的针对性和亲和力,重视知行合一。在教学计划、教学大纲、师资建设、资源利用、考核评价等方面,要做好顶层设计,做到统筹规划,全盘考虑。二是要统筹安排和处理好学生主体和教师主导、个体与集体、校外与校内等方面的关系。例如,在处理学生主体和教师主导的关系时,高职院校要在思政课实践教学中始终贯彻“知行合一”理念,既要充分发挥学生的主观能动性,也要发挥教师指导性作用。^[7]

(二)理论联系实际,丰富思政课实践教学的内容和形式

一是要下大力气丰富思政课实践教学的内容,

在巩固校内实践的基础上,要积极拓展思政课校外实践教学平台,将校外社会实践作为思政课实践教学的重要补充。当前,校外实践活动可分为回顾类的参观故居旧址、博物馆、纪念馆,调研类的社会考察,公益类的社会志愿服务,专业类的实习实践等四种类型。其中,调研类实践重在让学生了解国情、民情;公益类实践重在通过活动培养学生的爱国情怀;专业类实践重文化知识运用和创新。二是要结合各专业特点及学生的个性差异,丰富思政课实践教学。在思政课实践教学计划中,不仅要统一设计必修模块和必修环节,还要统一设计选修模块和选修环节。此外,思政课教师要深入学生中间,了解学生的个性化需求,引导学生根据自身的兴趣爱好,有针对性地选择参与适合自己的实践教学,从而帮助学生更好地实现知行转化。^[8]

(三)完善软硬件建设,为思政课实践教学提供有力保障

高职院校建构“知行合一”实践教学体系离不开强有力的师资保障、组织制度保障、基地保障和经费保障。一是要完善师资保障。高职院校需要着力强化思政课教师的责任意识 and 安全意识,必须保证亲自参与实践教学,保证顺利完成实践教学任务。二是要完善组织制度保障。高职院校应组织成立思政课社会实践领导小组,由学校主管德育工作的领导担任组长,学校思政、团委、宣传、校企合作办等负责人和各院系主要领导为小组成员,具体实践项目的统筹实施由思政部门负责人牵头统一安排。三是要完善基地保障。高职院校要根据本校各专业特点选择不同的行业企业,并与其积极开展实践实习合作,借助企业提供的专业实践基地,将思政课实践教学巧妙融入专业实践中。同时,高职院校还要充分利用地方特色文化资源,建立具有地方文化特色的思政课实践教学基地。此外,学校思政部门也要定期与当地爱国主义教育基地及社会团体组织、社区等加强联系,构建学校与社会联动的思政课实践教学基地。四是学校经费预算中要设立思政课实践教学专项经费,明确经费使用目的,保证思政课实践教学顺利进行。^[9]

(四)进一步规范思政课实践教学,推动学生的

知行转化

一是思政课教师要根据思政课教学的目标及学生学情确立实践主题。确定了实践主题之后,思政课教师要与学生共同制定具体实践方案,既要坚持以学生为主体,发挥学生在团队组织、编制计划以及实际问题解决等方面的作用,也要坚持以教师为主导,发挥教师的指导、协调作用。依照实践方案,教师要将实践项目任务具体落实到每一个学生,并做好全程指导及学生实践成绩评价。二是思政课教师要编制详细的实践报告表,了解每个学生知行转化的程度和水平。教师要要求学生严格按活动计划完成实践任务,教会学生运用理论知识认识世界并改造世界。三是思政课教师要认真查阅学生的实践报告表,做到奖罚分明,公开表彰和奖励表现突出的实践报告,严肃批评敷衍了事、态度不端正的实践报告,并按学校规定要求其重修。^[10]

[参考文献]

- [1] 鲁继平. 互联网时代高职思政课“四·四·二·三”实践教学模式创新[J]. 教育与职业, 2018(4): 103-107.
- [2] 崔建平. 高职院校思政课“理实一体化”实践教学体系的建构[J]. 教育与职业, 2015(12): 118-120.
- [3] 李国艳, 盖馥. “一体系、两平台”高职思政实践教学模式的构建——“大思政”视域下[J]. 中国职业技术教育, 2017(32): 108-113.
- [4] 李贞. 高职思政课实践教学存在问题及路径的探析[J]. 哈尔滨职业技术学院学报, 2019(3): 46-48.
- [5] 严天红. 基于互联网的高职思政课实践教学实效性探析[J]. 天津商务职业学院学报, 2018(3): 87-92.
- [6] 高慧. 陕西红色文化融入高职思政课实践教学困境及路径探析[J]. 湖北开放职业学院学报, 2019(11): 88-90.
- [7] 孙峰. 高职思政实践教学网络平台的构建[J]. 学校党建与思想教育, 2019(12): 48-50.
- [8] 丁菁. 高职思政课体验式教学模式的实践探索[J]. 职业技术教育, 2016(6): 45-47.
- [9] 梁伟业. 论“八个相统一”与高职思政实践教学的融合[J]. 湖北开放职业学院学报, 2020(4): 71-74.
- [10] 李文洁, 张淑云. 高职思政课实践教学改革的新途径研究: 以 H 学院思政理论课实践教学为例[J]. 文化创新比较研究, 2020(5): 125-126.

[执行编辑: 郭雯]