

基于社工方法的高职院校辅导员队伍“三化”建设路径

王沛训

(北京信息职业技术学院教务处,北京 100015)

[摘要]当前我国高职院校辅导员不仅承担学生管理工作,同时需对大学生展开思想政治教育和就业指导,作为与大学生日常联系最为密切的基层工作者,辅导员队伍的综合素质水平,在一定程度上影响着高职教育的发展。因此,应加强辅导员队伍建设,引入社工方法,实现辅导员队伍的专业化、职业化与专家化发展。

[关键词]社工方法;高职院校;辅导员队伍;“三化”建设

[中图分类号]G640 [文献标识码]A

[文章编号]2096-711X(2021)24-0056-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2021.24.025

[本刊网址]http://www.hbxb.net

当前高职院校辅导员队伍建设过程中,职业化、专业化与专家化建设均存在问题,影响辅导员队伍整体质量,削弱辅导员工作效果。对此,必须正确认知社工方法在高职院校辅导员队伍建设中的作用,并着力探索社工方法的应用路径。

一、社工方法在高职院校辅导员队伍建设中的作用

高职院校推动辅导员队伍建设的根本目标是增强高职院校人才培养能力伴随近年来时代的发展和变化,辅导员队伍决策定位亦更加丰富,不仅仅是学生学习与生活的管理者,更是学生心理健康教育者、职业生涯规划的指导者,辅导员需要承担繁重的工作任务。并且在进入网络时代下,大学生的思想和行为呈现出多变性特点,学习和生活中体现出的问题更是五花八门,要求高职院校辅导员具有较强的解决问题能力。然而当前高职院校辅导员队伍在三化建设的过程中存在诸多问题,将社工方法运用于辅导员队伍三化建设具有积极作用。在社工方法实际运用的过程中,主要以直接和间接两种工作方法为主。在社会行政方法运用的过程中,可以推动高职院校辅导员队伍管理机制的完善化,改进当前的队伍结构,同时社会咨询和督导方法,能够为辅导员开展实际工作提供专业性的建议和指导方法。在社会直接方法运用的过程中,个案介入可以帮助辅导员解决身心健康问题,小组介入方法能够增强辅导员队伍整体凝聚力,强化辅导员对工作的认同感和归属感,增强辅导员社会地位,使辅导员的工作模式不断转型,继而增强学生管理工作的科学性与合理性。

二、高职院校辅导员队伍“三化”建设存在的问题

(一)职业化建设问题

在辅导员队伍职业化建设的过程中,主要存在两点问题,第一,缺少健全完善的职业制度,当前高职院校辅导员在职业生涯发展的过程中缺少明确发展路径,其职称评定方法与普通教师并无差异,但辅导员工作忙碌,放在科研上的时间和精力相对有限,所以将科研指标作为职称评定标准具有一定不合理性,影响了高职院校辅导员晋升。同时针对辅导员队伍的激励机制建设有效性较差,所运用的绩效评估和奖

惩措施缺少具体实施保障,导致辅导员工作动力匮乏,职业生发展相对迷茫。第二,辅导员职业技能专业度较差,作为处理各项工作和业务所需的专业能力,辅导员由于身兼数职,所以在辅导员选聘的过程中,通常注重其学科专业背景,对专业技能的重重视度较低,导致当前辅导员队伍专业技能水平难以适应工作要求。

(二)专业化建设问题

高职院校辅导员队伍专业化建设的过程中,也存在亟待解决的现实问题。首先,高职院校辅导员缺少清晰明确的专业价值理念和服务意识,在对大学生进行学习与生活管理的过程中,对学生实际需求重视度较低,且大多以管理为主导并未综合考量,导致学生对辅导员工作的认可度和支持度较低。其次,辅导员专业基础知识掌握不足,且缺少充足的工作经验。辅导员教师对学生的指导与管理能力不足,其工作方法大多是基于以往工作经验,缺少科学理论指导,导致工作的科学性和权威性相对较差。最后,辅导员在开展工作的过程中所运用的工作方法,相对单一化的,尝试以班级活动或口头对话的形式对学生进行理论说教。而这种方法对于当代大学生而言,很难真正实现引导和教育作用,并未结合大学生的个体问题展开深度的原因剖析,缺少多样化的工作方法,不仅降低辅导员工作效果,同时也容易造成辅导员的工作倦怠。

(三)专家化建设问题

其一,辅导员教学水平有待提升,当前诸多高职院校辅导员担任思政教育的教学任务,虽然高职院校十分注重思政教育工作,但在师资培训方面大多针对思政专职教师对辅导员队伍的培训重视度不足。而辅导员自身变为系统化学习思政理论知识,且教学经验相对匮乏,在思政教育过程中体现出能力薄弱和力不从心。其二,辅导员队伍工作压力繁重,当前高职院校辅导员数量明显不足。辅导员与学生标准的配置为1:200,但高职院校不断扩招生源,当前辅导员与学生配置约为1:400,辅导员工作任务不断增加,且学生管理力度相对较大,使其身心承受较大压力。因此,大部分辅导员

收稿日期:2021-10-29

基金项目:本文系北京市教育科学“十三五”规划2018年度立项课题“学生职业能力培养研究”(项目编号:CDA18186)。

作者简介:王沛训(1968—),男,北京人,助理研究员,研究方向:教学管理、高职人才培养体系、高职课程体系、学生能力培养。

所有时间和精力均用于本职工作,并未展开专业的学习,在一定程度上阻碍了辅导员的专业化发展。

三、基于社工方法的高职院校辅导员队伍“三化”建设路径

(一) 直接方法介入路径

1. 个案工作方法

在将社会工作方法融入高职院校辅导员队伍建设的过程中,个案工作方法的直接介入是直接有效的方法,主要可以从两方面入手:一方面,从辅导员角度进行个案介入,促进高职院校辅导员的身心健康发展。高职院校辅导员,作为直接面向学生群体的基层工作者,在高校的众多教师群体中,处于弱势地位,辅导员所获取的社会认可度相对较低,且并未构建完善的行业管理以及奖惩机制,相应的社会福利保障制度不够健全。所以必须加大对高职院校辅导员的关怀力度,通过个案介入的方法,从微观角度为高职院校辅导员提供个体救助。在此过程中,重点强调对辅导员的尊重和接纳,帮助辅导员缓解心理压力,矫正其存在的心理问题,使其能够宣泄自身的不良情绪,有效预防心理疾病的产生,只有辅导员自身身心健康发展,才能为学生的心理与思想教育提供保障。在进行辅导员个案介入的过程中,需加强个人安抚调动辅导员对工作的热情和憧憬,增强工作积极性与稳定性。高职院校可以聘请校外社会工作者或心理咨询师,加强个案工作方法的广泛普及,使辅导员充分了解其工作原理和效果,继而增强其配合度和认同感,引导广大辅导员积极主动寻求帮助。同时积极了解辅导员实际情况,挖掘其工作中的不稳定因素,为辅导员教师的职业发展提供针对性的个案辅导建议。在个案工作方法运用的过程中,无论是社会工作者还是心理咨询师,均需要尊重辅导员的价值观,增强辅导员的接纳度,严格保密辅导员的信息传递,相互之间形成信任关系,继而更好的帮助辅导员解决问题。另一方面,辅导员对学生群体的个案介入,辅导员作为学生管理工作,需要面对不同学生开展个人工作,所以需要遵循以人为本的思想观念,并不断创新管理方式。在开展辅导员工作的过程中,需要与学生之间构建良性沟通和交流,这一问题也是工作中的重点和难点。高职院校辅导员则可以通过个案方法展开与学生的沟通和互动,加强对学生的心理疏导与干预。辅导员应充分认知自身角色定位,帮助学生树立学习和生活自信心,规范学生思想价值观与行为,继而提高自身工作效率和质量,个案研究是高职院校辅导员队伍专业化和专家化建设的重要措施。

2. 小组工作方法

小组工作方法在实际介入的过程中,主要可以从辅导员和学生两个维度着手。其一面向辅导员的小组工作方法介入,打造辅导员群体之间的相互协助模式。当前高职院校通常每个院系配备几个辅导员,在日常工作过程中辅导员负责各自的班集体管理,辅导员之间的工作联系相对较少。由于缺少良好的工作氛围和环境,辅导员小组内部之间沟通与交流相对较少,对于提升高职院校辅导员队伍整体凝聚力和水平产生不利影响。在针对辅导员运用小组工作方法的过程中,应将提升辅导员工作能力、辅导员队伍凝聚力作为主要

目标,组织丰富多样的小组活动。例如高职院校可以构建辅导员互助小组,明确小组管理制度体系,并定期组织小组培训活动或学习活动。在提升高职辅导员队伍凝聚力的小组活动,创办过程中需结合辅导员实际工作,设置缓解心理压力、强化人际交往等不同主题的活动,以灵活多样的小组活动形式,帮助辅导员掌握更多知识,在轻松愉悦的氛围中,挖掘辅导员的内在潜能和发展动力,提高其专业化水平。除此之外也可以组织学术研究活动、科研项目探讨活动,团体合作共同开展科研工作,进一步增强高职院校科研质量,提高辅导员的科研素质水平。其二,以往高职院校辅导员与学生之间的沟通交流,通常是借助班会的活动,与学生的1对1交流相对较少。这种传统的工作方法,显然难以适应辅导员队伍三化建设的要求,应运用小组工作模式,革新辅导员工作策略和方法,针对学生工作的差异性针对性组织小组工作和活动。例如在学生学业指导方面可以构建学习型小组,在学生参加英语四六级考试时,相互分享学习经验和解答疑惑,发挥小组互助作用。高职院校辅导员在开展小组工作的过程中,要注重结合特定人群开展特殊主题小组活动,要求学生自愿参与其中,发挥小组成员自觉性,帮助学生进行总结评价,促进学生成长和发展。在小组活动过程中,能够实现辅导员与学生之间的密切交流和互动,继而不断推动辅导员队伍的专业化建设。

3. 社区工作方法

社区工作方法实质上是将区域内社会资源整合,构建为个体需求和服务的社会支持系统。继而在个体遇到困难和挫折时,即可依托社会支持,走出困境,通过充分发挥社会支持系统的作用,能够为个体消除负面情绪和影响提供助力。在社会工作方法的影响下充分认知,在个体遇到困难时,可以通过获取社会资源而提高自我救助能力。高职院校辅导员在开展工作的过程中,由于工作内容较多且涉及范畴较广,所以社区工作方法对其运用具有较高价值。当前大部分高职院校辅导员居住地均与学校距离较近,可以将学校打造为社区形式,运用社区工作方法,加强社区建设,为学生营造良好学习和生活环境。针对当代大学生普遍面临的就业问题,可以与高职院校就业指导中心共同开展教育和指导工作,促使学生掌握必备技能和知识。与此同时,高职院校辅导员可以充分发挥带头作用,在学生社区内构建事务管理中心,帮助学生解决法律、权益、消费等诸多法律问题,维护学生自身权益,为其步入社会奠定良好基础。在社区工作方法的实际应用过程中,高职院校可以将学校社区内的资源进行分类和整合,构建具有系统性的资源网络,增强学校社区的社会性特点,实现学生从学校到社会的过渡体验,促进学生多元化发展。

(二) 间接方法介入路径

1. 社工行政方法

社工行政方法是为实现结构目标,协调各类人力与物力资源,通过社会资源的协调分配,逐步促进政策向行政执行力转化。我国高职院校办学不以营利为目的,在辅导员队伍三化建设的过程中,需要动用各类资源并制定相应的建设规划,这同样是社会工作的行政过程,做好统筹指导是实现辅

导员队伍建设长效化和有效性的重要举措。一方面,高职院校应逐步推进相应的机制和制度建设,系统化梳理辅导员队伍的管理部门,明确辅导员队伍三化建设过程中各部门的权利与责任。在高职院校的统一领导下,各个部门协调配合,按照辅导员队伍三化建设方案贯彻落实。不仅细化辅导员工作岗位分工,将复杂工作内容计划的针对性岗位。例如针对宿舍与生活管理、思想政治教育、心理健康教育以及就业和学业指导,明确辅导员岗位职责,实现术业有专攻。更要加强辅导员队伍的考核与管理机制建设,设定科学完善的考核评价标准和有效管理机制,为高职院校辅导员做好职业发展规划,加大对辅导员深入发展的支持力度。另一方面,将社会工作专业融入辅导员队伍建设。在高职院校辅导员岗位培训的过程中,可以融入社会工作专业知识内容,聘请具有丰富经验的社会工作者,在高职院校内部开展课程教学,促使广大辅导员真正掌握社会工作的知识和方法,树立正确的社会工作价值理念,并将所掌握的方法运用于大学生管理,帮助学生解决问题,继而提升辅导员队伍的专业化水平。除此之外,高职院校可以采取设置社会工作岗位或引进具有社会工作专业背景的辅导员教师,通过教师之间的相互带动,是高职院校心理教师和辅导员学习社会工作理念和方法,继而进一步推动高职院校辅导员队伍三化建设。

2. 社工督导方法

高校辅导员在工作过程中运用社会工作方法,由于并未接受专业化教育,自身经验相对匮乏,所以无法保证各项工作有序开展。对此,高职院校可以聘请社会工作督导,对高职院校辅导员进行教育和技术支持,在社会督导的保驾护航下实现各项工作的有序开展,并对辅导员专业知识进行查缺补漏,促进辅导员不断自我反思,继而循序渐进提高自身工作与业务能力。社会督导工作者应加强辅导员服务意识培养,使其以学生为工作中心了解学生的实际需求,为其提供针对性服务。在社会督导的作用下,能够进一步提升辅导员工作能力。在引进社会督导的过程中,并非担任管理者角色,而是与辅导员构建良好合作关系,为辅导员开展学生管

理提供意见,而非直接干预,最大化挖掘辅导员的内在潜能,实现辅导员队伍强化建设目标。

3. 社工咨询方法

社会工作的咨询方法具有广泛应用性,体现出开放性特点咨询者可以来源于各个领域,且被咨询者之间并不存在制约关系。高职院校在引进社工咨询方法的过程中,应为辅导员获取知识和技能,打造完善的咨询网络和沟通平台。在此过程中,辅导员在实际工作中遇到问题,则可以向相关领域专家展开咨询,获取专业知识和技能。同时也可以借助其他官方网站开展留言咨询,进而获得针对性地解决方法。社工咨询方法的实际运用,有效弥补了辅导员知识与技能储备不足的问题,且有助于辅导员掌握更充足的知识,在专家的指导下不断增强为学生服务的专业性和专家化水平,促进辅导员综合能力提高。

结语

在高校辅导员队伍三化建设的过程中,社工方法发挥重要作用和价值。所以高职院校应高度注重社工方法的有效运用,通过直接方法介入和间接方法介入,切实提升辅导员队伍三化建设水平,增强辅导员个体的综合素质,为高职院校开展学生管理工作提供保障。但由于社工方法在高职院校辅导员队伍建设中的运用是新尝试和新探索,仍然需要在实践中不断改进和完善社工方法的应用策略,继而真正推动辅导员队伍的专业化、职业化、专家化发展。

参考文献:

- [1] 孔胶胶. 高校辅导员队伍“三化”建设现状及优化策略研究[J]. 科教导刊, 2021(8): 76-77, 83.
- [2] 徐晓, 朱巍. 高职院校辅导员队伍“三化”建设的意义研究[J]. 中国成人教育, 2019(21): 52-54.
- [3] 殷鑫, 窦立军. 素质教育背景下高校辅导员队伍“三化”建设的研究[J]. 教育现代化, 2018, 5(22): 98-99, 109.
- [4] 严红霞. 关于高校辅导员队伍“三化”建设的思考[J]. 价值工程, 2018, 37(28): 294-295.

The “Three Modernizations” Construction Path of Counselor Team in Higher Vocational Colleges Based on Social Work Method

WANG Pei-xun

(Department of Academic Affairs, Beijing Information Technology College, Beijing 100015, China)

Abstract: At present, counselors in higher vocational colleges in our country not only undertake student management, but also need to carry out ideological and political education and employment guidance for college students. As the grassroots workers who have the closest daily contact with college students, the comprehensive quality level of the counselor team is at a certain level. The degree affects the development of higher vocational education. Therefore, the construction of the counselor team should be strengthened, and social work methods should be introduced to realize the specialized, professional and expert development of the counselor team.

Key words: social work method; higher vocational colleges; counselor team; “three modernizations” construction

(责任编辑:范新菊)