

基于CIPP的职业院校教师产教融合能力评价： 模型构建及实践探索

封冰¹, 姚江²

(1. 南京工业职业技术大学 艺术设计学院, 江苏 南京 210023;

2. 南京工程学院 艺术与科技学院, 江苏 南京 211167)

摘要:职业院校教师产教融合能力评价是实现职业教育整体性治理的必然方向、构建教师能力生成模型的实然指向、提升教育资源使用效率的应然导向。在分析现行职业院校教师产教融合能力评价存在考核评价制度有待健全、能力评价体系亟待优化、职称评价模式亟需完善的问题基础上,系统构建基于CIPP的教师产教融合能力评价模型。最终提出健全产教融合评估标准、完善教师职称评价模式,适应“三教”改革新常态、优化教师考核评价制度,利用层次分析方法、设定评价指标体系的实践探索路径,以期为推进职业院校产教融合深入发展提供参考。

关键词:职业院校;职业院校教师;产教融合能力;CIPP评价

中图分类号: G715

文章编号: 2096-6725(2023)05-0070-07

文献标志码: A

DOI: 10.15903/j.cnki.jnii.2023.05.009

2021年10月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》对产教深度融合展开工作部署。党的二十大报告提出,要“推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位”。产教融合是产业与教育深度融合的重要体现,通过人才与产业等多链条有机衔接、多主体协作以及多过程融通,优化社会资源配置方案,提高职业院校人才培养效果^[1-2]。职业院校教师作为教育的主导者、产业和教育沟通的桥梁,其产教融合能力直接关系到校企合作的最终效果^[3]。长期以来,职业院校面临产教融合“合而不融”、产与教“两张皮”等现实问题,致使教师产教融合能力水平整体偏低,制约职业教育高质量育人目标的实现^[4]。为准确把握职业院校教师产教融

合能力水平,助力职业院校教育教学改革,亟需针对教师产教融合能力展开评价。

一、教师产教融合能力评价改革的时代背景

职业院校教师产教融合能力评价是指评价者结合评价标准对职业院校教师理论教学、实践教学、科研水平、服务企业四个层面的能力进行量化与非量化的测评^[5]。在职业教育高质量发展的时代背景下,职业院校教师产教融合能力评价迎来新一轮改革机遇。

(一)政策引领:实现职业教育整体性治理的必然方向

职业教育评价改革是一项复杂的系统工程,涉及教育内外部诸多因素,需要以整体性治

基金项目:教育部第二期供需对接就业育人项目“基于产教融合的职教本科产品设计专业项目化育人模式的研究与实践”(编号:20230102444);2023-2024年度江苏职业教育研究立项课题“产教融合背景下职教本科产品设计专业人才培养改革研究”(编号:XHYBLX2023202);第一届中华职业教育社黄炎培职业教育思想研究规划一般课题“‘手脑并用,双手万能’职教理念对职业本科艺术设计专业人才培养的启示研究”(编号:ZJS2022YB303)。

作者简介:封冰(1980—),男,江苏徐州人,南京工业职业技术大学副教授,京畿大学一般大学院博士研究生,研究方向:职业本科教育。

理思维切实推进改革落地^[6]。在职业教育评价改革过程中,教师产教融合能力评价是一项重要内容。细言之,教师作为连接职业院校和企业合作的重要“桥梁”,其产教融合能力的发展有利于推进职业教育整体性治理和职业院校持续发展^[7]。2017年12月,国务院办公厅发布《关于深化产教融合的若干意见》,提出加强产教融合师资队伍建设和支持企业技术和管理人才到职业院校任教,鼓励有条件的地方探索产业教师(导师)特设岗位计划。该文件的发布意味着国家将教师产教融合能力纳入职业教育评价改革领域,为推进职业教育整体性治理提供政策引领。作为衡量教师产教融合能力的重要方式,教师产教融合能力评价成为实现职业教育整体性治理的必然选择,既能够展现职业院校产教融合发展水平,还可为职业教育整体性治理提供逻辑遵循。

(二)理论遵循:构建教师能力生成模型的应然指向

作为职业院校教师产教融合能力评价的重要理论框架,教师能力生成模型是一个具备多级维度、多元形态以及多维结构的立体模型。该模型生成过程受到多个主体和多种场域的影响^[8]。开展教师产教融合能力评价,既要关注教师能力生成模型的多维立体化特点以及各层级间的关系衔接节点,还需兼顾教师能力生成的多组织协同性、各参与主体能动性及其融合效能。基于此,为了保证教师产教融合能力评价的客观性和全面性,职业院校和企业将多方面因素纳入教师能力生成模型构建过程,具体表现如下:一方面,院校和企业联合设置产教融合师资队伍系统化培育目标、培育规划等内容,明确教师产教融合能力培养方向、完善具体评价标准,为丰富教师能力生成内容提供指导;另一方面,通过校企合作机制,职业院校与企业共同搭建教师产教融合能力培养机制和校企合作育人体系,为探寻教师能力生成路径提供参考。由此,校企双方共同构建职业院校教师产教融合能力评价的理论预设路径,进而挖掘教师能力生成的关键内容,探寻具体生成机理与方法,

最终形成教师能力生成路径。是以,分析教师产教融合能力评价的内在运行机制是提升教师产教融合能力的关键,亦是构建教师能力生成模型的实然指向。

(三)实践趋向:提升教育资源使用效率的应然导向

伴随产教融合深入发展,我国将优化资源配置结构和提升资源使用效率置于突出位置,以进一步推进产教融合试点建设。2019年发布的《国家产教融合建设试点实施方案》提出,以统筹部署、优化布局等为原则,将完善产教融合发展规划和资源布局、创新产教融合重大平台载体建设等作为重点任务,推进产教融合试点建设。产教融合发展可以打通“教育链—人才链—产业链—创新链”,提升职业教育的生产性价值^[9]。但现阶段,职业院校产教融合、校企合作质量偏低的问题仍然存在,各方需求尚未得到充分满足。为持续推进和深化产教融合发展、提升教师产教融合能力,亟需建设教师产教融合能力培训基地、培育产教融合型企业,优化教育资源配置结构。相关措施的落地需要政府部门提供资金支持,也需要提高职业院校人力资源以及企业技术资源的利用效率。教育资源使用效率如何,相关教育资源是否与职业院校教师产教融合能力提升目标相契合等情况,需要借助教师产教融合能力评价系统进行检验和评估。这既可以为职业院校提升教师产教融合能力提供重要参考,同时也有利于提高职业教育资源使用效率。综合来看,职业院校教师产教融合能力评价已成为资源使用效率提升的应然导向。

二、职业院校教师产教融合能力评价存在的问题

(一)考核评价制度有待健全,教师产教融合能力评价支撑不足

在职业教育领域,教师考核评价制度是职业院校教师产教融合能力评价效能持续提升的支撑保障。要想提升教师产教融合能力评价效果,需从根本上转变仅注重理论教学质量的评

价导向,构建理论和实践同时兼顾的产教融合考核评价制度^[10]。然而,当下教育部门仍主要实行传统教师考核评价制度,还未能从全局出发构建教师产教融合能力考核评价制度。传统教师考核评价制度以教师教学质量为中心,过分注重职业院校教师教育教学水平测定,导致大部分教师将教研重心置于理论研究,缺乏深入企业生产和社会实践的动力^[11],产教融合能力提升缓慢。从实际情况来看,职业院校在推进校企合作的过程中,注重引入具备丰富管理经验和产业实践经验的技能型人才。但由于大部分职业院校缺乏系统科学的教师考核评价制度,而从企业引入的教师多注重传授行业技术和企业案例,忽视职业教育内容与要求,制约其产教融合能力进一步提升。

(二)能力评价体系亟待优化,教师产教融合能力评价不科学

职业院校教师能力评价体系不完善主要表现在以下两方面。一是评价体系内容尚不完善。当前,大部分职业院校将教师理论教学能力作为重点评价内容,构建了相对完整的教师理论教学能力评价体系,却忽视了教师产教融合能力的多维评价内容,如背景评价、输入评价、过程评价以及成果评价,未能对教师产教融合实践能力展开科学、客观的评价。二是评价主体未实现全覆盖。作为教师产教融合评价体系构建的关键因素,评价主体参与的积极性极大程度上决定了评价体系构建的全面性和科学性。但目前行业企业等相关主体尚未全部参与到职业院校教师产教融合能力评价体系构建的全过程,导致评价体系存在较大缺陷,无法针对教师产教融合能力培养各阶段展开多维度评价,阻碍职业院校形成系统化、全面化的教师产教融合能力评价体系。

(三)职称评价模式亟需完善,教师产教融合能力评价效率低

作为提升教师产教融合能力的根本动力,职业院校教师职称评价仍沿用传统教学能力评价模式^[12],对教师产教融合能力的关注度不高,致使教师产教融合能力评价效率较低。一是职

称评价结果区分度不够。从教师职称评价结果得出方式来看,部分职业院校采取直接打分法得出最终评价结果,未结合教师多方面能力展开多维综合评价。这导致教师职称评价结果较为片面,难以较为直观地展现教师产教融合能力的差距,不利于具有高水平产教融合能力教师的选拔。二是职称晋升评价标准有待健全。对于职业院校教师而言,职称晋升是教师产教融合能力提升的外在表征,亦是教师产教融合能力评价结果的后续体现。而现有职称晋升评价标准存在一定程度的片面性,较少涉及教师的企业实践经历以及比赛获奖情况,使得教师产教融合能力评价效率较低,不利于职业院校教师积极主动提升自身产教融合实践能力。

三、基于CIPP的职业院校教师产教融合能力评价模型构建

近年来,伴随国内教学界对教师教育能力综合评价重视程度的提高,注重过程性评价和及时反馈的CIPP评价模型被推广到高等教育领域。从具体应用原理来看,CIPP评价模型是以教师和学生共同参与为基础、以情景项目教学为依托、以主体间对话为主要形式参与知识和技能评价的架构。

(一)CIPP评价模型的主要内涵

CIPP评价模型旨在通过评价对项目产生优化而非证明的作用^[13],具有反思性和决策导向性等特点。其评价维度包括背景(Context)、输入(Input)、过程(Process)、结果(Product)^[14]。其中,背景评价是指结合现实评价环境,对方案设计目标的合理性、科学性展开的评价,主要内容包括评价方案实施的必要性、方案实施的现实问题以及未来发展机遇,目的是解决方案设计目标的价值问题。输入评价是指在背景评价的基础上,对方案本身可行性进行的评价,包括方案实施成本以及落实可能性等内容,体现评价方案实施所需条件的科学性。过程评价是对方案实施过程展开的评价,包括方案实施效率、方案监督水平以及方案实施反馈机制等内容,目的在于提升方案的实施效率。结果评价是对目

标达成情况以及目标实现价值展开的评价,可为优化评价方案提供重要参考依据。

(二) CIPP评价模型与职业院校教师产教融合能力评价的契合点

现阶段, CIPP评价模型已在各类教育评价中实现广泛应用,表现出高度适配性。在实际操作过程中, CIPP评价模型具备导向性、决策改进性、灵活性等评价优势,能全面系统地呈现、分析评价对象,这与职业院校教师产教融合能力评价具有一定契合之处。

第一,“学生中心”的共通目标。从目标层面来看,职业院校教师产教融合能力评价目标与CIPP评价模式的目标不谋而合。职业院校教师产教融合能力评价旨在提升教师产教融合能力,最终目标在于更有效地培养符合用人企业需求的高水平技术技能人才,回答好“培养什么人”“怎样培养人”以及“为谁培养人”这一根本性问题。与之相似, CIPP评价模型结合学生实际需求,以教师和学生共同参与为基础,在评价实施过程中对过程性评价和总结性评价展开动态调整,以提高人才培养质量为最终目标。

第二,“做中学”的共有属性。CIPP评价模型强调“做中学”,即在具体实操过程中掌握理论知识,强调对相关主体实践能力的评价。相似地,职业院校教师产教融合能力评价强调培养具有高水平实践教学能力的教师。从实施过程来看,职业院校通过鼓励教师参与企业项目,与企业联合开展“做中学”校企平等对话等活动,促使校企双方充分把握各自发展需求。一方面,教师在“做中学”中充分了解企业发展理念,提升实践教学能力,为培养与企业发展相适应的人才奠定重要基础。另一方面,企业为教师产教融合能力的提升提供具体实践情境,满足教师“做中学”的需求。

第三,“多维评价”的共用模式。CIPP评价模式可开展动态、混合的多维度评价,契合职业院校教师产教融合能力评价需要。以背景评价为例,首先,教师产教融合能力培养项目的参与主体需通过比赛、研讨等方式,深入解析国家相关政策、产教融合发展标准等内容。其次,职业

院校与专业教研团队合作探讨各专业人才培养方案、企业岗位人才需求。再次,研讨团队成员综合大量问卷、调研结果展开学情分析,确定教师产教融合能力评价维度。最后,结合评价结果对教师培养策略进行调整。评价内容不仅包含教师专业教学和实践教学能力,还涵盖教师的产教融合效果以及反思能力。职业院校教师产教融合能力评价既注重过程性评价也注重总结性评价,是一种专门针对教师实践教学目标设定、产教融合实施过程以及人才培养成效的多维评价。

(三) 基于CIPP的职业院校教师产教融合能力评价模型设计

CIPP评价模型所具备的系统性、针对性、改进性和发展性等特征,适用于教师产教融合能力评价,从而实现诊断性评价、形成性评价和结果性评价的有机整合,扩展评价范围和内容,突出评价的发展性功能,确保评价体系的针对性、改进性及可持续性。结合教师产教融合能力具体发展情况及评价存在的问题,笔者设计了基于CIPP的职业院校教师产教融合能力评价模型,如图1所示。

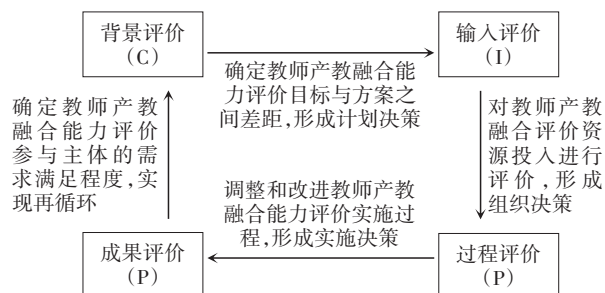


图1 基于CIPP的职业院校教师产教融合能力评价模型

第一,背景评价。背景评价是职业院校开展教师产教融合能力评价的基础环节,通常从以下两方面着手:一是产教融合课程体系设置是否与新时代经济社会发展相适应;二是职业院校是否具备开展教师产教融合能力评价的物质环境。背景评价属于职业院校教师产教融合能力评价模型的前提性评价,有利于职业院校把握教师产教融合能力评价开展的基础环境,以此判断评价目标设定的合理性和科学性。

第二,输入评价。该评价是在背景评价基础上,对评价所需资金、软硬件设施、信息资源以及实施方案等内容展开评价的过程,是教师产教融合能力评价有效实施的基础保障^[15]。输入评价的维度主要包括教师产教融合能力评价开展是否具备基本实施场所及实施设备、评价参与人员是否齐全、评价方案是否具备可实施性等。

第三,过程评价。过程评价是职业院校教师产教融合能力评价模型的重中之重。过程评价的维度包括方案开展进度与计划是否保持一致、产教融合效果是否达到预期目标等。在过程评价开展过程中,职业院校可依据教师产教融合能力测评的具体数据,进行评价目标的动态调整。

第四,成果评价。该评价环节属于结果性评价,是过程评价的重要补充,亦是职业院校教师产教融合能力评价对校企合作的影响力评价。评价内容主要包括职业院校教师与企业合作产生的专业产品成果、社会服务效益、产品收益等。教师产教融合能力成果评价为拓展职业教育发展空间,构建可推广的教师产教融合能力评价体系提供重要参考依据。

四、职业院校教师产教融合能力评价模型的实践探索

持续提高职业院校教师产教融合能力,需要针对评价制度、评价体系、评价模式存在的问题,从完善评价机制、优化评价制度、构建评价理论模型等方面出发,对基于CIPP的职业院校教师产教融合能力评价模型进行实践探索。在推行教师产教融合能力评价的实践过程中,相关参与主体既要注重结果性评价的反馈效应,又要注重过程性评价的调整效应,推进职业院校教师产教融合能力的整体提升。

(一)健全产教融合评估标准,完善教师职称评定方式

为落实基于CIPP的职业院校教师产教融合能力评价模型,提高教师产教融合能力,职业院校可以通过实施重心倾斜措施,健全产教融合

评估标准,完善教师产教融合能力评价模式。一方面,职业院校可在传统职称评定模式的基础上,增加教师产教融合评价内容。职业院校可将人才培养重心向产教融合能力较强的教师倾斜,将教师在产教融合方面的学术研究、科研项目的数量纳入教师职称评审内容,并通过鼓励教师参与产教融合项目提升教师实践教学能力,为完善教师产教融合职称晋升制度提供可行渠道。另一方面,职业院校可在理论评价标准的基础上,融入实践能力评价标准。职业院校可将教师产教融合实践经验、工作绩效纳入评价标准,进一步构建产教融合能力评价标准体系,既为注重产教融合教学实践的教师提供职称晋升机会,又为完善教师晋升评价模式提供参考依据。

(二)适应“三教”改革新常态,优化教师考核评价制度

职业院校应从全局出发,构建适应“三教”改革新常态的教师素养考核评价制度,明确各阶段开展教师综合素养评价的具体要求,出台教师产教融合能力评价实施办法,在教师产教融合评价制度优化方面持续发力。在校企协同考核评价制度方面,职业院校应结合“三教”改革实践要求,借助校企合作项目加强校企资源共享,实现优势互补,与企业保持常态化沟通,确保企业发展与职业院校专业实践课程相融通,为进一步完善校企协同考核评价制度夯实基础。在教师教研考核评价制度方面,职业院校应基于“三教”改革对教师提出的新要求,结合课前教案实施目标、课中教学组织情况、课后总结反思等方面,对教师产教融合能力进行全面评估,形成系统化的教研考核评价制度,以此支持相近领域或跨领域产教融合教研团队开展教研评价活动。

(三)利用层次分析法,设定教师产教融合能力评价指标体系

职业院校教师产教融合能力评价指标体系应采用系统理论和科学方法,以定量和定性分析相结合的方式展开评价,借助相关工具对评价指标进行系统化设定,释放评价指标体系整

体性功能。评价指标体系应保证核心指标的独立性以及指标体系的开放性、适用性与可操作性。为完善和优化相关评价标准,本研究立足CIPP评价模型,从“背景—输入—过程—结果”四个维度出发,构建包括4个一级指标和14个二级指标在内的职业院校教师产教融合能力评价指标体系(见表1)。

表1 职业院校教师产教融合能力评价指标体系

一级指标	二级指标	评价指标内涵
背景评价	行业背景	教师专业能力与产业需求对接程度
	共建目标	教师与企业共同建立产教融合发展目标和人才培养目标
	共建计划	教师与企业共同制定产教融合实施计划与方案
输入评价	条件资源	职业院校和企业的现代化教育技术及信息平台、实验室建设情况
	共建机制	职业院校和企业共设部门,并指定专人负责产教融合相关工作
	共定标准	职校教师和企业共同参与行业人才需求、岗位任职资格等调研与论证,共同制定专业教学标准
过程评价	共建课程	职校教师和企业共同建设专业课程
	共定方案	职校教师和企业共同制定并论证评审人才培养方案
	共撰教材	职校教师和企业共同开发、编写教材
	共研项目	职校教师与企业共同研发项目及承担社会服务项目
	共搭平台	职业院校和企业共同搭建实验实习实训基地、工作室、信息化平台等
成果评价	产品成果	职校教师和企业合作生成的教材、课程、专利以及项目研发等成果
	社会服务效益	职校教师综合素质、企业经营管理水平和未来发展潜力
	合作产品收益	职校教师与企业合作生成的项目、专利等对社会发展的贡献度

职业院校教师产教融合能力评价指标体系的构建与实施需从以下几方面开展。第一,保证校企双方利益主体效能平衡。职业院校与企业应在合作发展过程中实施“双轨”同步评价机制,最大程度地实现责任共担、利益共享,在保证校企双方效益均等化的同时对教师产教融合能力展开评价。职业院校应通过加强专业内涵建设,提升教师专业教育质量和水平,充分满足企业经济发展所需的“教育逻辑”,保证职业院校教师产教融合相关专业建设的社会效益。第二,确保产教融合过程动态推进。校企双方在达成产教融合发展共识后,应通过“共建课程、共定方案、共撰教材、共研项目、共搭平台”等方式,推进互融共建活动高效开展,双方在此过程中形成的目标方案会随着主客观因素的影响而产生变化。因此,校企双方需深入探索职业院校教师产教融合能力培养环境、内容设置、资源投入、教学成效以及评价反馈五个维度内容,最终实现专业设置与产业需求相匹配、专业内容与职业标准相契合、教学实践过程与生产过程相对接,全面提升教师产教融合能力。

参考文献:

[1]朱峰.基于产教融合的大学生创新创业“金课”建设[J].中国成人教育,2020(1):50-52.

[2]龙金茹,翁玮,陈俊杰.基于产教融合背景下职业本科院校教师专业发展路径研究[J].继续教育研究,2022(11):42-46.

[3]周桐,刘宇,伍小兵,等.我国高职院校产教融合的现状、困境及创新路径[J].实验技术与管理,2022(9):228-234.

[4]刘林山.职业教育深化产教融合机制建设——基于布迪厄社会实践理论的视角[J].成人教育,2022(8):73-79.

[5]蔡玉俊,叶帅奇,赵文平.本科层次职业教育教师产教融合能力发展探析[J].教育理论与实践,2022(6):23-27.

[6]匡瑛,井文.深化职业教育评价改革的逻辑起点、实践痛点与出路要点[J].教育发展研究,2022(Z1):9-15.

[7]沈霞,谢昌炜,杨敏.教育新基建赋能产教深度融合:应然向度、现实困厄与破局路径[J].中国职业技术教育,2023(4):55-61.

[8]周晶,王斯迪.职业教育产教融合效能评价:概念基础、价值遵循与指标选择[J].现代教育管理,2021

- (10): 106-112.
- [9] 周文和, 易小邑. 我国职业教育融合发展的现实必然、内在价值与路径选择[J]. 职教发展研究, 2023(3): 84-91.
- [10] 王才章, 杨洪芹. 地方本科高校教师考核评价制度优化探析[J]. 中国成人教育, 2021(18): 18-22.
- [11] 张卓. 多源流理论视域下高校教师考核评价的现实困境及路径选择[J]. 黑龙江高教研究, 2022(4): 99-105.
- [12] 张冬梅, 刘善槐. 破“五唯”背景下地方本科高校教师职称评审: 问题省思与实践路径[J]. 黑龙江高教研究, 2022(3): 38-42.
- [13] 马玲玲. 基于 CIPP 模型构建综合实践活动课程评价指标体系[J]. 教学与管理, 2020(9): 115-118.
- [14] 秦凤梅, 莫堃. 基于 CIPP 模型的职业教育产教融合质量评价研究[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2022(3): 194-203.
- [15] 金娜. 基于 CIPP 模式的高校国家安全教育评价研究[J]. 黑龙江高教研究, 2017(8): 93-95.

Evaluation of Vocational College Teachers' Ability to Integrate Industry and Education Based on CIPP Perspective: Model Construction and Practical Exploration

FENG Bing¹, YAO Jiang²

(1. Nanjing Vocational University of Industry Technology, Nanjing 210023, China;

2. Nanjing Institute of Technology, Nanjing 211167, China)

Abstract: The evaluation of the integration ability of industry and education among vocational college teachers is an inevitable direction for achieving the overall governance of vocational education, a practical direction for building a model for generating teacher competence, and a necessary direction for improving the efficiency of educational resource utilization. Based on the analysis of the problems existing in the assessment and evaluation system for the integration of industry and education of vocational college teachers, the urgent need to optimize the ability evaluation system, and the urgent need to improve the professional title evaluation mode, a CIPP based evaluation model for the integration of industry and education of teachers is systematically constructed. Finally, it is proposed to improve the evaluation standards for the integration of industry and education, improve the evaluation model for teachers' professional titles, adapt to the new normal of the reform in teachers, textbooks, and teaching methods, optimize the teacher assessment and evaluation system, and use the Analytic Hierarchy Process (AHP) to set up a practical exploration path for the evaluation index system, in order to provide reference for promoting the in-depth development of industry and education integration in vocational colleges.

Key words: vocational colleges; vocational college teachers; ability to integrate industry and education; CIPP evaluation

(责任编辑: 薛卉桐)