

●国外医学教育

中德高职护理教育比较下的健康评估实训考核改革

蒋 师

(天津医学高等专科学校护理系,天津 300222)

[摘要] 目的:借鉴德国职教经验进行课程考核改革,为教改提供参考。方法:采用专家访谈法、文献研究法收集资料,汇总对比分析中德高职护理人才培养的异同点,随机选取实验组和对照组进行考核成绩对比。结果:考核改革后,学生考核成绩在素质和操作方面显著提升。结论:德国作为职教大国,具有先进的职教经验,借鉴在我国的课程实训考核改革中,显著提高教学效果。

[关键词] 德国;高职护理教育;健康评估;考核改革 DOI:10.3969/j.issn.1002-1701.2020.12.067

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1002-1701(2020)12-0127-02

德国的职业教育在全球处于领先水平,“双元制”的职业教育培训体系、“以工作过程为导向”的课程体系等切实有效的教育经验对我国职业教育有着深远的影响^[1],在参考借鉴的基础上,结合我国职业教育现状,总结符合我国国情的有效实施途径是当今的首要任务。

一、方 法

利用中国知网数据库、万方数据库,检索关键词为“德国”“高职护理”“改革”,检索 5 年内公开发表的相关文献进行分析。通过与德国高职护理教育资深专家、留学和访学的学者访谈,收集、整理相关资料,对中德两国护理人才培养进行比较,找出并分析其差异点。以我校 2018 级护理专业学生作为研究对象,采用整群抽样法,随机抽取 2 个班作为实验组($n=88$),2 个班作为对照组($n=88$),运用 Excel 建立数据库,采用 SPSS 19.0 软件包进

行数据分析,计量资料采用 $\alpha=0.05$ 为检验水准, $P<0.05$ 具有统计学意义。

二、结 果

(一)中德高职护理教育比较。

中国和德国的职业教育理念、课程设置、教学方法等方面不尽相同,各有特点(见表 1)。中国近 10 年来高等职业教育迅速发展,注重从社会需求出发、以岗位需求为导向,为行业培养了大批技术技能人才,课程设置对接工作岗位,教学方法以经典的案例导入法、演示法为主,学生的评价相对客观;德国双元制职业教育旨在培养学生解决工作岗位实际问题的能力,课程设置以学习者为中心,教学方法更强调学生“学”,实训考核采用的是“工作任务”考试方式,通过考试者由学校颁发欧盟承认的毕业证书和护士职业许可证。

表 1 中德高职护理教育比较

对比指标	中国	德国
教育思想与理念	注重从社会需求出发、以岗位需求为导向	注重学生个体发展,以行动能力为导向
课程设置	以学科为中心的传统课程,医学基础课、职业基础课、职业技术课等分科课程	以学习为中心的“学习领域”综合课程
教学方法	以讲授为主,穿插演示法、任务驱动法、案例导入法等传统的教学方法	卡片法、四角教学法、绘画法、头脑风暴法、思维导图、文本处理法、展示法、角色扮演法、观察法、模型教学法、小站学习法等多种教学方法的灵活应用
理论课评价	期末理论考试、实验操作考试、课堂作业、出勤率等客观评价指标和标准	强调自我评价、知识、技能、课堂参与度、阶段测验、研究报告、小组报告、汇报等多方面综合性评价指标和标准
实训课评价	根据评分表、规定时间内进行指定操作,核算操作成绩	人文关怀、沟通、目光接触、身体姿势、同理心、鼓励语言、操作过程、询问需求、总结、标准化病人体验反馈、教育海报等多元化评价

(二)健康评估实训教学改革。

健康评估是护理专业学生的职业基础课程之一,目的是为职业技术课程打基础。该课程的实训内容包括护理查体、描记分析心电图两部分内容。考核重点是护理查体,考核方式是根据所制定的实训指导手册和考核评分标准进行,采取规定时间内分组实际操作的方式。经调研后,总结借鉴德国高职护理专业课程的成熟经验,以

实训课考核为切入点进行改革,切实为专业课的学习奠定坚实理论基础。

1.指定项目考核改为临床病例引入考核。现代职业教育提倡“以病人为中心、以实际工作情境为导向”,传统的指定项目考核题目单一,缺乏工作情境,无法达到考核的效果和目的。改革后引入临床典型病例,通过小组配合寻找出病例中存在的问题,有针对性地进行护理评估,

更贴近临床实际,提高了解决实际问题的能力。

2.模拟人考核改为标准化病人考核。建立标准化病人库,选取志愿者进行系统的培训,合格后作为标准化病人用于日常教学和考核。考核前设置统一的考核情境、矛盾和困难问题,克服了以仿真模拟人为主的教学或测验中欠缺的有针对性的病例的问题,标准化病人的引入可以设置具体情境和需求,提高了实训检测的有效性。

3.以操作评分为主线改为多元评价。临床护理工作的服务对象是具有丰富情感和复杂思想的人^[2],所以实训课不再是按操作程序、机械的操作,而是操作的同时要照顾到被评估者的情绪、情感、隐私等等诸多方面的能力,例如:提出开放性问题和闭环交流、良好有效的沟通、识别并正确应对病人的情绪、保护病人的隐私等,有助于对被评估者做出更加综合、合理的评判^[3],这是以往实训教学中所不能做到的。

(三)考核成绩比较。

实验组素质成绩为(92.23±6.03),技能考核成绩为(86.46±4.24);对照组素质成绩为(70.15±3.47),技能考核成绩为(81.38±2.64);实验组高于对照组,差异具有统计学意义($P<0.05$)(见表 2)。

表 2 两组学生素质成绩、技能考核成绩比较(分, $\bar{x}\pm s$)

分组	素质成绩	技能成绩
实验组($n=88$)	92.23±6.03	86.46±4.24
对照组($n=88$)	70.15±3.47	80.38±2.64
t 值	5.471	6.143
P 值	0.018	0.023

三、结 论

(一)教学思想更关注人文精神和人文素质。

德国的教育宗旨是按照人的自然本性发展而不是违背自然规律,以发展个人的天赋和能力为核心理念^[4]。教师的责任是不断地陪伴并适时予以指导,并帮助他不断地去达成目标,在完成目标的过程中,还要注重培养人文素质,并且是知识层面达到一定高度的前提。同时,能够在教育中体会人文精神和人文素质的学生,也会在临床工作中自然而然地将人文关怀精神转化为对患者的

主观行动能力,更利于护患之间的沟通与关系的和谐。

(二)教育目的更强化创造和创新。

德国的职业教育中,教师的职责不仅仅是传道授业解惑,学生接受的不是自始至终的教师讲、学生学式的灌输,而是开放性的、自主的、体验性的学习环境下能够转化为积极的行动能力的知识和技能^[5]。目的逻辑源于德国重视道德信仰,社会的发展观和利益观要与个人的发展观相吻合,所以培养的学生更具备独立思考、自主学习、创造创新的习惯和能力。

(三)教育过程更注重体验和实践。

德国的职业教育模式是双元制,即学校和企业相结合的教学模式,也是德国职业教育成功的保证。在此背景下培养的学生身份是多元的,并且教育主体参与度远比中国高。职业院校能够与行业有机结合,保证实践教学的顺利实现,并提供真实职业场所供学生实践,根据职场的标准和要求实施实践教学,加强了学生对专业知识的认知和内化,提高了准职业人的参与度,从而为技术技能型人才的培养创造机会。

[参考文献]

- [1] 王小娟.德国职业教育护理专业现状及对驻点教学改革的启示[J].护理研究,2018,32(20):3301-3303.
- [2] 徐春悦.德国职业学校的一堂护理课带来的启示[J].护理研究,2014,28(2):639-640.
- [3] 朱小佳,李 静,黄丽容,等.德国早期康复服务理念的临床渗透及启示[J].中华护理杂志,2018,53(11):1333-1337.
- [4] 胡 越,涂颖清.德国“双元制”职业教育的特点与启示[J].职教论坛,2017(14):90-92.
- [5] 常 悦.中德教学模式比较下的实体与数字建构实操训练研究[J].科学咨询(科技·管理),2018(45):79.

[收稿日期] 2019-10

[作者简介] 蒋 师,女,硕士,讲师,研究方向:护理教育,临床护理。

[基金项目] 2020年度中国职业技术教育学会课题(2020B0524)。

Reforming practical skills assessment on the basis of the comparison of nursing vocational education in China and Germany

Jiang Shi

(Tianjin Medical College The Nursing Department, Tianjing 300222, China)

Abstract: Objective to learn from the experience of German vocational education to carry out curriculum assessment reform and provide reference for teaching reform. Methods the data were collected by expert interview and literature research, and the similarities and differences of nursing talents training between China and Germany were analyzed. The test results of the experimental group and the control group were compared randomly. Results after the reform of the examination, the students' examination results were significantly improved in quality and operation. Conclusion as a big country of vocational education, Germany has advanced vocational education experience, which can significantly improve the teaching effect in the reform of curriculum practice assessment in China.

Keywords: Germany; Higher Vocational Nursing Education; Health Assessment; Assessment Reform