

# 高职教师信息素养评价标准及提升策略探究

□王晶 李鹏

(山西工程职业学院, 山西 太原 030009)

**摘要:** 高职院校的教师担负着培养高质量、高水平、高素质实用型人才的责任与使命, 教师信息素养水平对于高等职业教育培养质量显得尤为重要。通过研究和对比国内外信息素养的观点以及信息素养评价标准, 明确教师信息素养评价标准内容, 在此理论基础之上提出提升高职教师信息素养的具体策略, 期望能够为广大高职教师信息素养的提升添砖加瓦。

**关键词:** 高职; 教师信息素养; 评价标准; 提升策略

**中图分类号:** G645.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008—8350 (2023) 01—0044—04

当今, 随着社会环境的全面进步, 科学技术领域也进入了创新与发展的黄金时期, “互联网+”概念被广泛应用在各个领域当中, 信息化社会便是在此背景下诞生的。信息技术是现代化的产物, 从诞生之初到现在, 已经全面进入了人们的生活, 极大程度改变了人们的生活、工作、学习以及生产活动。这种潜移默化的改变带来了一场信息技术的革命, 随之而来的是信息技术日益更迭的技术与知识。在日益激烈的国际竞争环境下, 教育信息化作为国家信息化的重要组成部分, 引起了各国的高度重视。尤其我国正处于实现中华民族伟大复兴的关键时期, 必须更加重视教育。2018—2020年, 教育部等部门先后发布了《教育信息化2.0行动计划》<sup>[1]</sup>《中国教育现代化2035》<sup>[2]</sup>和《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》<sup>[3]</sup>, 可见, 我国面向未来的重要战略任务和建设教育强国的必然要求就是要加快推进新时代职业教育信息化发展<sup>[2]</sup>。

在“互联网+”大数据时代, 全球整体都将迈向信息化社会, 国家信息化建设的基础和先导就是要实现高等教育信息化, 而教育信息化的重要组成部分和推动其建设的重要力量是教师教育信息化。所以要想提高国民的信息素养, 培养信息化人才, 必须从教师信息素养的提升着手<sup>[4]</sup>。

## 一、国内外关于信息素养的观点

随着信息技术的飞速发展和信息需求的日益膨胀, 早期由人们手工完成的图书馆检索也逐步发展为现在我们熟知的信息素养。

### (一) 国外关于信息素养的观点

“信息素养”这一新名词是美国保罗·泽考斯基(Paul Zurkowski)在1974年首次提出的, 1989年发表的《信息素养委员会主席总报告》预示着信息素养的时代到来。同年, 美国图书馆协会召开会议, 对于信息素养的概念进行了准确表述, 还发布了信息素养范围内对于人的基本要求, 相关人士在会议上表明, 信息素养包括多个方面, 如感知信息的需求, 如何获取正确的信息、真实的评价以及如何有效的使用信息的技能, 如何通过信息技术不断地提高学习能力, 并将二者进行有效衔接与深度融合。1992年, ERIC(教育资源信息中心)资料库中明确肯定了信息素养在教育领域中的作用。此后, 在讨论教育问题时“信息素养”成了重要话题。

总之, 信息素养就是将获取到的信息进行有效

收稿日期: 2022—11—20

基金项目: 山西省教育科学“十四五”规划2021年度课题“互联网+”背景下高职院校教师信息素养评价指标体系的构建研究(GH-21198)

作者简介: 王晶(1981—), 女, 山西文水人, 山西工程职业学院, 馆员。

李鹏(1982—), 男, 山西临汾人, 山西工程职业学院, 副研究馆员。

的甄别、评价和反馈的一种综合性活动。

## (二)国内关于信息素养的观点

国内研究学者对于信息素养的观点有很多,不同的学者对信息素养的构成有不同的看法,从二要素说到七要素说。

祝智庭教授<sup>[5]</sup>认为信息素养共分为两个层面:从纵向视角来看,信息素养的基础是终身学习,只有持续不断地学习,才能塑造自身良好的信息素养;从横向视角来看,信息素养是培养人的思维能力、合作能力、决策能力以及解决问题能力的过程。同时,祝智庭教授认为信息素养是一种全新的文化意识形态。

钟志贤教授将信息素养分为信息免疫、信息写作、发挥信息价值、建立信息、生成信息、处理信息、获取信息和使用信息等八个方面<sup>[6]</sup>。同时,钟志贤教授认为,作为一名教师,必须掌握如何利用信息技术来获取教育教学的相关知识,才能进一步提高自身的教育教学能力。

王吉庆教授<sup>[7]</sup>指明,信息素养应包含信息意识、信息能力、信息道德及信息情感等丰富的元素,通过明确的教育路径,能够实现一个人在信息素养方面的能力提升,逐渐内化出素养。这份素养具备着社会性、评价性、情感性等多种成分,具备一定的综合性。王吉庆教授还指出,不应该单从技术层面来衡量一个人信息素养的高低,如果他能够将所学的信息技术价值发挥出来,能用信息系统推动人类社会的进步与发展,这才是一个人真正的信息素养。

综合国内外信息素养观点的研究,可以得出:信息素养是一个包含多重元素、多个等次的概念范畴,是集合了信息意识、信息技能、信息伦理道德、信息情感等元素的一种文化意识,不能以单方面的理论将其定义,应该是与时俱进的。

## (三)国内外信息素养发展现状评析

通过分析国内外信息素养的研究,我们得出以下结论。

国际上对信息素养的认知层面已经上升到了一个前所未有的高度,完全突破了技术层面,开始进入人的思想的深层次范畴,并开始应用在具体的实践当中,且取得了一定的成果,而国内理论具备丰富度,在执行效率上还尚需努力。

国际信息素养的发展已经从信息素养的基础教育延伸到人的终身教育领域,而我国在这方面虽然

有了一定的见解和认知,但一是不够深刻,二是目前还没有基于信息素养构成一套科学合理的评价指标体系,仍然需要通过具体的有效方式和长效机制来深入践行。

综上所述,高职院校教师信息素养的提升将是未来教育界及学术界重点关注的对象,因此,我们认为高职院校教师信息素养评价标准及提升路径的研究,既符合时代发展的趋势,又能够成为未来的研究重心,且对于未来信息素养在国内教育领域和其他领域的发展都有着重大意义。

## 二、国内外信息素养评价标准研究现状

随着时代的发展,我们对教师综合素养的评价不再拘泥于教师文化水平与道德的水平高低,而是要站在现代化社会的视角,将信息素养也纳入衡量标准中,信息素养在整个评价中也应占有一定的比例。能够通过信息系统获取信息、利用信息,发挥出信息的价值,并通过自身的信息能力推动教育与社会的进步与发展,这才是每一个新时代教师应当具备的素养。自从信息素养概念被提出来之后,信息素养的评价标准也成为各方学者重点探讨的对象。

### (一)国外信息素养评价标准研究概述

英国、加拿大、美国等国家的信息素养近五十年的研究已经相对完善,也拥有比较成熟的培训及规范的评价标准,但是大多完整规范的信息素养评价标准是针对学生信息素养提出的。

英国国家图书馆协会和英国高校于1999年联合发布了《英国高等教育信息素养能力标准》,该标准中包含着7个一级指标和17个二级指标,明确规定了信息素养标准的具体内容<sup>[8]</sup>。

澳大利亚图书馆员协会发布的《澳大利亚新西兰高等教育信息素质能力标准》明确了4项中心原则和6条信息素养标准,包括采用全新的方式去独立学习、有效利用各种信息充实和提高自己,通过终身学习提升个人素质,并参与到社会活动当中。该标准确立了信息素养教育的原则、标准与实践方案,为信息素养教育的全面开展提供了实施的规范和指导,它是国际上较早建立的国家信息素养能力标准。

美国教育技术国际协会(ISTE)于1993年首次提出包括13个能力指标的《教师教育技术标准》,之后又在2017年发布了《ISTE教育工作者标准》。2011年美国大学与研究图书馆协会出台《教师教育

信息素养标准》,2017年欧盟委员会联合研究中心颁布了《欧洲教育工作者数字能力框架》。以上关于教师的信息素养评价标准大都以学生信息素养评价标准为基础,侧重于推进信息化应用,促进教师及学生的学习和发展<sup>[9]</sup>。

## (二)国内信息素养评价标准研究概述

与国外比较,国内的信息素养评价标准起步较晚,到目前为止,还没有一套统一规范、认可度较高的高校教师信息素养评价标准,但是,随着现代科技的不断进步,信息素养已成为现代人必须具备的能力之一。因此,关于信息素养评价的研究将成为信息素养研究领域的重点内容,我国教育界学者及各方面专业人士对信息素养评价标准的研究正在不断深入。

1999年,中共中央、国务院作出《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》<sup>[10]</sup>,规定要在不同教育阶段培养学生信息素养能力,为计算机操作和信息技术教育提供顶层设计指导。同时提出了包含对信息的关注、研究和判别信息优劣,使用各种信息工具、获得继续自我教育的基础以及发挥自主性和独立性等培养学生信息素养的六个标准。

2005年,北京图书馆学会协调构建了北京地区高校通用的《北京地区高校信息素质能力指标体系》,该体系由7个一级指标、19个二级指标、61个三级指标构成;同年,中国科学技术信息研究所发布《高校学生信息素质综合水平评价指标体系》,该框架体系由3项一级评价标准、15项二级评价标准构成,通过构建高校学生信息素养综合水平评价指标体系,为信息素养的提升提供指导理念<sup>[9]</sup>。

通过中国知网期刊文献检索可以看出,国内对于信息素养标准的研究大多是针对学生制定的,目前还没有一套完整规范的针对教师制定的信息素养评价指标体系。2014年,教育部针对中小学教师的信息技术应用能力的提升制定了相应的能力标准(试行);近十年来,陆续有教育界学者和高校教师在教师信息素养评价体系制定方面进行了探索和研究,例如刘志军等几位老师构建出的高校教师信息素养评价体系是由4个一级评价指标和24个二级评价指标构成。之后也有一些老师对高校教师信息素养评价体系进行了不同程度的研究。对比以上评价标准可以看出,不同学者研究构建出的体系框架中,一级指标基本都包括获取和利用信息的创新能

力、信息意识、信息技能和信息伦理。

## (三)国内外信息素养标准研究对比分析

国际上针对信息素养的研究能够针对不同阶段的培养对象制定出与之相契合的相应标准,遵循着“因材施教”的理念,针对中小學生、大学生、高等院校科学技术领域专业学生及教师都有制定专门的培养标准,可见国外对于信息素养的培养有着深刻的见解及阶段性的规划。

与国外相反,国内信息素养的标准制定大部分是针对学生的,而且大多数是站在全局视角,对阶段性的规划有所欠缺,不过全局视角下的标准制定也能够发挥出信息素养评价标准的作用与价值,若再加入阶段性会更好。

对于教师信息素养评价标准的研究,从目前已有的研究成果可以看出,其评价标准也是建立在学生的信息素养评价标准之上,在教师信息素养评价指标体系当中,最为关键的部分便是来自学生的反馈。所以,教师信息素养评价指标体系可以为高职教师信息素养提升路径提供参考,能帮助教师更好地了解自身的信息素养水平,从而更好地提升自身素养。

## 三、高职教师信息素养提升路径

教师信息素养的提升可以促进教育信息化水平的提升。想要提升高职教师信息素养水平,必须从改变教师观念认识开始,而若想改变观念认识,则必须从教师的行动开始引导,只有真正从观念、行动上都开始发动,才能让教师保持对信息素养的正确态度。

第一,树立以生为本的教学理念。在信息素养的教育上,教师要重视学生的主体地位,遵循学生身心发展规律,要以学生作为信息素养发展的中心,将信息素养的培养作为主要目标,充分发挥出自身的引导作用。从社会和生活的角度出发,使用信息化教学助力学生在学习方面的进步,让他们对信息技术拥有正确、广义的认知。

其次,树立终身学习的理念。基于创新创业教育的大环境,在日益多元的媒介和信息环境下,高职院校的教师信息素养的提升关键还是在于教师自身。获取和利用信息的能力是作为一名教师获取教育教学知识的必备技能,而提升个人信息素养能力就要求教师强化个人创新意识和自主学习的意识,

不断接受新技术,拓展知识领域,保持终身学习的能力和与时俱进的态度,很好地掌握信息获取和利用技能,并将这种技能有效地教给学生,最终推动学生信息素养水平的提升。

再次,树立资源共享的工作意识。教师可以将自己所收集或者创作的教学资源通过相关平台与学生进行分享,积极与学生进行交流,通过正向反馈的方式,提升在信息素养方面的认知层次,在互相鼓励中实现师生信息素养齐头并进的提升。

总之,教师要提升信息素养能力,必须要摒弃传统观念,才能确保高职学生的信息素养契合社会的需要。此外,高职院校在教师信息素养的提升方面也有着不可取代的作用,可以通过管理机制,创设出教师信息素养提升的相关制度,搭建培训、考核、评价体系;创造优良的信息环境,为教师信息素养的提升营造有利条件,通过硬件、软件、潜件的开发与建设,保障教师信息素养提升的基础;对教师进行信息技术培训,提供入职培训、在职培训、升职培训等,搭建出可以高效提升教师信息素养的系统,明确教师的发展方向和具体路径。

#### 四、结语

从国内外信息素养评价指标体系的分析当中得知教师与学生信息素养的重要性,并且将国内外学生和教师信息素养评价标准进行了简单对比,指出信息素养未来在国内教育领域的发展方向,最后提出了提升高职教师信息素养的具体路径。而对于教

师信息素养的评价标准要在实践中反复验证才能得到一定的成果,故而信息素养提升路径与评价指标体系的落实还有待进一步证实,这也是今后研究的主要方向。

#### 参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《教育信息化 2.0 行动计划》的通知 [EB/OL]. (2022-06-03). [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425\\_334188.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html).
- [2] 中华人民共和国教育部. 中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》[EB/OL]. (2022-06-03). [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s6052/moe\\_838/201902/t20190223\\_370857.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201902/t20190223_370857.html).
- [3] 中华人民共和国教育部. 教育部印发《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》[EB/OL]. (2022-06-03). [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s5147/202009/t20200930\\_492576.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202009/t20200930_492576.html).
- [4] 中华人民共和国教育部. 教育部关于推进教师教育信息化建设的意见[N]. 教育部政报, 2002-03-01(4).
- [5] 祝智庭. 信息教育展望[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2002:2.
- [6] 王琴. 信息社会理论视阈下的大学生信息素养研究[M]. 北京: 中国原子能出版社, 2019:4.
- [7] 王吉庆. 信息素养论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2002:1.
- [8] 马艳霞. 信息素养评价标准研究[J]. 情报资料工作, 2010(3):102-106.
- [9] 吴砥, 周驰, 陈敏. “互联网+”时代教师信息素养评价研究[J]. 中国电化教育, 2020(1):56-63, 108.
- [10] 中华人民共和国国务院. 中共中央、国务院作出《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》[EB/OL]. (2022-06-30). <http://www.scio.gov.cn/wszl/wz/Document/930635/930635.html>.

## Research on Evaluation Criteria and Promotion Strategies of Information Literacy of Higher Vocational Teachers

WANG Jing, LI Peng

(Shanxi Engineering Vocational College, Taiyuan, Shanxi 030009)

**Abstract:** Teachers in higher vocational colleges assume the responsibility and mission of cultivating high-quality, high-level, high-quality and practical talents. The level of teachers' information literacy is particularly important for the quality of higher vocational education. By studying and comparing the views of information literacy at home and abroad as well as the evaluation standards of information literacy, this paper clarifies the contents of the evaluation standards of teachers' information literacy, and puts forward specific strategies to improve the information literacy of higher vocational teachers based on this theory, hoping to contribute to the improvement of the information literacy of the majority of higher vocational teachers.

**Key words:** higher vocational education; teachers' information literacy; evaluation criteria; promotion strategy

本文责编:韩凌雯