

浅析认证视域下高职课程目标达成度评价

漆芳萱

(重庆电力高等专科学校,重庆 400053)

摘 要: 在全球范围内,认证被广泛应用于人才培养质量评价和教学质量保障,目前我国高等职业教育正处于提质培优发展的关键期,借鉴高等教育经验,探讨高职院校课程目标达成度评价体系的构建,对质量保障和人才培养具有重要意义。首先剖析了我国高职院校中课程评价发展现状及其面临的局限性,随后,介绍了认证视域下基于目标导向的 OBE 课程目标达成度评价来保障人才培养质量。基于课程目标达成度评价的复杂性和系统性,建议高职院校从质量文化营造、信息化运用和体制机制健全等方面入手,构建课程目标达成度评价体系,以进一步提升人才培养质量,实现高质量可持续发展。

关键词: 课程评价; OBE; 职业教育; 教学质量; 专业认证

中图分类号: G712

文献标识码: A

文章编号: 1008-8032(2023) S1-0130-04

认证(accreditation),原译为“信任”,自从美国中北部院校协会(NCA-HLC)首度使用认证制度以来^[1],认证已是国际上保障教育教学质量、实现人才培养质量互认的通用做法,是评价高校专业和课程建设质量达到既定标准,建立持续改进的质量保障机制的重要外部保障手段。

在全球范围内,诸如《华盛顿协议》《悉尼协议》及《都柏林协议》这些针对工程技术领域人才培养质量评价的认证项目,AACSB、EQUIS 和 AMBA 等商学院认证体系,以及针对计算机教育的首尔协议,均已得到普遍认可。我国正在推进多项教育认证工作,包括工程认证和师范认证项目,以通过标准化的认证流程确保人才培养质量得到基本保障。

当前我国职业教育正处于提质培优和类型化发展的关键阶段,国内已有部分师范类职业院校参与了教育部师范专业认证;福建、广东、黑龙江、江苏、河北、浙江等地的一些高等职业学校自主参与了《悉尼协议》专业认证;江苏、浙江、重庆等省市开始逐步开展高职课程质量和专业人才培养质量认证试点工作。这些认证项目各有特色,但都基本沿用了“学生中心、产出导向、持续改进”的理念。

在认证工作中,基于产出导向的课程目标达成度评价是确保专业毕业要求达成、保障人才培养质量满足社会经济发展所需的重要基础。在高校质量建设日益重要的大背景下,课程作为学生紧密接触并可直接从中获益的学习途径,是高职院校人才培养的核心要素,也是办学中最微观、最根本、最难改革的问题。借鉴本科教育经验,构建科学合理的课

程目标达成度评价体系,对高职院校促进专业和课程发展,增强关键办学能力具有重要意义。

1 高职院校课程评价发展现状及局限

课程评价(curriculum evaluation)是通过选取合适的方法和策略,对课程的计划、实施活动及最终结果等各个方面进行价值判断和特点分析的系统过程^[2]。在职业教育学领域,随着 21 世纪教育改革不断深化,中国高职教育课程评价才逐步迈上渐进式发展道路。从评估构建规范性需求起步,经历示范高职院校的建设、职业院校诊断与改进工作,直到目前的“双高计划”建设,课程建设要求不断提升,课程评价的重要性也逐渐受到更多重视。在课程评价模式上,我国的高职院校正逐渐借鉴本科教育和国际教育中的做法,开展 CIPP 评估、目标导向评估、行动导向教学评估等有益尝试,在终结性评估基础上融入过程性评估,朝着综合性评估方向发展;同时,在评估技术上也开始利用信息技术手段,探索结合定量分析和定性分析的现代化评估方法^[3]。

尽管我国高职院校在课程评价工作上已经取得了积极进展,但仍存在一定局限性。首先,当前我国高职院校课程评价在很大程度上仍停留在评价教师的教学效果、教学能力、教学态度、教学材料、教学实施等教学情况层面,往往忽略或不够重视学生对自身学习过程与成效的评价,且难以深入探查学生真实的学习效果和深层次发展需求。

其次,一些高职院校在制订考核评价标准时不够全面和精细。教师在考核评价时,倾向于偏重对学生死记硬背书本知识,以及对学生基础技能的浅

收稿日期:2023-11-24

作者简介:漆芳萱(1996-),助教,研究方向为职业教育。

层次测试,缺乏具有针对性的标准去科学合理地评价学生在课堂实践和实训操作中所展现的职业综合素质及综合能力。这导致评价结果往往不能全面反映学生在知识掌握、技能运用、职业素养及职业适应能力等方面的真实表现。

此外,尽管一些高职院校已尝试建立课程质量保障机制,但往往只是片面的制度规范,行业企业参与教学环节质量标准落实不够,内部质量监控聚焦学生学习成效不足,课程评价结果的反馈和沟通渠道不畅通,评价结果难以及时有效地运用于课程质量的持续改进,质量常态化保障机制运行不畅通。

2 OBE 理念与课程目标达成度评价

2.1 课程目标达成度评价的理论基础

OBE(outcome-based education)被译为基于目标导向的教育理念,或是基于产出导向的教育理念,其源于有“现代课程理论之父”之称的美国教育学家泰勒(Taylor)的“教育目标论”。泰勒指出,课程评价实质上是判断课程和教学计划在多大程度上实现教育目标,从而解决教育实践中出现的问题的过程^[1]。OBE 理念强调以预期的最终成果为基准,规划课程体系、实施教学过程和评价工作,通过建立一套易观察和可测量的标准,使得学生在学习过程中能检验预期目标达成情况^[2]。美国工程教育认证机构意识到,OBE 模式能保证高校的人才培养适应工程行业对人才的需求,有助工程专业毕业生培养质量的提升,逐渐将 OBE 理念作为工程教育认证“学生中心、产出导向、持续改进”^[3]三大核心理念之一,运用于工程认证标准及实施流程中。产出导向理念随后也迅速受到多个西方国家的重视,并演变成推动教育改革的核心理念。

在实践中,职业教育与工程教育在人才培养上存在一定的共通性,两者均着眼于培养能够满足行业需要的应用型技能人才,从工作中的实际需求出发,对学生的知识、能力和素质的要求是相对可观察、可衡量的。因此,职业教育可以借鉴工程教育经验,采取以 OBE 理念为基础的认证模式,来保障人才培养质量的实现。

实际上,随着 OBE 理念在职业教育领域普及和专业标准中的应用,多数职业院校已经在这一模式下开展了人才培养方案的制订工作,但对于评价学生学习效果是否达到培养方案预期的内部机制还不完善,用认证术语则表述为人才培养的“底线”仍基本未建立。对学习产出的评价正是工程教育认证和 OBE 理念的核心,学生的学习产出可通过课程这一学生最紧密接触的学习途径来实现,评价学生毕业时是否能达到培养方案预期的知识、能力、素质目

标,也应以课程评价为起点,寻找证据证明学生在接受以课程为单位构成的培养过程后取得了预期的能力。课程目标达成度评价不仅可以验证各教学环节的有效性和针对性,还能有效反馈教学环节所支撑的课程目标的实现程度,更是开展对课程体系所支撑的毕业要求达成情况分析的重要基础^[4]。因此建立课程目标达成度评价是建立专业认证“底线”工作的基础性工作。

2.2 课程目标达成度评价的方法

当前专业认证和 OBE 教育模式要求院校在进行课程规划时遵循“反向设计,正向施工”的原则,课程目标的制订不是从传统的知识体系出发,而是应该以学生毕业时预期从事的工作岗位需要为最高参照^[5],在这一要求下,课程目标达成评价不是课程教师孤立的,而应在一套完整的人才培养质量保障体系下进行。

一套完整的人才培养规划和质量保障环节应涵盖如下过程。首先,根据产业需求和学校办学定位及特色等,确定人才培养目标,即学生毕业 3~5 年后在实际工作岗位中的预期成就。第二,根据培养目标制订学生在毕业时应达到的具体的知识、能力和素质目标,即毕业要求,在高职教育通常也被称作培养规格。第三,根据培养规格规划课程体系,每项培养规格指标点都应有若干课程支撑其达成,学生在经过相应课程的学习后应能达到预期的培养规格。根据培养规格指标点确定课程目标,每门课程根据其特性和目标可以支撑若干培养规格指标点的达成。原则上,每项培养规格指标点都应该至少有一条对应的课程目标支撑其实现,否则该项培养规格指标点将很难通过课程和教学活动实现。从培养目标到培养规格到课程目标构建的教学体系,亦被称作专业认证的“主线”。第四,根据培养目标和培养规格确定好课程目标后,规划合理的课程内容和恰当的教学方法,以保障学生能通过课程实施达成预期的课程目标。根据课程目标,设计恰当的课程考核评价方式,如随堂测验、平时作业、期末试卷、实践项目、论文报告、调查问卷等,并根据考核方式的特性制订一套详细的评价标准细则,以标准为依据,开展课程考核,最终形成覆盖学生学习全过程的考核评价结果。第五,基于课程考核结果,对课程目标达成情况进行评价,目前多数采用定量的成绩分析和评分表方法,一定程度上还会结合调查问卷法的定性分析,具体操作方法可以查看工程教育认证的相关指导手册^[6]。第六,通过系统性分析学生课程目标达成情况,判断学生的学习效果是否达到预期目标,如果课程目标达成度较低,应进一步反思课程

设计各环节中存在的问题和改进的方向,优化课程内容和资源,调整教学策略和方法,再根据课程目标达成情况和课程目标对培养规格指标点的支撑关系分析培养规格达成情况,层层推进,最终将课程目标达成评价的结果运用到人才培养的每个环节。课程目标达成评价流程如图 1 所示。

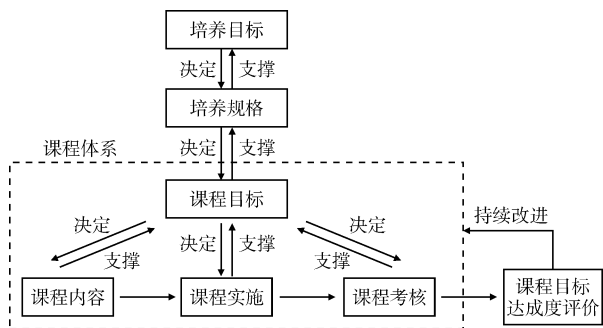


图 1 课程目标达成评价流程

2.3 高职院校开展课程目标达成度评价的三大关键

从上述论述不难看出,课程目标达成度评价并不只是一项单纯的学生成绩分析工作,培养规格及课程目标的设置、课程内容的组织和实施、考核评价方式的选择、标准的制订等诸多因素均对最终课程目标的达成有影响,其是一项复杂的系统性工程。对高职院校课程团队而言,在实施课程目标达成度评价时有 3 大关键点需特别注意,分别是课程目标的制定、评价标准的制订及持续改进的落实。

课程目标的合理性无疑是一切评价活动的基础性工作。刚刚开始探索课程目标达成度评价的课程团队时常感到无从下手,很大程度上是由课程目标制订过于宏观宽泛,通过一门课程的学习往往难以实现导致的。因此,在开展课程目标达成度评价时,其首要工作即是以培养规格为起点,从学生的实际需求出发制订一套精准的、可评可测可达成的课程目标,之后的教学活动包括课程内容的组织、课程资源的选择、教学手段的设计、考核方式的选择等都应紧紧围绕课程目标的实现来组织设计。

课程目标达成度评价需要对每条具体的课程目标进行逐一分析,评价标准的设计在这一环节中至关重要。职业教育课程类型丰富,课程目标对理论知识、能力及素养的要求差异明显,在针对不同类型的课程及课程目标时,应选择合适的考核方式,采用有针对性的、精准的评价标准对学生的表现进行综合评判。传统的考核方式往往侧重于对学生理论知识记忆情况进行简单考查,仅能在一定程度上验证知识目标的达成情况,对学生的能力、素质是否达到预期效果的评价还不足。尽管多数学校已有诸如实训项目考核、课堂表现评价等考核方式,但在实际操

作时常常依赖于教师的主观感受对学生表现进行简单的分数评判,未有针对性的评分标准映射能力和素质相关目标,因而往往不能客观精准地反映学生在职业能力和综合素养上的学习产出。因此,教学团队需从课程目标出发,反复斟酌,还可以邀请毕业生、行业导师、用人单位等利益相关方共同参与,制订一套精细化的实训项目考核评价标准以增强其客观性和适用性。

持续改进是认证的一项核心理念,评价结果如果无法得到有效的运用,课程目标达成度评价工作也将流于形式。在课程改革时,一线教师往往有改进的意识,但常苦于不知如何具体展开,而课程目标达成度评价的结果为课程的持续优化提供了真实客观的依据。通过分析学生的目标达成情况,教师能一步步检验课程教学各环节中的不足之处,如课程资源缺失,评价标准不尽合理,以及课程目标要求过高等,从而进行针对性的改进,持续优化课程建设。

2.4 高职院校开展课程目标达成度评价的价值

从前文所述的评价流程看,不难发现课程目标达成度评价是专业人才培养质量保障体系的基础工作。科学合理有效的课程质量评价体系不仅可以全面客观地反映教师教学质量,更能有效解决传统课程评价方式的弊端,探查学生真实的学习效果。将达成度评价结果与预期目标进行对比,能清晰地找出课程建设各个环节中存在的不足,为课程的持续改进提供可靠的依据,引导学生在知识掌握、技能运用、职业素养上更好地满足用人单位的切实所需,以服务区域经济产业发展,建立良好的社会声誉,从而为高职院校高质量可持续发展带来良性循环。

3 高职院校构建课程目标达成度评价体系的建议

相对于本科院校而言,高职院校在课程评价探索方面起步较晚、基础较薄弱,而课程目标达成度评价的复杂性和系统性决定了开展课程目标达成度评价不能仅仅依赖于课程团队的自觉,必须从一套完整的评价体系着手,对此笔者提出以下建议。

第一,宣贯质量理念,营造质量文化氛围。当前高职院校部分一线教师对课程质量建设的意义与课程目标达成度评价的价值缺乏必要的认识,对于课程评价改革仍停留在应付式完成任务层面,评价结果无法得到有效运用,导致课程内容陈旧甚至与产业脱节。对职业院校而言,推进课程目标达成度评价体系建设的阻力大,因此首要工作就是转变传统观念,激发全校师生的质量主体意识,推动“学生中心、产出导向、持续改进”的质量理念入脑入心。强调“学生中心”,意味着在课程目标的制订、内容的组织、考核的设计上均要以学生发展、学生学习、学

习效果为中心“产出导向”,意味着通过聚焦学生“学到什么”和“能做什么”来建设课程“持续改进”意味着评价范式转型,要将课程评价结果真正运用到课程的持续优化上,让基层教师及教学管理人员真正理解课程目标达成度评价的意义,形成质量中心的文化氛围。

第二,加强信息化运用,搭建多元主体参与渠道。鉴于课程目标达成度评价自身的复杂性,在实际操作层面势必会耗费一线教师及教学管理人员的大量精力,信息化系统的合理运用无疑是有力的支持手段^[8]。一个高效的信息化平台,不仅可以帮助教学团队实现过程考核评价数据的数字化收集、存储和处理,还能帮助教师和教学管理人员分析课程目标达成的情况,识别课程建设中需要改进之处,更重要的是评价结果能得到更好的共享。教师能得到即时反馈,从而更灵活地调整教学策略和教学方式;学生能看到自己的学习效果,提高学习动力和效率;企业、行业专家等多元主体能切实了解课程的情况,从而更有效地参与到课程的标准制订和建设工作中来,使得课程评价更加全面且具有前瞻性。

第三,健全体制机制,畅通反馈改进机制。基于 OBE 理念的课程目标达成度评价是一个全局性的系统工程,需要在有效的机制下,持续地努力、不断地改进,才能形成螺旋上升发展格局。学校层面要加强工作支持、指导、检查和协同联动的机制建设,梳理人才培养过程中的各个环节,明确各职能部门在人才培养质量生成中的定位和任务,以便及时解决具体问题,不断完善培养目标、培养规格、课程体系、课程目标的合理性评价与改进机制。还要搭建一个畅通的课程评价—反馈—改进的渠道,确保人才培养与社会需求的双向对接,实现课程评价体系的优化和改进,以机制保障评价标准、评价方式的合理性,评价结果反馈的及时性,持续改进的有效性。学院层面则应形成定期开展课程标准及课程目标达成情况的分析研讨的制度,针对评价中发现问题回到课程建设,即从目标制订到内容安排、教学手段、考核标准的各个环节中,以实现课程的精准优化

与改进。

4 结语

党的二十大以来,国家对职业教育的重视程度不断加深,职业教育正由追求规模扩张转向高质量发展、内涵式发展。课程目标达成度评价能有效解决传统课程评价弊端,切实提升课程建设质量,是高职院校内涵建设的重要途径。未来高职院校需要遵循正向施工,反向设计的逻辑,以产出为导向,制订更为科学合理的课程目标与评价标准,聚焦学生学习过程与学习效果,不断优化课程内容,提升教学方法与教育技术的应用,持续完善课程目标达成与评价体系,激发院校、教师和学生等多方面的动力与创新,打造互动丰富、反馈及时的教学生态。同时,须与课程建设有关的利益方的力量集合起来,深化产教融合、校企合作,为课程建设服务,以确保人才培养更贴近市场需求。

参考文献:

- [1] 田腾飞,刘任露. OBE 认证理念下师范类专业的课程建设[J]. 华南师范大学学报(社会科学版),2022(1): 41-52,205.
- [2] 侯晓蕾. 论工业 4.0 时代高职院校课程评价的原则[J]. 科学咨询(科技·管理),2021(12):163-165.
- [3] 王珊. 2000—2022 年我国高职课程评价的研究综述——基于 CiteSpace 分析[J]. 教育与职业,2023(12):106-111.
- [4] RALPH W TYLER. 课程与教学的基本原理[M]. 罗康,张阅,译. 北京:中国轻工业出版社,2008.
- [5] 海莺. 基于 OBE 模式的地方工科院校课程改革探析[J]. 当代教育理论与实践,2015,7(4):37-39.
- [6] 徐进友,穆浩志,李彬. 基于成果导向教育的课程目标达成度评价方法研究及实践[J]. 中国现代教育装备,2020(5):94-97.
- [7] 白艳红. 工程教育专业认证背景下课程目标的形成性评价研究与实践[J]. 中国高教研究,2019(12):60-64.
- [8] 中国工程教育专业认证协会秘书处. 工程教育认证毕业要求达成度评价指导手册[Z]. 2015.
- [9] 周杰. 基于产出导向理念的课程质量评价体系构建[J]. 辽宁高职学报,2021,23(5):71-74.