

基于职业导向的高职英语教学评价体系的构建

卓萍萍

(广州华南商贸职业学院, 广东广州 510650)

[摘要]高职院校教学目标是為了国家和社会提供更多高素质、高质量的技能型人才,因而,在推动高职院校开展教学时,应坚持“以就业为导向,以服务为宗旨”的具体指导原则,将具体的教学活动与市场需求构建较强的关联性,并以此为基础,明确教学质量的评价标准。本文以职业导向为基础,研究和分析高职英语教学评价体系的模式构想,进一步提升高职英语教学水平。

[关键词]高职英语;教学评价;职业导向;英语教学

[中图分类号] G642 [文献标识码] A

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2023.05.066

[文章编号] 2096-711X(2023)05-0171-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

自改革开放以后,我国不仅综合国力得到了提升,而且逐渐开始与国际进行接轨,越来越多的企业开始走向国际,实行跨国发展战略,在一定程度上影响了就业形势的竞争大环境。出于可持续发展角度进行分析,企业开始对走出校园的从业人员提出更加严格的要求,尤其是在职业能力方面做了具体的设定,其中就包括英语的应用能力。在这样的背景下,高职院校推动开展英语教学,应该及时推动教学改革,构建以职业能力为导向的教学模式,使学生能够依据企业实际用人的需求,有目的地发展自身英语应用能力,使得从真正意义上促使英语为学生专业做服务,应该重点突出职业导向要求,使学生英语应用能力能够满足社会和企业的具体要求,增强学生对社会的适应能力,有助于提高学生的竞争力。

一、促使高职英语教学评价体系改革的意义

基于新时期背景,教育领域全面改革已经是大势所趋,作为与企业和社会最常接触的高职院校而言,推动高职英语教学评价体系改革具有十分正向的影响效果,具体表现在以下几个方面:首先,与行业发展实际需求相匹配。当前,在我国高职教育体系当中,虽然已经设置了众多专业,但是不同行业之间对于学生应用英语的能力存在一定差异性;同一行业不同岗位对在岗人员英语技能水平要求也略有差异。比如:服务类、涉外类专业对英语水平要求较高;艺术类、理工类专业相对要低一些。为了进一步保证学生英语应用能力,能够符合行业需求和岗位要求,需要以此为基础全方位完善高职英语教学评价体系,确保学生英语能力和英语技能得到系统性、针对性的评价;其次,与学生实际发展需求相匹配。推动展开英语教学评价,必须重视学生的核心地位,将整个评价重心放在促使学生综合发展上,这就表明,应该树立以人为本的基本原则推动展开英语教学评价,最大程度体现学生之间的个性差异。考虑到多数高职学生存在英语基础较差、英语自学能力的问题,可能会增加学生学习焦虑和情感障碍现象。同学教师由于受到标准化、规范化的教学目标限制,也影响了学生发展的多元化和个性化。因而,促使高职英语教学评价体系改革和创新,需要重视以学生具体情况为

基础,优化学生在评价过程中的主体地位,从根本上增强学生学习的自信心,这样促使学生提升英语学科素养。

二、原有高职英语教学评价的限制性原因

在教育领域不断推陈出新和改革的时期,高职英语以往的教学评价模式存在有不少问题和局限性,这也就导致评价整体与学生实际综合发展之间存在违和性的问题,具体问题表现在以下四个方面。

(一) 评价标准单一

开展教学评价,主要是收集、整理学生在参与活动教学过程中的学习行为信息,并以此信息为基础,对学生做出相应的评价。因此,教学评价在英语教学活动展开期间是具有十分重要的研究意义和参考意义,但是以往高职英语在课堂讲解环节,受到多种原因的限制,教师更多的是以终结性评价为主,即通过学生期末考试的成绩来评判自身英语教学质量和学习情况。由于此种教学评价方式通常与期末共同出现,因而又具有一定总结性的特征,可以将其分属于教学结果评价类别,此种评价类别具有明显的缺陷,尤其体现在教师评价主观性比较强这一点上。同时,将成绩看作是判定学生分属层级的标准,使得学生错误地认为英语背诵是整个教学中的关键,严重影响了学生英语综合技能的训练和发展。

(二) 评价主体单一

高职英语的以往教学评价体系中,更多是以教师为教学评价的主要形式,课堂教学环节也以教师的“灌输式”讲解为主,词汇知识的讲解过程比较生硬、语法知识的讲解过程相对呆板,整个课堂教学氛围比较沉闷、严肃,学生只能是一切听从教师指挥,服从就是安排。而在学期结束后,教师则根据学生成绩表现进行相应评价,缺乏学生自我评价和学生之间相互评价的环节,使得评价活动形式缺乏多样性。

(三) 评价形式单调

受以往教学理念的影响,高职院校在展开英语教学评价环节,通常由教师结合笔试的形式,对学生语言知识掌握程度、技能知识熟练程度进行判定,并没有过多强调学生语言

收稿日期: 2023-2-5

基金项目: 本文系广东省教育评估协会 2022 年度研究课题“高职院校岗位实习质量考核评价体系实践探索”(项目编号: BCPG2222); 广州华南商贸职业学院 2021 年度全面深化课程教育教学改革项目《高职英语 I》(项目编号: HMKG202106)。

作者简介: 卓萍萍(1978—),女,广东广州人,广州华南商贸职业学院讲师,主要从事英语教育、教育研究。

应用能力的考查。在一定程度上,导致学生将考试成绩看成是英语学科开展教学的主要目的,严重影响了英语日常交际和应用,容易限制学生个性化、综合性发展。

(四) 评价缺乏激励

由于高职院校学生在英语基础水平方面存在一定差异,而英语教师需要面对相当数量的学生,整体教学任务比较繁重,为了更好地提高教学任务安排质量,教师会侧重于知识讲解的深度上,容易忽视学生的情感诉求和表达,师生之间沟通和交流机制缺失,教师无法给予学生及时的鼓励、肯定,因而造成学生缺乏学习成就感的现状。另外,还有部分教师在开展教学活动期间,对学生表现出态度不一的问题,容易对学生心理产生不可调和的影响,进而使其丧失了学习英语的兴趣。

三、基于职业导向构建英语教学评价体系

以职业导向为基础,推动高职英语教学评价体系创新构建,首先,要明确构建评价体系的依据;其次,要了解构建教学评价基本目标;最后,要明确构建评价体系的原理。只有掌握上述关键要素,能够保证整个英语教学评价体系与企业实际用人需求之间的适配性。

(一) 构建评价体系的依据

现阶段,教育部以及职业院校针对学生职业素养,已经逐渐形成了相对具体的培养要求,高职院校在以职业导向为基础,构建英语教学评价体系的过程中,应该始终坚持马克思主义理论为指导,践行“人的全面发展学说”理论基础。利用加德纳多元智能理论心理学做辅助,结合打造与社会经济发展需求、与企业实际用人需求相适应的客观型评价体系。

(二) 构建教学评价基本目标

立足于职业导向基础,突出学生强调必须掌握基本的英语知识和技能;而教师则需要其能站在社会及岗位角度,对人才专业英语需求程度、以不同专业为单位推动,细分性的展开针对性专业英语和基础英语教学。从根本上增强学生听、说、读、写、译的能力,有助于增强学生英语应用水平,为其在日后走向实际工作岗位提供保障。因而,以职业导向为基础,构建英语教学评价模式。首先,需要结合岗位对人才的具体需求,对学生学业进行多方位的评估;其次,明确学生学习能力、态度、合作意识以及问题解决能力,深度提高学生学科素养和综合技能水平。

(三) 构建评价体系的原理

以职业导向为基础,推动高职英语教学评价体系进行创新与改革,还需要进一步提高评价体系构建的合理性和科学性,因此,必须全方位了解职业导向背景下评价体系的构建原理。

1. 全面性原理

教育评价科学理论基础是人的全面发展,针对高职院校而言,整体英语课程教学要求强调学生应用英语的能力,强调培养学生英语技能取胜的优势,整个教学重点更侧重于在日后工作期间的实用性英语。因此,在推动高职院校进行教育教学改革工作的期间,应该以企业实际需求,以学生专业能力为基础,构建以就业为导向,以服务为宗旨的新型教学目标,切实将英语教学与市场需求吻合度纳入教学评价标准。

2. 可操作性原理

可操作性原理以推动教学评价展开为前提,结合学院的

基本情况为主体,全面分析学生学习的具体情况,并选择恰当的评价标准和方法,在此环节注重评价的科学性与可行性结合,使评价做到有据可依、做到过程简明、做到有时可测、做到便于实施。

3. “三公”原理

所谓“三公”原理,主要是指公正、公开和公平。因为,教学评价指标和标准并非随意决定,而是结合院校基本教学目标以及企业对人才的实际需求为基础,反复验证与实践总结,最终在多人共同努力下,得出的具有一定统一性的评价标准。正因如此,评价标准一旦公布,严格依照标准执行是必须的,要保证对每一名学生都以同样的态度,不存在任何歧视行为,也不存在任何偏袒行为,必须增强整个评价过程的透明度,使学生能够获得平等的竞争机会。

4. 发展性原理

推动展开教学评价,主要是为了增强教学活动的有效性,因此不能一教学评价,作为学生优劣与对错的简单判断标准,也不能以教学评价作为学生发展以及学生状况的综合性评价,而是要基于发展性视角,强调学生的形成性作用和学生在日后发展过程中的走向。

5. 主体性原理

利用科学、有效的教学评价,提高学生学习控制方面的有效性,使学生积极参与到教学评价整体环节,进而提高学生评价主体地位。

四、基于职业导向实施教学评价体系

结合英语教学评价改革的大环境,充分考虑当前高职英语教学评价现存问题,并站在职业导向基础上,进一步分析英语教学评价的原理,希望能够确保英语教学评价体系的客观性、公正性、透明性,进而为了进一步增强学生职业能力水平,保证学生成长和发展过程中的综合素养得到提升,当前,高职院校在推动展开英语教学评价体系的实施环节,可以从以下几个方法进行论述。

(一) 档案袋评价法

推动展开教学评价,必须要有充足的信息材料做支撑,因此,教师和学生需要带有一定目的性与要求,积极搜集学生各种与表现相关的材料信息,并能结合所搜集的信息展开恰当的分析与解释,全方位地反映学生在学习过程、在发展过程中的各项进步细节。首先,学生须得结合教师的指导要求,坚持针对性、计划性原理进行资料搜集和积累,适时的针对资料内容展开反思,并详细记录。比如:可以通过档案袋搜集方法,进一步整理学生在学习和发展过程中的全部内容,有助于判断学生是否朝向预期目标进行发展或进步。其次,注意档案袋资料中内容应该具有多样性和多元化特征,可以是写作训练表、学生考试成绩、作品、反思记录、成长记录、教师及同学的评论等内容共同组成;再次,资料的呈现方法也应该是丰富性的。比如:可以通过视频资料、照片、手稿、图画、简报、文字资料、证书等多种形式进行呈现。最后,要求教师及时地在学生成长记录表填写与学生学习态度、思想品德、行为习惯等方面变化。比如:本来对英语课学习缺乏兴趣的学生,一般在上课期间就是睡觉,但是在项目化教学的指引下,他改变了上课睡觉的习惯,开始认真地学习与英语有关的专业技能和知识,并且整个学习过程中表现了极强的主动性和操作性,能严格依照教师布置的任务展开操

作,并且基本可以在规定时间内完成,同时,在完成后还可以辅导其他同学展开相关作业。教师在面向这样的学生时,就需要及时改变以往的认知,时刻关注学生的进步变化并能详细记录。在一定程度上表明,以档案袋评价法展开英语教学评价,教师需要在教学和生活当中,提高对学生点滴进步和努力成就关注,不仅强调记录结果的评价,同时也要强调学生改变过程的评价。

(二)表现性评价法

表现性评价法,主要是指评价者在针对评价对象进行学习任务指导后,加之学生具体认知、状态、技能、情感、态度等方面发展的变化,结合学习成果进行考查与评价。比如:在《教材高职英语项目化教学》讲解期间,首先,教师可以结合任务驱动法,推动教学展开,并布置相应任务;其次,学生在接收到任务后,以小组的形式展开激烈讨论,并由组员根据讨论结果动手完成任务;再次,在任务结束后,小组内部还需要进行结果的分析和交流,并由组长上台进行讲解;最后,由教师和学生展开评价。其中,评价所涉及的内容应包括,问题分析及问题解决、实践、团队合作意识、表达这几个方面能力。

首先,问题分析及问题解决的评价。针对该能力进行评价主要是考查学生在收到任务后的“三个是否”:第一,是否能够保持清晰的头脑解决问题;第二,是否能够产生详细的思路及方案;第三,是否能够借助教材实现突破性“创举”。

其次,实践能力的评价。此部分评价主要是针对学生处理相关事务的流程是否正确,判断学生能否按照不同职业岗位要求,保持一对一针对性态度完成相关事宜。

再次,团队合作意识评价。此部分评价主要是考查学生在小组合作交流的过程,是否能产生有效的思想交流;在实际展开相应操作环节,是否互相配合,共同完成相关任务。

最后,沟通表达能力的评价。针对其展开评价,主要是考查学生在小组讨论激烈的氛围下,是否能头脑清晰地表达出自己的观点和想法;展开交流过程中,是否能够完整、流畅地说出本小组的观点。

(三)行为观察评价法

在高职院校推动展开课堂教育及教学,为了有效增强课堂教学质量,通常要求教师能够对学生的行为进行观察,不拘于非任课教师还是任课教师担任具体行为观察评价法的主体,但是需要了解到非任课教师与任课教师在展开行为观

察工作期间的差异。比如:非任课教师能够以更加正式的角度观察学生课堂行为,整体行为观察的程序和内容比较复杂和具体;而任课教师受到多种原因的限制,在展开行为观察方面不够正式、不够全面。这是因为任课教师在进行课堂讲解环节,可能因为无法观察学生课堂外情况,导致相关记录不够详细和具体。因此,任课教师在日常教学期间,更倾向选择非正式行为观察。但是任课教师的非正式行为观察期间,也需要对详细观察学生课堂英语语言的使用状况,针对学生材料反映方面以及学生互动情况做出详细的了解。最后,任课教师能够通过观察结果展开分析,有助于针对性地了解学生针对学习内容的具体掌握情况,分析学生对英语教材的喜好,进而制定出更适合学生个性化成长、综合性发展的教学策略。另外,教师应该建立在综合评判结果角度,进一步分析自身教学策略选择是否有效、是否合理。这也就说明,任课教师非正式行为观察方法,更多获取的是学生的课堂信息,有助于促使教师与学生及时调整教学策略和学习方法,有助于从根本上满足学生在日后步入社会、步入企业的具体要求。

五、结语

综上所述,为进一步保障技术型人才专业技能和职业素养的竞争优势,必须要确保按照企业实际用人需求培养学生综合职业素养。高职院校在推动展开英语教学评价环节,首先,要保证评价体系内容与岗位需求的一致性,针对学生问题分析和解决能力、团队合作意识等多个方面的职业能力进行考核;其次,在教学评价标准当中逐渐渗透企业的评价标准,确保学生技能与企业需求之间的适配性,有助于为学生日后职业生涯发展提供助益。

参考文献:

- [1]甘雯.基于职业核心能力培养的高职大学英语教学评价体系构建[J].宿州教育学院学报,2018,21(1):153-154,161.
- [2]曹蓉.职业导向下的高职英语教学评价模式分析[J].校园英语,2021(31):49-50.
- [3]高嵩.基于“工作过程为导向”构建高职公共英语教学质量评价体系[J].现代职业教育,2016(25):67.
- [4]杨国兰.构建职业导向下的高职英语教学评价模式[J].陕西青年职业学院学报,2019(4):39-41.

Research on the Construction of Vocational English Teaching Evaluation System Based on Career Orientation

ZHUO Ping-ping

(Guangzhou Huanan Business College, Guangzhou Guangdong 510650, China)

Abstract: The teaching goal of higher vocational colleges is to provide more well-educated and high-quality skilled talents for the country and society. Therefore, when promoting higher vocational colleges to carry out teaching, we should adhere to the specific guiding principle of “employment oriented, service oriented”, build a strong correlation between specific teaching activities and market demand, and on this basis, so as to further improve the level of English teaching in higher vocational education.

Key words: vocational English; teaching evaluation; career orientation; English teaching

(责任编辑:章樊)