

家庭经济困难学生心理健康调查与对策建议

——以天津一所高职院校为例

李博祥,尚欣,刘宁,刘蕾

(天津公安警官职业学院,天津 300382)

摘要: 我国大学生资助体系有效缓解了家庭经济困难学生就学和生活经济压力。本文以天津一所高职院校 2022 级学生为样本,采用《中国大学生心理健康量表》对他们的心理健康状况开展调查与研究。显示家庭经济困难学生在农村生源地区和多子女家庭占比显著较高,在抑郁、自卑、强迫等一般心理问题检出率方面也较为凸显,并从三个方面提出对策建议。

关键词: 家庭经济困难学生;大学生;心理健康调查;对策建议

中图分类号:G444 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-582X(2023)10-0019-06

自 2007 年国务院印发《关于建立健全普通本科高校高等职业学校和中等职业学校家庭经济困难学生资助政策体系的意见》(国发〔2007〕13 号)文件以来,我国大学生以“奖、助、贷、减、免、补、勤”相结合的多元混合资助体系日臻完善,有效缓解了家庭经济困难学生就学和生活经济压力。近年来,在他们学业生活得到保障的基础上,部分高校困难学生心理和行为扭曲现象时有发生,与非家庭经济困难学生相比,他们的思想和心理状态更容易受到当前社会变化和冲击,这使得社会、家庭和高校对其心理健康状况投入了更多关注。特别是各地高校在教育部引领下,进一步倡导将经济帮扶与资助育人并举,不断深化对家庭经济困难学生不仅要“扶贫”,更要“扶志”的理念。本文对此群体开展心理健康调查和研究的意义不仅旨在进一步使家庭经济困难学生“心理脱贫”,同时也是对党和国家实现教育公平和“办好人民满意的教育”指导思想的再延伸。

一、研究过程

(一)研究对象

抽取天津一所高职院校 2022 年级学生 1542 人进行团体测试,剔除无效问卷后,回收有效样本 1536 份,回收率 99.61%,年龄 19.60 ± 0.86 。其中,由学院大学生资助中心认定的家庭经济困难学生 303 人为样本组(目前全国尚无统一的家庭经济困难学生认定标准,我们依照学院在资助工作长期实践中制定的《关于家庭经济困难学生准入名录的相关规定》,对最低生活保障家庭、特困救助家庭、孤残家庭、助学贷款家庭等学生纳入研究对象,且其均获得当年国家助学金),其余非家庭经济困难学

收稿日期:2023-05-11

基金项目:天津公安警官职业学院 2023 年度课题“天津公安警官职业学院 2022 级学生心理健康测评及相关研究”(课题编号:JYKT-202337)。

作者简介:李博祥(1982—),男,天津市人,天津公安警官职业学院心理学助教,主要从事心理学教学与研究;尚欣(1982—),女,天津市人,天津公安警官职业学院心理学副教授,主要从事心理学、管理学教学与研究;刘宁(1984—),女,天津市人,天津公安警官职业学院心理学讲师,主要从事心理学、管理学教学与研究;刘蕾(1984—),女,天津市人,天津公安警官职业学院治安系交通管理专业助教,主要从事交通管理、心理学教学与研究。

生 1233 人为对照组。

(二) 研究工具

采用《大学生心理健康筛查量表》。该量表由郑日昌等编制,旨在进一步统一我国大学生心理健康筛查标准,提供适合我国国情与文化背景的大学生心理健康筛查工具。量表共 96 个项目,分为三级筛查,共 22 个筛查指标。一级筛查为严重心理问题筛查,包括幻觉等严重精神病性症状、自杀行为与意向两个指标;二级筛查为一般心理问题筛查,分为内化心理问题和外化心理问题两类,其中内化心理问题包括了焦虑、抑郁、偏执、自卑、敏感、社交恐惧、躯体化七个指标,外化心理问题包括了依赖、敌对攻击、冲动、强迫、网络成瘾、自伤行为、进食问题、睡眠困扰八个指标;三级筛查为发展性困扰筛查,包括学校适应困难、人际关系困扰、学业压力、就业压力、恋爱困扰五个指标。根据《大学生心理健康筛查量表手册》,该量表可以适用于我国各年级的高职生,这一点符合本次调查和研究的需求,能够从整体上描述调查对象心理健康状况,同时可以在样本中筛查出可能具有的严重心理问题、一般心理问题和潜在心理问题。

此次样本通过教育部建立的高校学生心理健康管理动态分析与会商指导信息化平台进行收集,结果采用 SPSS27 软件开展分析。本研究中 Cronbach α 系数为 0.961,且涉及量表各筛查指标仅将总分纳入统计。

(三) 测评开展

在阅读相关文件后,书面向主管部门申请开展测评工作,确定校级管理员,对接系统平台技术服务人员,搜集与问卷及测评工作相关的文献。根据系统平台开展教师管理,为涉及部门领导和参测学生建制的辅导员开设用户。同时完善院系信息,按照系统平台中数据模板导入 2022 年级学生数据 1542 条。

对参与测评组织工作全体人员进行相关培训,主要包含心理测量的一般原则和量表使用技巧。特别是根据北京师范大学量表编制项目组发表的相关文献,对量表编制的理论依据、量表结构、记分和适用范围进行讲解。规范统一工作组织流程,示范并练习指导语宣讲和注意事项,强调测评过程中学生知情同意,同时在测评工作中对伦理和保密等相关工作提出要求。

依照工作流程要求,以班级为单位(50 人左右)宣讲及实施测评,组织学生分批次开展线上小程序注册、个人信息完善、问卷作答等工作,因疫情防控要求,校外学生通过网络会议同步部署了前期准备工作。最终经剔除无效问卷获得有效样本 1536 人,是量表题项的 16 倍,符合 kendall 样本量标准。

(四) 研究方法

结合量表报告的心理问题检出结果,针对样本组和对照组开展分析,分别进行描述性统计、 χ^2 检验和独立样本 t 检验以及困难生部分指标相关性检验。下文及图表中的“家庭经济困难学生”与“非家庭经济困难学生”简称为“困难生”与“非困难生”。

二、测评结果

(一) 困难生和非困难生心理问题检出结果

在 $n=303$ 的困难生样本中,其中无心理问题 158 人,占 52.1%;提示可能存在潜在心理问题 48 人,占 15.8%;一般心理问题 59 人,占 19.5%;严重心理问题 38 人,占 12.5%。在 $n=1233$ 的非困难生样本中,其中无心理问题 730 人,占 59.2%;提示可能存在潜在心理问题 202 人,占 16.4%;一般心理问题 161 人,占 13.1%;严重心理问题 140 人,占 11.4%。结果显示困难生的一般心理问题检出率高于非困难生 6.4%。

(二)描述性统计

表 1 困难生与非困难生描述性统计

类别		困难生 $n=303$		非困难生 $n=1233$	
		人数	%	人数	%
性别	男	158	52.1	749	60.7
	女	145	47.9	484	39.3
民族	汉族	254	83.8	1090	88.4
	少数民族	49	16.2	143	11.6
生源地区	大城市	29	9.6	327	30.2
	中小城市	42	13.9	158	12.8
	小城镇	60	19.8	261	21.2
	农村	172	56.8	442	35.8
家庭子女	独生	48	15.8	411	33.3
	非独生	255	84.2	822	66.7

表 1 结果显示,相对非困难生,困难生中的女生和少数民族学生分别占比较高。特别是农村生源地区和多子女家庭的困难生占比要明显高于非困难生。

(三)困难生类别间差异显著性检验

表 2 困难生类别间差异显著性检验

类别		困难生	%	χ^2	p
类别	男	158	17.4	7.441	0.006**
	女	145	23.1		
民族	汉族	254	18.9	4.652	0.031*
	少数民族	49	25.5		
生源地区	大城市	29	7.2	66.580	0.001**
	中小城市	42	21.0		
	小城镇	60	18.7		
	农村	172	28.0		
家庭子女	独生	28	10.5	35.517	0.001**
	非独生	255	23.7		

注:双尾显著性* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, $n = 303$ 。

表 2 结果显示,困难生在性别和民族占比上存在显著差异,女生高于男生,少数民族高于汉族, p 值均 < 0.05 ;在生源地区和家庭子女情况占比方面差异更为明显,农村生源地区高于城镇地区,多子女家庭高于独生子女家庭, p 值均 < 0.01 。说明性别、民族、生源区以及多子女家庭可以给困难生带来显著影响。

(四)两类学生各筛查指标差异显著性检验

表 3 困难生和非困难生筛查指标差异显著性检验

筛查指标	困难生 $n=303 (M \pm SD)$	非困难生 $n=1233 (M \pm SD)$	t
幻觉妄想症状	5.32±1.90	5.18±1.90	1.092
自杀意图	5.19±2.15	4.88±1.87	2.466*
焦虑	6.63±2.51	6.36±2.55	1.652
抑郁	8.75±3.39	8.10±3.10	3.205**
偏执	6.73±2.37	6.46±2.49	1.742
自卑	8.79±3.44	8.04±3.32	3.514**
敏感	7.52±2.85	7.12±2.77	2.253*
社交恐惧	6.82±2.53	6.40±2.64	2.485*
躯体化	5.76±2.28	5.41±2.15	2.532*
依赖	6.72±2.52	6.41±2.47	1.992*
敌对攻击	5.85±2.12	5.75±2.16	0.739
冲动	7.42±2.70	7.10±2.70	1.813
强迫	7.14±2.66	6.67±2.62	2.782**
网络成瘾	9.39±3.80	8.80±3.51	2.558*

筛查指标	困难生 $n=303(M \pm SD)$	非困难生 $n=1233(M \pm SD)$	t
自伤行为	5.11±1.66	4.94±1.65	1.588
进食问题	5.64±1.67	5.42±1.63	2.067*
睡眠困扰	7.11±2.77	6.72±2.70	2.243*
学校适应困难	8.02±2.65	7.50±2.64	3.101**
人际关系困扰	7.14±2.48	6.64±2.45	3.186**
学业压力	9.27±3.01	8.45±2.89	4.395**
就业压力	10.28±3.25	9.12±3.49	5.262**
恋爱困扰	6.71±2.33	6.27±2.35	2.931**

注:双尾显著性* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

表3结果显示,与非困难生相比,困难生在8个筛查指标上的得分表现偏高, $p < 0.05$,分别是一级指标中的自杀意图,二级指标中的敏感、社交恐惧、躯体化、依赖以及网络成瘾、进食问题与睡眠困扰;在抑郁、自卑、强迫以及学校适应困难、人际关系困扰、学业压力、就业压力和恋爱困扰8个二三级筛查指标上的得分表现更高, $p < 0.01$ 。统计检验具有显著差异。

(五)困难生部分筛查指标相关性检验

表4 困难生部分筛查指标相关性检验

	抑郁	自卑	强迫	学校适应困难	人际关系困扰	学业压力	就业压力	恋爱困扰
抑郁	1							
自卑	.787**	1						
强迫	.784**	.778**	1					
学校适应困难	.470**	.429**	.496**	1				
人际关系困扰	.565**	.607**	.569**	.514**	1			
学业压力	.518**	.561**	.547**	.476**	.573**	1		
就业压力	.530**	.581**	.520**	.476**	.496**	.756**	1	
恋爱困扰	.416**	.386**	.455**	.431**	.396**	.388**	.372**	1

注:双尾显著性** $p < 0.01$, $n=303$ 。

表4结果显示,各指标间双尾检测 p 值均 < 0.01 ,说明困难生在抑郁、自卑、强迫这3个二级指标和在学校适应困难、人际关系困扰、学业压力、就业压力、恋爱困扰这5个三级指标之间存在呈显著相关。

三、问题分析

(一)困难生心理问题总体情况

在本文1536个总体样本中,困难生303人,占19.73%,相比学院2005年资助体系初步建立时减少了约5—7个百分点。当然近二十年来,困难生的总体受助金额和学习生活环境同比有了大幅度的提升,但从生源地区和家庭子女情况来看,农村地区及多子女家庭的困难生仍占一定比例。相对城镇独生子女家庭,农村地区经济发展不均衡和养育多子女的经济负担,仍然是造成大学生家庭经济困难的部分主要因素。这与学院大学生资助管理部门在家庭经济困难学生认定实践中的发现也是相吻合的。加之大学生正处于青春与青年时代的交集时期,因其自我同一性发展会给自身不断带来矛盾冲突,这导致他们更容易受到心理问题的困扰。

(二)困难生一般心理问题凸显

在量表报告的心理问题检出结果中,困难生有两类心理问题的检出率要高于非困难生,一是一般心理问题,二是严重心理问题,特别是一般心理问题检出率要高出非困难生6.4%。从本文报告的量表二级筛查指标总分均值结果对比来看,困难生在抑郁、自卑、强迫方面所体现出的心理问题更为凸显,这也与诸多研究一致,这些指标可能与学生对经济和资源的占有和掌控能力联系更加密切。困难大学生因受异地就读和住校等现实情况限制,目前其心理健康教育、预警和干预工作主要来自高校。有研究表明困难生的经济和社会支持主要来自家人和亲属,其次是朋友和同学,这也说明做好大学困难生心理健康工作仍要对家校协同模式进行深化。

(三) 困难生多种心理问题伴生

从近年来的大学生资助和心理健康工作实践中发现,困难生的心理健康问题经常是伴生的,且二至三种心理健康问题交织。从本文报告的数据可以看出,反映一般心理问题的部分二级筛查指标与反映潜在心理问题的全部三级筛查指标均具有显著相关性。这可能说明家庭经济困难更容易令学生产生心理问题,从而影响其在大学期间的发展。但伴生的除了一些心理问题,也同样有积极的心理品质,有研究表明困难生的积极心理品质总体高于非困难生,经济的拮据和资源的匮乏使得他们更加珍惜教育机会,特别是到大城市求学和就业的机会。也有研究从心理资本来看,其在韧性和合作维度也更具有优势。如孤残大学生一般各高校都列入困难生范畴,但其心理健康状况明显好于全国大学生常模。

四、对策建议

(一) 持续精准关注困难生心理健康问题

党和国家长期坚持实施的大学生资助政策,从总体上保障了家庭经济困难学生学业和生活的底线,降低了其心理健康问题的发生率。但随着社会变迁和经济发展,在我国实现全面脱贫后,这部分困难学生仍然有很大一部分属于经济弱势群体。总体来看,困难学生家庭仍然是中西部地区多于东部地区,农村地区多于城镇地区。因发展不均衡、生源地区偏远、家庭多子女养育所引发的阶段性贫困而产生的心理问题仍不容忽视。近二十年来的高校大学生资助工作,使他们在大学期间的受教育情况有了一定改善,伴随资助政策的延续和东西部经济差距的缩小,学生困难帮扶也要从“普惠”模式向“精准”模式转换,这就要求高校的“经济资助”和“心理资助”工作要持续探索大数据视角下的评估和帮扶手段,以适应不断变化和发展的社会环境。以“精准”评价效果,让“精准”保障公平,用“精准”防范风险。

(二) 巩固和加强困难生社会支持系统

家庭经济困难学生的一般心理问题凸显,不仅影响其在大学期间的学习和生活,甚至来自学业、就业的压力和恋爱困扰可能会影响他们至毕业后数年。人口众多和区域发展不均衡是我国的基本国情,即使经济长足进步,也会有大学生家庭因故、因病、因残、因灾而带来临时性贫困,使他们的经济状况阶段性下降,进而引发心理健康问题。这就要求我们高校的大学生资助和心理健康工作要进一步融合,在校管理和家庭管理要进一步融合,心理委员和宿舍生活要进一步融合,打造好困难学生的社会支持系统,构建课上有老师、课下有导师、到校有同学、回家有亲属的心理健康保障圈。

(三) 正确看待困难生心理问题 and 心理品质

多年来,我们针对家庭经济困难学生的心理问题,总是从“病与非病的症状”着眼,从“管与咋管的应对”着手,对资助育人环节以及积极心理培养和支持给其带来的自身成长重视不够。要正确看待和处理困难生心理问题 and 心理品质的关系,以资助育人为核心,在“扶贫”的基础上更加注重“扶志”。家庭经济困难是心理健康问题的重要因素而并不是唯一决定因素,解决困难大学生在自身特殊时期成长性和发展性问题所带来的矛盾同样具有重要作用和现实意义。

党的二十大报告指出:“坚持以人民为中心发展教育,加快建设高质量教育体系,发展素质教育,促进教育公平。”高校要按照“三全育人”的精神要求,全方位开展家庭经济困难学生的帮扶,构建“健康教育、监测预警、咨询服务、干预处置”四位一体的学生心理健康工作体系,使困难大学生在校期间学业能完成、生活有保障、心理受关怀。

参考文献:

- [1] 欧佳. 高校资助育人视阈下贫困生心理问题研究[J]. 理论观察, 2021, (04).
- [2] 马奔, 胡路路, 谢恬, 等. 高校贫困生心理生态危机成因及对策研究[J]. 淮南职业技术学院学报, 2023, (01).
- [3] 教育部《大学生心理健康测评系统》课题组, 郑日昌, 邓丽芳, 等. 《中国大学生心理健康量表》的编制[J]. 心理与行

为研究,2005,(02).

- [4]汪祝华,盛焯,张涛,等.“三全育人”视域下高校新生重点群体筛查与问题分析——基于《中国大学生心理健康筛查量表》在某高校新生心理普查中的应用初探[J].现代职业教育,2021,(52).
- [5]梁雅丽,姚应水,石玮,等.贫困大学新生心理健康与社会支持应对方式的关系[J].中国学校卫生,2013,(06).
- [6]余琼,李响,李玲,等.贫困与非贫困大学生积极心理品质和心理健康的差异研究[J].保健医学研究与实践,2023,(08).

Study on the Mental Health of Students with Family Economic Difficulties and Suggestions for Countermeasures

——Taking a Higher Vocational Institute in Tianjin as an Example

Li Boxiang, Shang Xin, Liu Ning, LiuLei

(*Tianjin Public Security Profession College, Tianjin 300382*)

Abstract: China's college student financial aid system has effectively alleviated the economic pressure on students with financial difficulties in schooling and living. This paper takes a sample of students from the class of 2022 in a higher vocational college in Tianjin, and examines their psychological health status using the Chinese College Students' Mental Health Scale. The results show that the proportion of economically disadvantaged students is significantly higher in rural areas and families with many children, and the detection rate of depression, low self-esteem, obsessive-compulsive and other general psychological problems is also more obvious, and countermeasures are proposed from three aspects.

Key words: students with family financial difficulties; college students; mental health survey; countermeasures and suggestions

(上接第 6 页)

Research on Innovative Practice of Ideological and Political Construction of Database Application Technology Curriculum

Shi Qianqian

(*Tianjin Modern Vocational Technology College, Tianjin 300350*)

Abstract: Using the ideological and political education practice base in Haihe Education Park, in the process of innovative practice of database application technology course, five major steps have been adopted to design the framework idea and implement the specific content, which are: adding elements of ideology and politics; improving the ideological and political qualities of teachers and instructors; making a short video of ideology and politics; practicing the practice of ideology and politics; and increasing the evaluation indexes of ideology and politics of the course. It truly puts into practice the concept of "educate people in all aspects", improves cohesion and achieves good results in the practice of ideology and politics of the course.

Key words: curriculum ideological and politics; practice ideology and politics; ideological and politics short video