

# 法国和德国职业教育体系对我国普职融通实践路径的启示

李连增，海 南

(北京政法职业学院，北京 100000)

作者简介：李连增，男，北京政法职业学院讲师，硕士。研究方向：英语教学及课程教学。

课题项目：全国教育科学“十三五”规划2020年度国家重大项目（VJA200003）的研究成果。

## 关键词

职业教育  
法国  
德国  
教育体系  
普职融通

## 摘要

《中华人民共和国职业教育法》在2022年5月1日正式实施，普职融通再次成为教育改革的热点话题。普职融通是改革人才培养模式、推动教育教学高质量发展、破除应试教育弊端的有效途径，也是构建中国现代职业教育框架的关键环节。从普职融通的现实意义出发，对德国和法国的主要教育类型与职业教育模式及路径进行对比研究，为我国进一步开展普职融通教育教学改革、探寻科学合理的普职融通实践路径提供理论依据和发展思路。

中图分类号：G719.2/G719.1 文献标识码：A 文章编号：2095-4530(2023)29-0027-04 收稿日期：2022-10-31

从国家政策、制度设计层面来分析，普职融通主要是实现教学体系各个层面学分互认、教育教学资源共享。从学校角度来分析，普职融通是中职与高职、中职与普高，以及高职与本科横向融通，开展教育合作，共同设计开发课程、学分互认、师资共享和学籍互通，其目标在于实现多样化办学，促进学生个性化发展，满足社会人才需求。普职融通不是一个全新的概念，早在1995年就有中国学者提出了这一概念，很多国家也开展了诸多关于普职融通办学模式的理论探究和实践。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》进一步明确普职融通在我国教学改革框架中的特殊地位。普职融通在满足学生多样化发展需求的基础上，必将促进我国现代职业教育的高质量发展。

## 一、普职融通的背景及意义

### （一）普职融通的时代背景

近年来，《现代职业教育体系建设规划（2014—2020年）》《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》等文件都对职业教育与普通教育融合发展提出了明确要求。2014年印发的《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》明确提出了要建立健全课程衔接体系，建立专业教学标准和职业标准联动开发机制，尤其在专业设置、培养目标与教学过程等方面积极推进中等和高等职业教育的紧密衔接，形成对接紧密、特色鲜明、动态调整的职业教育课程体系。2019年印发的《国家职业教育改革实施方案》首次提出，鼓励中等职业学

校联合中小学开展劳动和职业启蒙教育,将动手实践内容纳入中小学相关课程和学生综合素质评价。同年,《国务院办公厅关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》印发,鼓励普通高中与中等职业学校课程互选、学分互认、资源互通,促进普职融通。这些文件的发布使得职业教育教学改革框架逐渐清晰,为普职融通的改革和发展指明了方向,助推全国各省相继开展普职融通改革试点工作。各省(市)在教育部的指导下,结合区域经济发展要求与当地职业教育基础,相继出台普职融通改革实施方案,加速推进相关改革试点工作。

### (二) 普职融通的现实意义

根据国家统计局发布的党的十八大以来经济社会发展成就系列报告,2013—2021年,我国第三产业增加值年均增速达到7.4%,比国内生产总值(GDP)年均增速高0.8个百分点;对经济增长的年均贡献率达到55.6%,比第二产业高16.4个百分点<sup>[1]</sup>。产业结构的变化和调整扩大了我国对应用型、复合型、创新型人才的需求。

高中教育阶段连接了基础教育和高等教育,起到了承上启下的作用,为创新型人才的选拔打下了坚实的学科基础。如果在高中阶段实施普职融通的办学模式,就能较早介入学生的职业生涯规划,帮助学生尽早地明确职业发展路径、有目标地完善职业素质、提升职业能力,进而促进其职业生涯可持续发展。

## 二、法国和德国职业教育的比较研究

### (一) 法国的职业教育体系

在法国,专业技术人才的培养主要依靠学校而不是企业,综合中学、职业高中是职业教育的实施载体,在普通中学就会开设职业技术课程,让学生接受职业基础知识和基本技能训练。在完成4年的初中阶段学习后,学生面临第一次选择:就读普通高中还是就读职业高中。一般就读职业高中的学生经过三年的学习获得毕业证书后,可进入职业技术大学学习,再经过不少于三年的职业技术大学学习后,可获得职业教育学位,毕业后可以选择继续深造以获得硕士学位或者考取工程师职称。另外,学生还可以在经过不少于两年的职业高中学习后参加职业能力证书(CAP, Certificat d'Aptitude Professionnelle)考试,或者考取职业教育文凭(BEP, Brevet d'Etudes Professionnelles),如果选择继续深造,还可获

得高级技术文凭(BTS, Brevet de Technicien Supérieur, 被我国教育部认定为大专文凭)。

法国的职业高中承担了为职业技术大学输送高级职业人才的任务。在职业高中,学生除了学习一般的学术课程外,还要学习实践课程,参与各种计划活动以及实习期的工作培训。为了申请职业培训证书,学生须在两年多的时间内保证2300学时的训练时长,其中420—560学时必须是基于工作内容的实操训练;要想申请职业教育学位,则须在两年多的时间内保证2400—3500学时的训练时长,其中770学时必须是基于工作内容的实操训练<sup>[2]</sup>。

从法国的教育体系构成中不难发现,法国的普通教育和职业教育是深度融合的,在普通中学教育阶段就已经开设了职业技术课程。根据《2017教育概览》公布的数据,在法国15—19岁适龄青年中,59%的人接受普通教育,41%的人接受职业教育<sup>[3]</sup>。接受职业教育的这一部分学生,可以选择在职业教育体系内继续获得职业技术大学的学历文凭,而就读职业高中的学生仍然有机会转入普通高中学习,如果转到普通高中继续学习两年(职业高中学习两年只相当于普通高中一年学时),就有机会升入普通大学。

### (二) 德国的职业教育体系

德国的职业教育采用“双元制”,学校和企业共同承担职业人才培养的任务。欧盟统计局数据显示,截至2021年11月,欧洲年轻人的就业受到严重影响,平均失业率高达16%,根据欧盟各成员国2021年9月的就业数据,在18—25岁的年轻人中,西班牙年轻人的失业率最高,为30.6%,是德国的5倍;意大利年轻人以29.8%的失业率排名第二。除了传统失业率较高的南欧国家外,北欧和西欧国家的年轻人失业率也上升了。部分国家的失业率如下:瑞典(25.1%)、希腊(24.5%)、葡萄牙(23.7%)、克罗地亚(20.1%)、比利时(20.0%)、罗马尼亚(19.5%)和法国(19.2%)<sup>[4]</sup>。而德国作为欧盟的重要成员,失业率一直维持比较低的水平。根据联邦统计局数据,2021年,德国就业市场保持稳定,就业人数约4490万人,比2020年多7000人。服务业就业人数增长9.4万,增幅0.3%;制造业(不含建筑业)就业人数减少9.6万,降幅1.2%;建筑业就业人数增长3.1万,增幅1.2%。初步统计数据显示,2021年德国失业人数减少15.9万,降幅9.6%,失业率从上年的3.6%降至3.3%<sup>[5]</sup>。德国能维持较低的失业率,主要依赖于其“双

元制”职业教育体系，该体系为专业人才的培养提供了有力的保障。在德国，职业教育一直处于领先地位，职业教育不是学习能力不足的学生的无奈选择，而是培养专业领域拔尖人才的有效途径。

德国有三类传统的中学类型：文理中学、实科中学和主体中学（特殊学校不在讨论范围内）。其中，文理中学是一种在所有联邦州都普遍存在的学校形式，其毕业文凭可以作为普通高等学校的入学保障。就读实科中学的学生，毕业以后可获得与专业相关的高校入学资格。主体中学相当于我国的初中，学生毕业后按照有关法律的规定，与自己选择的企业或者劳动局职业介绍中心介绍的企业签订培训合同，得到一个培训岗位，再到有关的职业学校登记获得理论学习的资格，通过上述流程，学生就进入了“双元制”职业教育体系。总之，德国的教育体系在各个阶段都为学生提供了多种选择，约25%的学生最终就读研究型大学，大部分学生进入高等专科学校、职业学院和应用型大学学习。2019年，“双元制”职业教育新生占高中阶段职业教育新生总数的51%，学校型职业教育（即全日制职业教育，学生主要就读职业专科学校，学制1—3年，入学条件主要为主体中学或实科中学毕业生）新生占23%，过渡性体系新生（指针对未能进入“双元制”职业教育，也未能进入学校型职业教育的中学毕业生）占26%<sup>[6]</sup>。

德国“双元制”教育体系及教育准则得到了世界范围内的高度认可。目前，德国“双元制”职业教育涉及325个职业（2021年数据），为期2—3.5年不等，受训者通常每周有4—5天待在培训企业，依据各项职业培训准则进行实践培训，与此同时，受训者还会在职业学校接受1—2天的理论学习<sup>[7]</sup>。德国正是通过这样的教育体系解决了国内技术人才培养的问题，多年来保持着较低的失业率。

### （三）德国和法国职业教育比较

德国和法国的相同点在于：都是在中学阶段开始提供职业教育路径，中学阶段大体都有三类办学模式，但中等普通学校和职业学校有比较明显的区分；不同的选择，上升路径不一样，有科研型大学和技术类大学；职业院校课程注重实践，提供学时充足的实践机会；就读职业院校的学生占比较大。两个国家的不同点在于：在德国，学生约11岁可以选择就读职业学校，主要采取“双元制”的形式培养职业人才；而在法国，学生于中学毕业后（约15岁）可以选择就读职业学校，通

过个人努力可考取职业大学学历文凭或各类专业技能证书，职业学校的学生可以转到普通高中继续接受两年的学习。

德国的职业教育，其优点在于“双元制”保证了选择职业学校的学生可以在学习理论知识的同时参加企业实践，对职业岗位的感受具体而深刻，但也存在学生过早选择不同的教育路径进行教育分流，造成后续变化教育轨道困难。在法国，学生在完成初级中学阶段学习后选择教育路径，此时的学生相对比较成熟；职业技能证书和职业学历文凭相结合，采取学徒制模式培养学生；学生可以通过学分转换的形式从职业院校回到普通高中，选择更为多样。但是总体来说，法国的职业教育国际认可度较低。

通过对法国和德国教育体系的比较分析，可以看出上述两个国家的职业教育办学模式都是从初级中学、高级中学阶段开始逐步涉及职业教育内容，初步具备了普职融通的教育形态，学生可以在不同教育阶段选择进入职业教育体系。

## 三、对我国普职融通的启示和策略

### （一）普通教育和职业教育的协调发展

通过对法国和德国教育体系的研究，发现中等教育阶段普通高中和职业高中并行，尤其是职业高中普及率很高，学生在完成高中阶段的学习后，年满18周岁便可进入本科大学或者高等职业教育学校。这样的教育路径可以推动普通教育和职业教育的协调、融通发展，有利于提高职业技术人才的综合素质。目前，我国初中以后的职业教育主要依托中等职业技术学校，学生毕业后进入相应的行业就业，升学深造的路径较少。虽然国家出台了相关政策鼓励普通高中和职业高中进行学分互认，但相关细则还有待完善。我国应在高中阶段大力搭建普通高中和职业高中融通的特色课程体系，以国家课程、校本课程为基础，建设多种综合课程，融合普通高中学科教育的专长和职业高中特色、专题课程的优势<sup>[8]</sup>，推动普通教育和职业教育协调发展，给学生提供更多的选择路径，从而让他们的职业规划更加成熟、合理和科学。

### （二）高中阶段的多样化、特色化发展

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》明确提出：“促进办学体制多样化，扩大优质资源。推进培养模式多样化，满足不同潜质学生的发

展需要。”这为目前高中阶段教学走出困境提供了思路。高中阶段办学的多样化、特色化,既是为了满足学生全面发展的成才需求,又是我国完善教育体系的必然要求。德国“双元制”教育模式下,学生可以在就读职业学校的同时参加企业实践,鉴于此,我国同样可以在高中阶段加入企业实践环节,结合地方经济发展特色,开展校企合作,让学生了解当地企业及人才需求,对学生进行更为丰富的学科教育和职业教育。除此以外,还可以结合当地发展优势和人才需求,举办符合区域经济发展的特色高中,由学校和企业联合构建课程体系,开发课程,使学生可以升入普通本科学习,也可以升入高职院校或职业技术本科学习,从而打通职业技术大学和综合性大学的升学壁垒。

### (三) 探索综合高中办学模式

综合来看,法国和德国都有着较为清晰的职业教育路径,较早地把学生分为研究型学习者和专门的职业技术人才。虽然在很多国家并未明确提出“综合高中”这一概念,但是不难发现,很多国家的高中学校给学生提供了非常丰富的课程,让学生在专注学科学习的同时,发现自己的职业兴趣,为下一个阶段选择专业和职业奠定了坚实的基础。举办综合高中的优势在于招生范围广泛,可以接收大部分有意愿就读高中的学生。另外,课程设置灵活而丰富,在帮助学生掌握扎实的文化知识的同时,还能培养具有一定专业技能的综合性人才。最重要的是,综合高中实现了普通高中和职业高中在课程上的融合,既让以升学为主要目标的学生了解职业概念,形成对职业的初步认识,又让以就业为导向的、选择职业教育的学生具备更加扎实的文化基础。

### (四) 完善具有中国特色的普职融通方案

就目前的整体情况来看,我国对于普职融通还处于起步阶段,有些省份已经率先开始探索符合自身发展的普职融通道路。例如,山东、河北、江苏等地已经开始探索普职融通的办学模式,通过普通高中和职业高中的校际合作,以学分互认的方式实现普职融通。2014年,

石家庄在全市遴选了部分普通高中和中等职业学校作为试点,主要通过申请的方式实现普通高中和中等职业学校的学籍互转、学分互认。无论是普通高中教育还是中等职业教育,其教育教学的最终目的仍然是培养实用性技术人才,实现就业,而目前纯粹学科类的教育,使得部分学生缺乏职业概念。在普通高中开设职业课程,一方面可以让学生更好地形成职业概念,另一方面可以让就读普通高中但不擅长学科学习的学生通过学分互认、学籍互转的方式转入职业高中继续学业。而职业高中的学生也可以通过学校提供的普通课程再次转入普通高中,强化了中等教育阶段的流通性。总之,我国各省可以根据自身的办学条件,结合本省的教育特色,利用现有的普通高中、职业高中和中等职业学校等教育教学资源,开拓一条具有中国特色的普职融通之路。

### 参考文献

- [1] 国家统计局:近十年第三产业增加值对经济增长年均贡献率达55.6%[EB/OL].(2022-09-28)[2022-10-11].[https://www.gov.cn/xinwen/2022-09/28/content\\_5713452.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2022-09/28/content_5713452.htm).
- [2] 姚永明.法国职业教育的特色[N].学习时报,2020-08-14(2).
- [3] 中国职业技术教育.推荐:法国职业教育动态信息(2018年第6期)[EB/OL].(2018-08-07)[2022-10-17].[https://mp.weixin.qq.com/s/m6jIvB\\_Ex7iQielMKUgU\\_g](https://mp.weixin.qq.com/s/m6jIvB_Ex7iQielMKUgU_g).
- [4] 青木.欧洲哪国青年最难找工作?欧盟最新报告:西班牙年轻人失业率最高,意大利排名第二[EB/OL].(2021-11-16)[2022-10-15].<https://world.huanqiu.com/article/45bOdig1g3a>.
- [5] 中华人民共和国商务部.2021年德就业市场保持稳定,失业率降至3.3%[EB/OL].(2022-01-14)[2022-10-17].<http://frankfurt.mofcom.gov.cn/article/xgjg/202201/20220103237231.shtml>.
- [6] 中华人民共和国驻德意志联邦共和国大使馆教育处.德国教育动态信息2020年第8期[EB/OL].(2020-08-28)[2022-10-15].<http://www.de-moe.org/app/upload/file/2020/10/16/e8a35a6bef6b51718041a655c08e66ed.pdf>.
- [7] 唐立娟,魏星星.德国双元制职业教育的运行机制及其中国本土化探究[J].职业教育研究,2023(8):86-91.
- [8] 赵书远,余绍平.“普职融通”综合高中教育教学体系的实践研究[J].教育科学论坛,2015(5):34-36.