

基于施瓦布实践性课程理论的 会计学置信专业活动开发策略

乔婉婷, 李 桃, 王 瑾

(哈尔滨师范大学, 黑龙江 哈尔滨 150025)

摘要:将医学领域的置信专业活动引入财经类教学的过程中,提高学生动手操作能力,促进新型财经专业教学评价体系形成,这有利于高校学生更快地完成从学生身份到职场人士身份的转换,成熟而自信地步入工作岗位。文章立足施瓦布的实践性课程理论,结合当前教学实际,探究置信专业活动在会计学专业教学中的应用策略。发现实践性课程理论与置信专业活动的契合点,在施瓦布实践性课程理论指导下,对会计学置信专业活动的实施提出建议。使用案例实践教学方式,能够有效规划实践育人机制,进一步提升教学质量,处理好理论教学与实践操作的关系,提高会计专业的教学效率。

关键词:实践课程;施瓦布;置信专业活动;会计学专业

中图分类号:G642.3

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2023)11-0155-06

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2023.11.003

职业导向是财经类专业教学的重点所在,党的二十大报告强调“职普融通、产教融合、科教融汇”^[1],即加强大学教育与职业教育的密切联系,锻炼大学生的职业能力。实践教学作为理论教学的补充,是理论知识的深化和应用阵地,是培养应用型人才的有效途径。本文将医学教学的置信专业活动引入财经类教学的过程中,提高学生动手操作能力,促进新型财经专业教学评价体系形成,有利于学生更顺利地完从在校大学生身份到职场人士身份的转换,更高效地适应工作岗位的需要。在挖掘实践性课程的应用策略方面,立足施瓦布的实践性课程理论,结合当前教学实际,探究置信专业活动在会计学专业教学中的应用策略,并对会计学专业置信专业活动的实施提出建议。

一、置信专业活动——会计学专业教学新方式

置信专业活动是医学教育中的一种有效形式,其本质是学生掌握某种临床操作所需要能力后,通过相关测试证实已获得该能力,然后可独立操作不受限制^[2]。本文基于置信专业活动(EPA)在临床医学教学上的方式,即教师通过评判医学专业学生日常临床关键行为来衡量学生的胜任力,给予他们不同的信任程度,从而确定其在临床工作中的能力与责任。由此引申到会计专业课程教学中,建立基本理论与真实案例相结合的会计学课程,内容包括案例式教学夯实学生会

计学基础,注重学生自主学习与实操能力和胜任力的培养,形成以阶梯式上升为主旋律的会计专业分析能力培养教学模式,提升学生专业实操水平。

会计专业课程案例式实践性教学赋予置信专业活动的方式,能够帮助教师认清案例教学的作用,不仅有利于培养学生的参与意识、独立思考、主动求知和应变的能力,而且有利于开发学生的非智力因素和深层直觉。通过对具体案例的分析研究,可探寻带有普遍指导意义的内在规律,从中导出一般的原理、方法和解决问题的思路,是理论联系实际的重要教学形式。

(一) 置信专业活动的内涵

以成果为导向,以胜任力为模型设计、实施和评价的置信专业活动广受欢迎,以胜任力导向的医学教育也成为第三代医学改革的标志^[3]。关于“置信专业活动”(Entrustable professional activities, EPAs)概念的提出,是一种胜任力导向的医学教育的新模式,它于2005年由荷兰医学教育专家奥勒凯特教授率先提出,并广泛应用于医学教育实践中^[4]。置信专业活动将抽象的“胜任力”概念与具体临床环境中的职业行为相结合,使得学生的“胜任力”可独立执行、可观察、可衡量,适用于日常实践中的培训和评估学生学习成果。置信专业活动通过对特定行为的评估,将胜任力与日常临床实践联系起来,已成为被医学教育者广泛采用的评估框架。置信

收稿日期:2023-05-12

基金项目:2021年度黑龙江省高等教育本科教学改革研究一般项目“基于置信专业活动的案例教学法在会计学专业课程中的实践模式研究”(编号:JSGY20210463);2022年度黑龙江省高等教育本科教学改革研究重点委托项目“经管学科专业教育与创新创业教育融合体系构建研究与实践”(编号:JSGZ20220093)。

作者简介:乔婉婷,哈尔滨师范大学经济与管理学院讲师,理学硕士,研究方向:创新创业教育、应用经济学;李桃(通讯作者),哈尔滨师范大学经济与管理学院教授,法学博士,硕士研究生导师,研究方向:创新创业教育、应用经济学;王瑾,哈尔滨师范大学教育科学学院硕士研究生,研究方向:课程与教学论、小学教育。

专业活动包含三个核心内容,即专业行为、置信等级、置信决策。其中,专业行为,即学生要完成的任务,包括完成该专业行为所需的知识、态度及技能;置信等级,即学生以有效和安全的方式完成专业行为所需的监督者的协助水平或被监督者所给予的信任委托程度;置信决策,即监督者相信学生能够完成特定任务的判断,反映了监督者对学生承担某种临床责任的信任程度。

在置信专业活动的应用过程中,学生自身肩负的“胜任力”和监督者对学生的“信任委托”,既是至关重要的一环,也是检验临床教育有效性的基础。置信专业活动是将抽象胜任力转化为临床实际行为的一种手段。与此同时,置信专业活动作为评价工具,可以用于评估学生的初期状态,有效实现了对学生的即时评价与反馈。所以,“胜任力”与“信任委托”是进行置信专业活动的内在要求,临床教学中的形成性评价是置信专业活动的有效途径^[5]。

1. “胜任力”与“信任委托”

置信专业活动(entrustable professional activities, EPAs),通过其英译,可以更加清晰直观地了解其包含的内容。“entrustable”翻译为“可信任的”,即设计置信专业活动的初衷是活动者在岗位上“被信任”,也就是说通过置信专业活动促使活动者胜任自己的岗位^[6]。置信专业活动也可以理解为一种“信托”关系,即“信任委托”,例如,在财务信托关系中,委托人是财产的拥有者,他赋予受托人的是对所拥有财产的处理权^[7];与此相类似,在置信专业活动中,权限的所有者即委托人,通过对受托人的相关考核,证明受托人已具备相关权限的使用能力,将操作权限赋予受托人,受托人可以不受监督地进行操作活动。通过置信专业活动考核后,学生拥有任务和相关职责,这是专业实践中的重要行为。胜任力描述的是个体能力,它是一个抽象的概念,而置信专业活动则是获取胜任力所必须完成的^[8]。教学中的置信专业活动可以理解为在“信任委托”活动中培养学生胜任力的活动。

2. 形成性评价

形成性评价对置信专业活动意义重大。形成性评价,又称过程性评价,是在教学过程中即时、动态、多次对学生实施的评价,它注重学生对课堂、对教师的及时反馈^[9]。在置信专业活动中,教师正是通过对学生的多次评价引起学生的积极反馈,引发学生深入反思,从而达到培养学生胜任力的目的。

(二) 应用置信专业活动的理论可行性

怀特海说:“理论可以解释真实的世界,这是理论的一种宝贵的性质,理论可以让人们更好的理解世界,理解世界是改变世界的前提条件。”^[10]“理论”是“实践”的前提条件,当在会计学专业教学中应用置信专业活动时,应该注意二者的契合性,即找到会计学专业与医学专业的内在共同点,证明会计学专业应用置信专业活动的理论可行性。

1. 在团队中成员关系相似

医生团队间是通力合作、相互信任的。在医疗活动中,不仅医患间需要相互信任,医生团队内部也要以信任为基础进行通力合作,从相互信任的角度,置信专业活动从本质上说就是教师对学生可以独立完成相关操作的一种信任。从这个意义上讲,临床医学学生就是通过不断获取上级医师的信任而最终成长为一名合格的医生^[11]。同样,公司中会计部门的工作也需要员工相互依赖,诸如报账、审计、出纳等工作不可能由一个人完成,从团队间的信任方面看,医学与会计学两个专业存在高度类似。

2. 在教学中师生关系相似

医学生在进行相关临床操作时,需要带教老师亲自莅临指导,如量血压、静脉穿刺、消毒、铺巾、询问病史、病历书写等。学生须在其实践能力达到一定水平,被带教老师信任后才能进行独立操作。在临床操作中,当学生的实践能力达到可被信任的程度时,教师赋予学生不受监督的独立操作权限,教师与学生形成的是一种信托关系。这种信托关系也体现在会计学教学中,会计学学生在进行财会操作时,往往要先从基础的小事做起,如对费用报销情况、付款单据情况进行校对,如果小事做得没有问题,得到了教师的信任,教师会安排学生做更具挑战性的工作。从学生到会计员、会计师转变的过程,也是不断被教师、上级赋予信任并获得更高独立操作权限的过程。

3. 相同的实际环境内责任承担

置信专业活动以实际环境为现实基础,任何置信专业活动都不能脱离实际环境。责任是操作者行使其操作权限的“副产品”,享有操作权限就需要承担相应操作所带来的责任。医学生在医疗环境中完成相关操作,承担相应责任;会计学学生在市场环境中进行操作,也承担相关责任。

(三) 置信专业活动应用于会计学专业专业的意义

1. 有利于培养高质量会计人才

(1) 提升了学生学习效率

置信专业活动通过一定的评审制度赋予学生独立操作的权限,当学生通过评测后可以不受监督地进行操作。独立操作权限吸引着学生,让学生在平时学习中更加认真,以求得在置信专业活动中的良好表现,尽快通过置信测试,不受监督地进行独立操作。

(2) 提升了学生的实践力

根据一份对新人入职会计人员实际动手能力的调查,企业的基本满意度仅为42.98%^[12]。由该调查可见,企业对学生实践操作能力并不是很满意,而在置信专业活动中,侧重学生“做”,促使学生把学过的理论知识运用到实际情境中解决会计问题,提升学生的实践能力。

2. 促进会计学专业发展

(1) 促进实践教学体系的构建

置信专业活动作为一种实践性的教学活动引入会计学专业教学中,有利于会计学专业实践教学体系的构建,提高学生专业技能。会计学是一门理论与实践紧密结合的学科,不仅要求学生掌握丰富的理论知识,而且要具备一定的核算技能^[13]。会计学专业开设的课程中有大量理论与实践相结合的内容,例如学生在学习“财务会计学”时,其概念体系的建立就是通过实训中对每个概念的切身感受而最终形成的。

(2) 促进实践性新教学方法的引入

置信专业活动作为一种以实践为主的教学模式,将这种教学模式引入会计学教学中,势必会促进相关的实践性教学方法的引入,促进教学效率的提高。在课堂教学中应用实践性教学方法,如情境训练法、案例教学法等,创设相关情境,使学生“身临其境”,密切理论实践的联系,强化自己职业角色,快速学以致用^[14]。

(3) 促进实践教学评价体系的形成

就置信专业活动的本质而言,它既是以信托关系为基础的一种科学评价手段,也是一种考核方式。学生通过置信专业活动中的相关测试后,即可获得独立操作不受监督的自由,考核也是重要的评价教学质量的依据。将置信专业活动作为一种科学评价手段和一种新的考核方式运用于会计学教学中,无疑会促进实践教学评价体系的形成,提高实践教学评价质量。

3. 促进会计学专业包容性发展,为跨学科融合提供可能

包容性发展的概念是伴随着全球化而产生的^[15],世界各地联系日渐紧密,新事物逐渐增多,会计学专业也必然迎来新事物的加入。新的会计学教学方法、案例、算法等的引入都会促进会计学专业的发展,引发一次次专业内部的小革命,将医学上的置信专业活动引入,更加突显了会计学教学中的实践性,并带来与置信专业活动相匹配的教学方法和评价体系。伴随学科包容性的发展,一些跨学科的新事物很大可能会促进会计学学科与其他学科的融合,医院也需要财务管理,如果有跨学科人才的加入无疑会提供极大方便,置信专业活动来源于医学,它的引入客观上促进了医学与会计学的跨学科融合。

二、实践性课程理论基础——施瓦布的实践性课程理论

施瓦布认为,课程是教师采用适当的材料,组织适当的活动,成功地给不同学生不同程度地提供合理的知识、技能、品位、行动和反应的倾向性^[16]。在课程定义中,他强调了知识与技能并重、品位与行动共生的实践课程观,实践性是施瓦布课程观的本质^[17]。

(一) 实践性课程理论的产生和发展

约瑟夫·杰克逊·施瓦布是美国课程理论专家,是实践性课程理论的开创者。施瓦布在芝加哥大学学习期间,切身

感受到了所谓的“进步教育”仅仅流于形式,并没有对课程理论进行根本上的改变。施瓦布对此进行深刻的反思,并由此形成自己的实践性课程理论。

进入20世纪30年代,从美国爆发了一场席卷世界的经济危机,行业衰退,经济凋敝,人们对当时的与社会实践脱节的教育现象感到不满,对课程改革的呼声越来越高,美国的课程改革进程由此开始。从20世纪50年代开始,美苏在各个领域内的角逐日趋激烈,对教学质量的提高促使课程改革加速进行,融合了布鲁纳的结构主义思想、施瓦布的职业教育思想,以实效性著称的实践性课程理论备受重视,施瓦布成为当时仅次于布鲁纳的知名课程专家。结构主义运动后,由于对理论的过分强调,以理论为中心的课程改革领域开始变得僵化,理论无法解决当时课程领域存在的问题,施瓦布经过对现实的深入反思,于1969年完成著作《大学生课程和学生抗议》,被誉为“美国普通高等教育中进行的最彻底的实验”^[18]。同年,施瓦布发表论文《实践:课程的语言》,正式提出了实践性课程理论;又经历了十多年的研究,施瓦布又发表了三篇实践系列论文,为他的实践性课程理论奠定了坚实的基础。

美国著名课程专家施瓦布经过对历次课程改革的总结,认为单纯的理论范式已经不能满足于当前课程的发展,以亚里士多德与杜威思想为基础^[19],经过多年研究,提出了他的实践性课程理论。

实践性课程理论的提出与施瓦布的求学经历以及结构主义运动密不可分,在大学生活中,施瓦布就看到了脱离实践给课程造成的危害,并对此开始反思,结构主义运动后,课本难度提升,对课程体系过分强调,然而理论还是继续主导着课程改革。1969年,施瓦布出版的《大学生课程和学生抗议》标志了他彻底完成了理论模式向实践模式的转向,随即提出实践范式取代理论范式,让实践参与课程改革。

实践性课程以实践兴趣为价值取向,以教师和学生为实践主体,以集体审议为开发方法,以行动研究为研究方法。施瓦布的实践性课程理论批判泰勒原理的目标模式,是对传统课程论的扬弃,对课程理论的发展有重要的指导作用。

(二) 实践性课程理论与置信专业活动之契合

1. 相同的课程取向——实践取向

施瓦布批判泰勒的目标模式,提出实践在教育研究中的重要作用。传统的课程是以泰勒的目标模式为指导的,一切课程都是为实现最终的目标。施瓦布说,课程领域已经到了穷途末路之时,现有的理论和方法不能维持其研究,也难以对教育的发展作出重大贡献,课程领域需要新的理论^[20]。施瓦布指出,当前理论对当前教育所出现的问题是完全无力的,必须生成新的理论——只有以实践取向的课程理论才能解决当前教育中的问题。实践课程以实践为中心;而置信专业活动强调的也是实践导向的课程模式,在从学生到企业职

工身份转换的过程中,实践扮演着关键角色。实践课程摒弃了目标导向的课程理念,摆脱了课程自始至终仅为完成唯一目标的弊端,强调课程的目标应在实践中生成;而在置信专业活动中,学生的学习目标也是随着所承担的责任而不断生成的。

2. 相同的实践主体——教师和学生

在施瓦布的实践课程中,教师和学生共为实践的主体,施瓦布反对把教师和学生置于课程研究之外。在实践课程研究中发现,如果教师、学生、环境和教材等四个要素都被给予关注,教师从开始且实质性地参与到课程改革的努力中,课程变革将会是有效的^[21]。实践课程强调教师与学生是实践主体,而置信专业活动是以教师和学生关系为基础展开的,学生通过自己的不断努力获得教师的信任和认可,完成置信专业活动,享有不受监督地进行独立操作的权限。

3. 相同的研究方法——行动研究

教育中的行动研究,指的是教育情境的参与者,为提高其在教育实践活动本身和背景的理性认识而从事的自我反思性研究^[22]。行动研究将理论和实践相结合,将课程研究者与课程实施者合二为一,行动研究可以有效解决学生的课程学习与实践体验的关系。在实践课程中开展行动研究的目的在于解决实践中遇到的问题,行动的过程就是实践的过程,研究人就是实践人;而在置信专业活动中,行动研究同样重要,教师参与的行动研究主要针对专业实践中所遇到的问题,行动研究提高了教师的专业能力。

4. 相同的课程开发方法——集体审议

施瓦布实践课程的开发方法是——deliberation,中文译为“审议”,在《现代汉语分类大词典》中,审议即检查核对(计划、提案、著作、个人资历等)是否正确、妥当,并对之进行讨论^[23]。集体审议既是课程编制的各方根据课程的目的和实施的需要,对课程进行检查核对的过程,也是各方经过讨论达成课程编制共识的过程。在实践课程中,施瓦布建议学校作为课程开发的主导,让专家、教师、学生等作为课程审议组的成员,以谋求课程各要素的动态平衡;而置信专业活动作为一种新的会计学教学方式刚刚投入使用,其教材、教学计划都应按学校的情况进行“置信化”改造,就是将置信专业活动有计划地贯穿进学校教学中,“置信化”的本质就是对置信专业活动应用下的课程开发,其过程中同样需要集体审议来促使参与课程设计的各方达成一致意见。

三、施瓦布实践性课程理论的应用——会计学置信专业活动的开发策略

(一) 教学为主,实践生成

1. 置信专业活动应凸显课程的实践性,尽量实现实操活动在整个大学期间的全覆盖

如果大学四年都安排实地操作的机会,大一学生可以安

排见习,体会工作环境,尽早为进入角色作准备,然而一些高校只有到大四才有实地操作的课程,实践技能是需要长期训练实践才能培养起来的,实际操作训练的不足导致学生缺乏必要的锻炼,在完成从学生到财务人员的角色转换中往往面临困难。

2. 置信专业活动不应忽视课堂教学

课堂教学与实践课程相结合更有助于学生对知识的掌握和运用。课堂教学课时应占总学时的60%以上,实践课时应占总学时的40%以内。在实践与课堂教学的先后顺序上也应注意,可先创造环境,激发学生的学习兴趣,然后讲解相关知识,重视课堂教学效率,待学生基本掌握知识以后,用实践课程对所学过的知识加以巩固,做到学以致用。

(二) 制度先行,机制保障

1. 建立良好的教学质量保障体系

第一,要有完整明确的培养计划。每位教师要对学生的培养计划烂熟于心,并在入学时就为学生讲解有关会计专业的培养目标、就业方向、修业年限,让学生知道如何获得学分,了解毕业和申请学位的条件。第二,要建立一套针对课堂教学的开课—督学—反馈—评价机制。开课,即学院把课程目标下发给任课教师,等待教师对课程目标进行深入研究后,再集体备课,而后由任课教师向学校提交教案,由学院教务主管部门审议合格后方可开课;督学,为监督教学之意,学校不定期安排督学随机听课,及时发现课堂教学中存在的问题;反馈,从管理学视角来看,是指关于实际水平和参考水平之间的差距的信息,这种信息被用来改变行为^[24],这里的反馈是指反映课堂实际水平与参考水平的信息,既包括督学对课堂的评价,在课堂教学中发现的问题,提出的建议,又包括学生对课堂教学的评价和提出的意见建议,在教研活动中将收到的反馈进行整理,并根据反馈的内容对教学作出适当调整;评价,这里指学期课程结束后,对整个课程总的评价,目的是检查其是否完成了课程目标,是否实现了教育目的,学生是否达到培养目标,依据评价的结果对课程作出修改,形成课程总结,为未来的教学提供借鉴。

2. 建立政府—学校—企业密切合作的实践育人机制

进行实际训练是促进学生身份转换的必由之路,鼓励学生尽早接触专业知识并积累研究经验是提高学生专业思维能力的主要方法^[25]。无论是见习、实训、实习,都需要有稳定的校外实践基地的支持,要做好实践育人的保障工作,需要政府、学校、企业进行密切合作。学校是人才的摇篮,人才对地方经济发展有重大的推动作用,政府应全力支持和保障,可由政府搭建平台,促使更多企业参与到与学校的合作中,对与学校成功签约实训基地的企业给予一些政策方面的优惠。企业也应积极承担社会责任,保质保量地完成实训基地的任务,与学校共同努力,实现应用型人才培养的目标。

(三) 创新教学,案例入手

1. 重视案例开发,注意案例选取的质量

案例教学以案例开发为前提,优秀案例是进行高质量案例教学的媒介^[26]。好案例可以为课堂教学提供有力的依托,不但可以吸引学生兴趣,教师还可以依据案例展开教学,大大提高课堂教学效率。那么如何评判一个案例是不是优秀案例呢?首先,优秀案例应该是极具代表性的,所谓代表性,即“经典”,就是在案例中可以总结出教学中的共性问题,做到案例的个性与共性的统一。将这种有代表性的案例应用于教学中,学生可以通过案例深入思考,总结案例与所学知识的共通特点,做到举一反三。其次,优秀案例应有时代性,教学中所选取的案例必须结合最新的专业发展情况,力争同国际接轨。对新旧案例也要辩证看待,一些案例虽然年代久远但具有典型性,它们与其他案例和教学内容关系密切,能够激起学生的协同思考。注重案例的时效性并不等于否认经典案例的作用。最后,选取的案例要有预见性、应用性。与基础教育改革相比,以职业技术为导向教育的改革更应注重面向未来。当前,以数字技术、信息技术为基础的新一轮产业革命正在全方位地影响着所有专业的发展,面临后疫情时代,全球各种事件频发,学校课程应注重学生实践能力的培养,让学生胜任其未来工作,所选案例要有一定的预见性和应用性^[27]。

2. 科学实施案例教学

美国学者格柯说,“聪明不是由别人告诉而得来的”^[28]。案例教学面临的相对简单的情境,与复杂的真实情境是有差别的,应尽量做到让教学环境与真实环境相接近,科学地实施案例教学。为保证案例教学科学的实施,应做到以下两点:首先,使用科学的案例教学方法。在案例教学诞生之初,1910年,科普兰在哈佛工商学院最先使用讨论法进行工商管理专业的教学,他邀请众多工商界人士来到学校讲授案例,与职业现实紧密结合的案例获得了高校师生的一致好评,讨论法也作为案例教学的一种有效方法被推而广之。讨论法让学生畅所欲言,充分调动学生学习积极性,提高学生分析问题能力。讨论法也有自己的适用范围,即在非实践性案例教学中可以使用讨论法,而在实践性案例教学中应使用操作法^[29]。除了讨论法以外,讲授法、小组合作法、探究法、质疑释疑法也可以用于案例教学中。其次,注意科学的案例教学过程。针对会计学专业教学实际,可以将会计教学过程分为前期准备、案例导入、自主学习、小组讨论、案例讲授、反思评价等六个部分。前期准备工作主要由教师完成,制作相关案例教学的材料并提前下发,督促学生进行自主学习;课堂上进行教师指导下的小组讨论,讨论中应调动学生的积极性,让每个小组成员说出自己对案例问题的看法,并提出自己的问题,教师收集整理学生问题,整个案例教学的过程就是不断澄清学生疑惑直至案例问题解决的过程;在案例讲授中,教师要把学生不断引向案例解决的轨道,对学生的共性

问题有所侧重;最后进行反思评价,学生撰写案例学习心得体会,完成案例报告,在反思中成长和进步。

3. 处理好案例教学与传统讲授的关系

案例教学是一种新型的教学模式,其想取代的是以教师为中心的“满堂灌”教学模式,而不是反对传统讲授。案例教学并不排斥讲授;相反,教师引导和释疑在案例教学中非常重要。应通过案例学习发现问题,以学生为主体提出问题,学生合作探究问题,通过传统讲授来辅助解决问题。

4. 注重案例教学中的师生关系

学生是课堂的参与者,而不是旁观者,在案例教学中,应充分调动学生的参与感,增加课堂活跃度和参与度。案例教学中的新型师生关系可以通过任务驱动型案例教学模式培养,任务驱动型案例教学模式是对传统教学模式的成功变革,既融合了传统教学中教师指导者的地位,又以学生为教学主体,将师生关系推向和谐。任务驱动型案例教学是将任务驱动教学与案例教学相结合,它抛开传统的单一理论讲授,以教师安排的任务为引导开展教学活动。在整个教学活动中,以任务为主线,呈现教师精心设计方案—安排任务—细化任务—知识梳理引导—进行任务—总结评价的教师教学设计,呈现学生进入任务氛围—知识理论铺垫—接受任务—任务解读—任务总结的学生学习设计。在任务中,教师是策划者、引导者,学生是参与者、实施者,教学设计中师生各环节多维度、全方位深度合作,势必会取得良好的教学效果^[30]。

高校是人才的摇篮,大学生是祖国的希望。在经济快速发展的今天,会计专业举足轻重。以增强学生实践能力、快速适应岗位的职业需求为目标导向,将施瓦布的实践性课程理论运用到课程实践中,用案例教学提高会计学专业课堂教学效率,探求会计学教学的新策略、新模式,是高校教师的应尽之责。

参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[M]. 北京:人民出版社,2022:34.
- [2] HANNEKEM, OLLETENC, RIENEKED, et al. Building a competence-based workplace curriculum around entrustable professional activities: The case of physician assistant training[J]. MedTeach, 2010(10): 455-457.
- [3] Holmboe ES, Durning SJ, Hawkins RE. A practical guide to the evaluation of clinical competence[M]. Philadelphia, PA: Elsevier, 2018:31.
- [4] Ten Cate O. Entrustability of professional activities and competency-based training[J]. Med Educ, 2005(12): 1176-1177.
- [5][11] 田松, 段志光. 基于置信专业活动构建中医药自

- 信教育评价体系的探索[J]. 中医教育, 2022(1): 28 - 31.
- [6] 李 磊, 等. 置信专业活动: 胜任力导向医学教育国际进展[J]. 医学与哲学, 2020(12): 67.
- [7] 李群星. 信托的法律性质与基本理念[J]. 法学研究, 2000(3): 119.
- [8] BROOKSMA. Medical Educational the Tyanny of competence [J]. Perspect Biol Med, 2009(1): 97 - 98.
- [9] 赵德成. 教学中的形成性评价: 是什么及如何推进[J]. 教育科学研究, 2013(3): 47.
- [10] [英] 怀特海. 过程与实在: 宇宙论研究[M]. 杨富斌, 译. 北京: 中国城市出版社, 2003: 26.
- [12] 陈云娟, 汪 静. 应用型本科会计学专业实践教学质量评价指标体系构建[J]. 商业会计, 2022(20): 120.
- [13] 苏喜兰. 高级财务会计教学内容与方法改革探索[J]. 财会月刊, 2011(9): 105.
- [14] 方 洁. 高校法学情境法的探索[J]. 黑龙江高教研究, 2007(11): 146.
- [15] 高传胜. 论包容性发展的理论内核[J]. 南京大学学报: 哲学·人文科学·社会科学版, 2012(1): 32.
- [16] [19] [美] 艾伦·A. 布洛克. 《塔木德》、课程和实践: 约瑟夫·施瓦布和拉比[M]. 徐玉珍, 林立, 译. 北京: 教育科学出版社, 2011: 41, 2.
- [17] 袁利平, 杨 阳. 施瓦布的“实践”概念及课程旨趣[J]. 全球教育展望, 2020(1): 21.
- [18] [美] 丹尼尔·贝尔. 通识教育改革: 国家背景下的哥伦比亚学院的经验[M]. 纽约: 哥伦比亚大学出版社, 1966: 26.
- [20] [美] Ian Westbury, Neil J. Wilkof, 主编. 科学、课程与通识教育——施瓦布选集[M]. 郭元祥, 乔翠兰, 主译. 北京: 中国轻工业出版社, 2008: 237.
- [21] 姚小鸽, 张俊列. 西方近三十年来施瓦布实践课程思想研究新进展[J]. 全球教育展望, 2021(12): 35.
- [22] 尹弘飏, 靳玉乐. 校本课程开发的思想基础[J]. 西南师范大学: 人文社会科学版, 2003(2): 87.
- [23] 现代汉语分类大词典编委会. 现代汉语分类大词典[K]. 上海: 上海辞书出版社, 2011: 1021.
- [24] Ramaprasad. A. On the Definition of Feedback[J]. Behavioral Science, 1982(28): 5 - 6.
- [25] 何玉润, 李晓慧. 我国高校会计人才培养模式研究——基于美国十所高校会计学教育的实地调研[J]. 会计研究, 2013(4): 27.
- [26] 陈吉凤, 侯力刚, 刘春晖. “案例”助力会计专业硕士培养模式变革——第四届中国MPAcc教育发展论坛综述[J]. 会计研究, 2013(2): 93.
- [27] 韩雪军, 刘 颖. 课程变革: 未来职业教育发展的基石——面向未来的职业教育课程变革论坛综述[J]. 中国职业技术教育, 2022(28): 69 - 70.
- [28] Gregg, C. I., Because Wisdom Can't Be Told, in McNair, M. P (ed) [M]. The Case Method at the Harvard Business School, 1954: 6.
- [29] 黄 明, 郭大伟. 案例教学中的案例选取与设计[J]. 教育探索, 2006(3): 90.
- [30] 刘红梅. 任务驱动式案例教学法的构建与应用[J]. 江苏高教, 2016(4): 73.

Strategies for the Development of Entrustable Professional Activities in Accounting Majors Based on Schwab's Practical Curriculum Theory

QIAO Wan - ting, LI Tao, WANG Jin

(Harbin Normal University, Harbin 150025, China)

Abstract: Introducing entrustable professional activities in the medical profession into accounting teaching can cultivate students' operational ability and accelerate the formation of a new teaching evaluation system, making students complete their career transition more quickly and stepping into their jobs maturely and confidently. Based on Schwab's practical curriculum theory and current teaching practice, this paper explores the application strategies of entrustable professional activities in accounting teaching. As a result, it finds out the meeting points of the practical curriculum theory and the entrustable professional activities, and puts forward some suggestions under the guidance of Schwab's practical curriculum theory on the implementation of the entrustable professional activities in accounting. In conclusion, case practice teaching can effectively operate the practical education mechanism, improve teaching quality, handle the relationship between theoretical teaching and practical operation, and thus improve the teaching efficiency of accounting majors.

Key words: practical curriculum; Schwab; EPAs; accounting majors