

治理视域下职业院校辅导员专业化发展研究

乔远慧

(天津市和平区新华职工大学,天津 300070)

摘要: 国家治理现代化不断推进,对于职业院校学生工作治理提出更高的要求。学生工作治理关键在于辅导员专业化发展。本文首先明确职业院校辅导员专业化发展的必要性,其次对职业院校辅导员专业化现状展开研究,最后从情感性赋能,学理性建构,团队化支持三方面探索治理视域下职业院校辅导员专业化发展路径。

关键词: 治理;职业院校;辅导员;专业化;思政教育

中图分类号:G451 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-582X(2023)08-0024-05

《中华人民共和国职业教育法》于 2022 年 5 月起施行,从法律层面明确职业教育与普通教育同等重要,职业院校学生与同层次普通院校学生享有平等求学、发展、就业的机会。职业院校辅导员肩负培育新时代治理现代化人力资源强国需要的高技能工匠的重任。《普通高等学校辅导员队伍建设规定》《职业教育提质培优行动计划(2020—2023 年)》《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》等职业教育、辅导员队伍建设的文件明确要求进一步提升辅导员的理论水平、职业能力和专业素养,使其成为职业院校学生的学业指导者、思想解惑者、生活解忧者、职业规划者,让人人皆可成才,成就精彩人生,推进职业教育高质量发展。

一、国家治理现代化背景下职业院校辅导员专业化发展的必要性

国家治理现代化是在工业现代化、农业现代化、国防现代化、科学技术现代化之后的第五个“现代化”,充分体现了社会治理创新,涉及社会发展的各方面。国家治理现代化的不断推进,着眼于新的使命任务,对于职业院校学生工作治理提出更高的要求。职业院校辅导员专业化建设面临新时期、新背景、新时代的要求,需从指导理念、治理体系、专业技能、职业发展等方面持续加强职业院校辅导员专业化发展建设。

职业院校辅导员是经政府行政部门依法批准设立,在全日制职业教育院校中从事学生的思想政治教育、党团和班级建设、学业指导、日常事务管理、心理健康教育、网络思想政治教育、危机事件应对、职业规划与就业指导、理论与实践研究等九方面专业工作的职业院校公职人员。通常职业院校每位辅导员会管理一个或数个班级,作为职业院校学生思想政治工作纽带和成长道路上的领航人,其专业能力的高低会直接影响大学生成长成才的效率和效果。

专业化意指某一普通的职业群体在特定时期内,逐渐发展符合专业标准、进而成为专门职业,获得对应专业地位的过程。高素质专业化职业院校辅导员队伍是维护职业院校稳定的重要保障。职业

收稿日期:2023-05-11

基金项目:天津市职业教育与成人教育学会、天津职业院校联合学报 2022 年度科研课题,“治理视域下职业院校辅导员专业化发展进阶研究”阶段性研究成果(课题编号:XHXB2022B050)。

作者简介:乔远慧(1982—),女,天津市人,天津市和平区新华职工大学讲师,公共管理硕士,学生处主任,主要从事思想政治教育、公共管理学的教学与研究工作。

院校辅导员队伍在新时代治理现代化建设过程中呈现出定位趋于明晰、保障逐步到位、手段愈加灵活等特点。辅导员专业化发展对职业院校思想政治教育工作的落实效果起到关键作用。

治理视域下职业院校存在辅导员治理方式及治理手段适应性冲突、辅导员与学生交互方式单一、辅导员个人与队伍发展失衡、辅导员与专业教师间未达成育人合力等多方面的现实困境难题。究其原因,无论是辅导员个人,学校、社会等层面均面临着宏观环境和微观问题的挑战。因此,职业院校辅导员应以立德树人为核心,以价值引领为关键,提升专业教育技能,探索合力育人的新模式。

二、职业院校辅导员专业化现状研究

结合国内多位学者对辅导员专业化的论述和对天津职业院校辅导员专业化发展的现状进行调研,分析在育人与育己、德育与智育、个人与团体发展三方面的现状:

(一)育人与育己:辅导员与学生间的交互方式

交互作用分析(Translational analysis)隶属心理动力学(Psychodynamic)的范畴,语言、动作或非语言信号的交互作用可以是互补式,也可以是非互补式。由美国心理学家艾瑞克·伯恩(Eric Berne)在人格理论基础上提出,是进行心理治疗、心理分析的一种理论。该理论主要认为人是一种社会动物,人的发展是在社会中与他人的互动中发生的。每个人在社会互动中的行为,是当前自我状态的表现。每个人的人格自我状态包含家长、成人、儿童三种。三种自我状态会在交互作用发生的过程中进行转换。

职业院校辅导员与学生在学校中是相互交往的两个重要群体。两者的互动既包括依据组织机构、规章制度进行的正式互动,也包括基于感情、信任开展的非正式互动。有效互动的开展既有利于职业院校管理工作的推进,更有利于学生的成才。交互作用分析理论认为人在相互交往中,会根据情境、与他们交往的对象以及每个自我状态无障碍环境的不同而表现出家长、成人、孩子的某种自我状态。因此分析职业院校辅导员与学生不同自我状态下的互动方式,能够帮助职业院校辅导员更好地了解与同学的交往方式,及时调整互动策略,用双方交互关系的改进带动学生管理工作的进步。

体制化的互动是交互双方在院校的规章制度下展开,不断完善的组织结构与规章制度能减少教师自我的表现,更能对职业院校师生的交互关系产生保护作用。如部分学生即使因个人原因违反学生管理规定受到惩罚,表现为一种儿童的自由的自我状态或控制的家长的自我状态,想要与辅导员教师进行理论,当辅导员稳定情绪,用理智的成人自我状态把学校的制度规则条分缕析向受到惩罚的同学讲解,在明确的制度规则下学生会逐步变得理智,转化为成人的自我状态与辅导员进行积极互动。另一种非体制化互动,双方以成人自我状态进行交流,主要表现在辅导员和高年级以及一些心智较为成熟的同学互动,这种交互行为逐渐摆脱位置的不平等,更能体现学生的主体地位,是一种积极的交互状态。当学生可以用成人状态与教师进行沟通对话时,职业院校辅导员的教育管理职能就逐步向价值引领方向发展,辅导员引导学生从校园人向社会人转变,为学生成长成才赋能助力。

(二)德育与智育:辅导员与专业教师同向同行

研究过程中和多位职业院校辅导员、专业教师交流,他们说随着社会、经济、文化的快速发展,“00后”的学生成长在互联网发达的年代,他们的思想价值观念日益多元复杂、主体意识较强、自我管理能力较弱。既往职业院校中,以辅导员和思政教师作为主要力量的思政教育模式很难适应当前社会发展的趋势及学生思想行为的特点。为提高职业院校学生思想政治教育工作的实效性,辅导员和思政教师、专业教师同向同行是新时代的应然选择。

当前,职业院校辅导员与专业教师在育人职能方面出现相对分离的现象。职业院校辅导员工作以德育为主,通过对学生的日常事务管理提升学生的思想道德素质。而专业教师则以智育为主,以夯实学生基础知识,操练学生思维能力,两个方面的工作环节相对独立。辅导员和专业教师两方之间缺

乏合理高效的沟通机制,尚未形成协同育人的合力。

1. 思想理念不协同

传统思想理念中,职业院校辅导员与专业教师基本职能分为德育及智育两个部分。在这种思想理念下,职业院校的学生思想政治教育在无形之中被从知识技术传授中分离开。专业教师负责学生的智育,注重知识方法技能的传授,辅导员负责学生的德育,主要是思想政治教育。专业教师认为思想政治教育是思政课教师及辅导员的工作。随着课程思政和思政课程同向同行,专业教师需要不断在专业课程中体现思政理念。

2. 体制机制的不协同

职业院校辅导员与专业教师在学生思政工作中缺乏高效系统的沟通渠道和工作机制。二者之间的具体工作内容相对独立,彼此积极沟通的主动性及意识都比较淡薄,甚至会出现双方认为对方是在推脱任务,进而引发矛盾,走向对立。研究中发现,有些职业院校针对辅导员的考评体系错位,缺少晋升通道,职业发展不明确,难以充分调动辅导员干事创业的热情。对专业教师的考评侧重便于量化的科研学术成果,未将专业教师的思政教育工作并入考核评价范畴,缺乏考核评价约束,导致专业教师“治学有余”却“育人不足”,重科研教学、轻思政工作。

(三)个人与团体:辅导员个人专业化发展和队伍专业化建设

国家大力发展职业教育,职业院校学生人数逐年增长,辅导员队伍规模与日俱增。专业化建设已成为职业院校辅导员队伍建设的重要趋势,新时代职业院校辅导员专业化建设主要有个人与团队两个层面,第一个层面是辅导员个人专业化:职业院校辅导员需符合职业教育适应性、除具备专业工作能力外,更需要具备心理健康教育指导、职业发展与规划能力;第二个层面是辅导员队伍专业化:辅导员队伍是推进学生思想政治教育重要抓手,减少流动性,保持稳定性,具备较高的职业化程度,是职业院校辅导员队伍发展的必然选择。

当前,职业院校“00后”学生多已成年,成长环境相比于“90后”已经有了明显差异。大部分“00后”是独生子女,成长过程中缺乏长期与同龄人相处的经历,导致在宿舍生活和校园生活中“00后”普遍表现出了较差的人际交往能力和较弱的生活能力。“两眼一睁,忙到熄灯”是很多职业院校辅导员的工作常态,日常繁重细致的事务性工作占据了绝大多数时间与精力,没时间提升专业技能、没精力开展科研。职业院校辅导员开展学生思政教育实践与其育人技能和理论研究是密切相关的。如今,很多职业院校辅导员育人工作效果并不显著,其中缘由是大部分辅导员缺乏专业化内涵,理论积淀不深厚,辅导员队伍建设尚未达到较强的职业化程度,未能明确新时代职业院校学生思政教育工作的主要规律。

三、治理视域下职业院校辅导员专业化发展路径研究

(一)情感性赋能:明确导向,坚定信念,育人与育己的内在统一

党的二十大报告指出:“教育是国之大计、党之大计。培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。育人的根本在于立德。”以中国式现代化、国家治理体系和治理能力现代化全面推进中华民族伟大复兴,必须坚持人才是第一资源,培养造就大批德才兼备的高素质人才。职业院校作为职业人才培养的主阵地,其中立德树人最具根本性。近年来,“赋能”高频出现,成为一个热门词汇,被企业、媒体、学界、学校乃至政府经常使用。赋能的含义即赋予能力和能量,最早出现在积极心理学中,指在通过主体的语言、行为、态度等改变他人、赋予他人能量,最大限度地发挥主体的才华智慧。现在,赋能这个词被广泛用于个体或组织自上向下地释放权力,提升下属自主决策的权力,也被拓展为个体或组织自我激励、自我提升、自我升华的过程。

情感性赋能是解决问题的出发点,育人先育己,作为大学生健康成长成才的指导者和引路人,职

职业院校辅导员肩负责任重大,在学生管理过程中逐步把社会主义核心价值观变为学生的内在信念。育人,只是促进师生成长的一种表现方式,起点是育己,终点也是育己。

职业院校辅导员与学生两者的互动既包括依据组织机构、规章制度进行的正式互动,也包括基于感情、信任开展的非正式互动。良好互动的开展不仅有利于职业院校管理工作的推进,更有利于学生的成长成才。交互作用分析理论认为人在相互交往中,会根据情境、与他们交往的对象以及每个自我状态无障碍环境的不同而表现出家长、成人、孩子的某种自我状态。因此分析职业院校辅导员与学生不同自我状态下的互动方式,能够帮助职业院校辅导员更好地了解与同学的交往方式,及时调整互动策略,用双方交互关系的改进带动学生管理工作的进步。

(二)学理性建构:完善机制,提供保障,为辅导员专业化发展建构平台

学理性,在国内外相关研究文献中很少有其准确定义,多解释为科学原理、学术理性等。理性是人们在正常思维状态下为获得主体预想的结果,客观面对现状,全面了解现实后,探析可行性方案,寻求自我利益最大化,用所掌握的知识,运用理智的能力,获得结论,提升执行力。无论是经济学、社会学、哲学认知上的理性共同点是用理智的方法去解决问题的方案,方案总比问题多。学理性建构,用科学上的原理或法则对某事、某现象、某问题等作出解释分析,这种解释分析是科学的、专业的,有别于非专业的解释,基于主体意识理性面对问题,提出解决问题的可行性方案。

提升职业院校辅导员专业技能,健全职业院校辅导员队伍专业化治理机制,明确辅导员岗位要求和任职的具体年限,规范职业院校辅导员聘任、转岗等标准流程,保证辅导员队伍稳定、结构合理。从制度的建构、执行、保障和督查四个方面着手,切实提升辅导员治理机制的满意度与权威性。科学制定职业院校辅导员培训计划。在专业技能提升、激励保障方面下功夫,构建多形式、全覆盖的职业院校辅导员培训体系,着力打造一支专业素养高的职业院校辅导员队伍。教育部明确规定高校专职辅导员数量不能低于1:200的师生比。从职业院校辅导员专业化队伍建设方向出发,需具体明确辅导员的编制构成要求,高质量发展职业院校辅导员考核评价体系,对辅导员进行全面评价。根据职业院校辅导员岗位的九大职责,将工作业绩与学生评价相结合、过程评价与结果评价相结合、工作能力与科研成果相结合的原则,突出育人实绩,坚决执行师德师风纪律。将育人评价结果作为职业院校辅导员绩效考核的主要参考指标,作为职业院校辅导员岗位聘任、发展晋升的核心指标。从人力资源管理角度着手,从准入、考核、培训、晋升四个方面开展,明确辅导员岗位激励和晋升通道,健全管理评价机制。通过加强制度建设、平台建设、专业建设、管理考核等多措并举,全方位统筹优化配置。

(三)团队化支持:增强辅导员职业归属感和认同感,探索建立职业院校“辅导员工作室”

充分发挥职业院校辅导员工作的积极性,在开展日常事务性管理工作中结合自己的优势、专业,从中吸取养分,总结经验、梳理方法,提炼成果,逐步转换为成长的内驱动力,形成工作与成长互相赋能的状态。开展辅导员心理健康指导专题教育培训,打造和谐的彼此互助支持的氛围,提升职业院校辅导员团队工作的吸引力。加强辅导员培训是推进职业院校辅导员队伍专业化建设、职业化发展的重要工作,是提高辅导员素质能力的有效路径。成立不同专业的“辅导员工作室”拓展辅导员创建事业的平台,孵化优秀辅导员团队,打造职业院校学生工作特色,拓宽辅导员职业发展的上升通道,切实增强职业院校思政育人工作的实效性。

职业院校辅导员专业化不仅体现在对学生日常学习生活全方位关怀,挖掘学生专业特长,创新思想意识,规划职业人生。研究过程中发现多所职业院校根据客观情况和专业特点创建职业生涯咨询特色工作室、心理危机干预工作室、马克思主义学习社等。

以情感性赋能为价值引领,用学理性建构夯实根基,将团队化支持强职业归属感。在工作中以情感互动作为突破,职业院校辅导员和学生积极正向的交流,为管理工作做好基础,思政育人工作要“有

理讲理、借事说理、寓理于情、以理动情、以情育人”，既是讲内容的科学性，更是讲方法上的有效性。通过构建辅导员工作的三重路径，以“三全育人”为目标，构建全员育人、全过程育人、全方位育人的格局，增强治理视域下职业院校辅导员专业化发展的内涵建设。

参考文献：

- [1]李中原,庞立生.国家治理视角下高等教育协同治理机制构建研究[J].现代教育管理,2020,(01).
- [2]周浩波,李岩.新时代高校辅导员队伍专业化建设体系探究[J].学校党建与思想教育,2021,(19).
- [3]黄小萍.新时代高校辅导员队伍专业化职业化建设的思考[J].天津职业院校联合学报,2023,(03).
- [4]乔远慧.内控:用机制给职业院校管理带上“紧箍咒”[J].天津职业院校联合学报,2018,(05).
- [5]李海健.新时代背景下高校辅导员专业化建设路径[J].教育观察,2020,(22).

Research on Professional Development of Counselors in Vocational Institutes from the Perspective of Governance

Qiao Yuanhui

(Tianjin Heping District Xinhua College for Staff and Workers, Tianjin 300070)

Abstract: With the continuous advancement of the modernization of national governance system, higher requirements are put forward for the work governance of vocational college students. The key to student work governance lies in the professional development of counselors. This paper first clarifies the necessity of professional development of vocational college counselors, then studies the current situation of professional development of vocational college counselors, and finally explores the professional development path of vocational college counselors from the perspective of governance from three aspects: emotional empowerment, academic rationality construction and team support.

Key words: governance; vocational institutes; counselor; specialization; ideological and political education