

职业教育学位体系:国际比较与模式优化

黄丽阳

(南京工业职业技术大学 教务处,江苏 南京 210023)

[摘要]近年来,我国职业本科教育大力开展试点工作,越来越多的国家和地区开始重点调整职业教育发展模式。我国也紧跟时代发展步伐,发布一系列保障职业教育优质发展以及职业本科学位制度的政策文件,推动了我国职业本科教育迈向新台阶。在国际上,美国、英国都已逐步建立起相对独立且完善的职业教育学位体系,在发展过程中逐步发现问题并完善,美国、英国的职业教育学位体系发展过程值得深入探究,以为我国未来职业教育学位体系的构建提供经验借鉴,从而突破职业本科教育发展中的瓶颈问题。

[关键词]学位体系;职业教育;国际比较

[作者简介]黄丽阳(1996—),女,江苏泰州人,硕士,南京工业职业技术大学教务处研究实习员,主要从事高等教育、教育经济、教育管理研究。

[中图分类号] G719

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-9324(2023)29-0053-04

[收稿日期] 2022-09-26

我国职本院校设立后,学位授予及学位体系都成了当下国家及各职本院校亟待解决的重要问题之一。普通本科教育的学位体系都已系统化,但职业本科“初出茅庐”,作为我国高等教育中的重要组成部分,各项体系建设还需逐步完善,在分析国外职教学位体系后,需结合我国实际,建设出一套标准化、系统化且极具中国特色的职业教育学位体系。

一、我国职业教育学位体系构建

目前,我国的高等职业教育层次主要有两类,即高等专科职业教育和本科职业教育。本科职业教育旨在培养相应产业中应用型技术技能人才,职业本科的发展需要充分考虑人才培养方案、课程设置、教学过程管理等因素,还需考虑职业本科学士学位授予的问题。学士学位是我国学位制度的起始点,学士学位的授予代表了学生能够通过所有理论课程和实践课程的考核,能反映出院校教育教学水平。学生在接受并完成本科阶段学习之后,符合学位授予要求,就能获取所学专业的学士学位证书^[1]。

进入21世纪以来,我国高等职业教育进入快速发展阶段,2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出,大力发展职业教育,以提升质量为重点,从而建立健全职业

教育质量保障体系^[2]。2014年,国务院印发《关于加快发展现代职业教育的决定》指出,要加快构建现代职业教育体系^[3];教育部等部门印发《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》,首次提出发展应用技术类型高校,培养本科层次职业人才^[4]。

2019年,职业教育迈向新的阶段,《国家职业教育改革实施方案》提出,推进高等职业教育高质量发展^[5];同年5月,教育部批准全国首批15所职业本科试点学校,自此,职业本科教育开始走上历史舞台,实现了我国职业教育办学水平的重大发展。

2021年11月,国务院学位委员会办公室在《关于做好本科层次职业学校学士学位授权与授予工作的意见》中指出,职业本科应纳入现有学士学位授权、授予工作,且和普通本科一样,其授予工作均按照同样的法律和管理条例来进行^[6]。

一系列政策制度的发布为职业本科学位体系构建指明了方向,国家开始逐步重视职业本科,同时也折射出职业本科将是未来职业教育的重点发展方向,也是职业本科院校在进行人才培养的过程中为适应社会以及市场需求而面临的挑战。

二、美、英职业教育学位体系构建

美国、英国的高等职业教育学位体系经过历

史沿革,已日趋完善,全面透彻分析其职业教育学位体系,在其学位体系构建过程中重新审视学位制度,对我国职业本科学位体系的不断完善有很好的借鉴作用。

(一)美国职业教育学位体系

美国的高等教育机构主要以大学、学院和社区学院为主体,分为四级学位制度:副学士学位、学士学位、硕士学位和博士学位^[7]。职业教育学位主要集中在副学士和学士学位,学生在获得学位后仍然可以通过考试,继续攻读硕士学位和博士学位。

20世纪70年代,美国高等职业教育学位制度逐步建立,主要有两种层次,即两年制的副学士学位与四年制的学士学位。在发展过程中,美国开始借鉴英国学位制度,进一步完善副学士学位制度,社区学院是副学士学位授予的主体单位,学生若想继续深造学业,可在社区学院修完所有课程后获得对应专业类别的副学士学位;若想选择就业,在全部实践操作课程修学完成之后将授予对应的职业教育副学士学位。

从2001年起,美国开始逐步放开社区学院学士学位授予权,社区学院开设学士学位专业课程,学生在修完全部课程之后,可以授予职业属性的本科层次学士学位。为了保障能够进一步提升职业教育人才技术技能质量,将由学院组织相应专业委员会、行业专家和人才调查机构人员共同对各专业的课程讨论制订设置方案,监督所设置的课程种类与内容是否更有利于学生就业以及是否最大限度满足岗位需求。在学生接受职业教育的过程中,实践环节也是重中之重,是学生充分展现自身所学并逐步提升技能的必要渠道,在企业工作岗位上验证理论与实践知识,从而再对教学进行反思。

社区学院学位制度的建立,推动了美国高等教育结构的整合、优化,形成了副学士、学士、硕士、博士的四级层次学位制度,促进了美国高等职业教育快速发展,为后期高等职业教育事业逐步升级奠定基础。

(二)英国职业教育学位体系

英国职业教育的实施主体为多科技术学院,1992年通过《继续教育和高等教育法(1992)》,35所多科技术学院调整为科技大学,这一变革意味着高等职业教育与普通高等教育的“双轨制”正

式结束。因此,学位分为四级层次,即专科层次的基础学位、本科层次的学士学位、研究生层次的硕士学位和博士学位。

2000年,英国指出要大力改革高等职业教育,促进日后长足发展。从2001年开始,实施新学位制度,即基础学位。基础学位主要针对职校学生,高校与企业合作,共同授予学位,基础学位也将成为英国学徒制制度中的重要组成部分。学生修完应学课程,在学习过程中不断积累岗位理论知识和实践能力,弹性化学制结合多样化的学习方式,拓宽了学生的选择范围,在通过学业考核后,可授予基础学位。

同时,英国制定了完整的学徒制相关的法律法规,如2008年颁布了《学徒制条例草案》、2013年发布《英格兰学徒制的未来》、2015年实施了“学位学徒制计划”等,通过创新高等职业教育发展模式,高校与企业联合培养,通过校企合作,培养本、硕层次技术技能人才,将企业作为授予学位的主体之一,创造性地由企业主导、高校参与,共同制定学徒制标准,大大促进了学位学徒制的发展与完善。由此可见,企业在高等教育技能人才培养过程中发挥了重要作用。

英国构建的职业教育学位体系中,学徒制也是学位内容的一部分,职业教育学位、学徒制等级、国家职业资格等级相互对应、相互支撑,英国职业本科学士学位对应着学位学徒制及国家职业资格等级6级,取消学生年龄限制,这一体系很大程度上吸引了越来越多职教学生,打通了职业教育与学徒制、职业资格间的隔阂,加强了三者间的联系,真正彰显了职业教育本质,提供了充足的优秀技术技能人力资源,强有力地推动了英国经济社会发展。

三、经验总结与模式优化

总结分析我国与西方发达国家学位体系建设发现,我国高等职业教育学位体系处于刚起步阶段,大众认可度还需进一步提升。美国、英国高等职业教育学位制度发展历程以及整体结构都值得带来思考与启发。

(一)统筹学位制度,保障定位合理性

目前,我国普通高等教育主要分为三级学位制度,即学士学位、硕士学位、博士学位,在高等职业本科教育刚起步时,普通本科学位制度还不

完全适用于职业本科,一定程度上限制了职业本科教育的发展,对正在接受职业本科教育的学生来说,在未来就业选择以及升学选择上也被限制。因此,有必要构建完整的职业教育学士、硕士、博士等学位体系,逐步改变相对单一的专科教育体系,职业教育学位需与经济、政治、文化等整体大环境相辅相成,让职业教育成为普通高等教育格局优化的助推力。同时,需要组建优质的教师队伍,整体提升高职院校科研水平,以师资带动学生积极参与科研,可将科研成果计入学生成绩,助力学生成功获得学士学位。

明确职业教育办学定位也是高等职业教育发展的核心因素,从整体大环境来看,经济全球化、城乡一体化、工业现代化的步伐正逐步加快,对人才的要求越来越高,传统意义上的高等职业教育正面临着巨大的挑战,职业教育学位体系及定位也受到了制约,但是不能完全照搬普通高等教育已有的体系和制度,需在明确办学定位的基础上形成适合职业教育发展且独具特色的学位体系。

部分职业本科院校已具备学士学位授予资格,教育主管部门更需对职业本科院校学位工作实施细则进行及时的评估、反馈,逐步建立健全适应我国国情的高等职业教育学位体系,不断优化学位制度实施路径。

(二) 构建层级融通,提高机制灵活度

在传统的高等教育模式中,高等职业教育单独成一体,与普通高等教育并驾齐驱。目前,我国已有众多高职院校与普通本科院校合作,开展贯通培养项目,联合培养专业人才,高等职业本科教育作为刚起步的高等教育模式,学位制度已初步成熟,职业本科院校可继续完善学位授予制度,针对“3+2”“5+2”等不同类型生源制定相应的学位实施细则,对学生的学士学位课程及学分类管理,做好职业教育与本科教育之间的衔接,在学生完成本科阶段全部所学课程之后,可授予相应专业对应的职业本科学士学位。

英国职业教育与学徒制、职业资格三者之间一一对应、相互贯通,体现了职业教育培养技术技能人才的特点,反映了职业教育“教育性”和“职业性”的本质。2019年,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》,实施“1+X”证书制度试点工作,这一制度也是职业教育改革的重大创新,是深

化复合型技术技能人才培养培训模式的改革,同时也提出要加快学历证书与职业技能等级证书的互通衔接。因此,需要统筹规划各个专业优质资源,透彻分析职业技能等级标准与各专业培养方向,让“1”和“X”在此前提下能够有效衔接,在人才培养方案课程设置中融入“X”证书相关知识的学习,合理调整课程安排与授课内容,安排指导教师参与相关证书的考试培训,获取前沿信息,进而更加高效地指导学生^[8]。另外,可将职业技能等级证书体现的学习成果赋予相应学分,与学生获得学历证书要求的学分能够对应。目前,教育部正在积极探索建立“学分银行”系统,以便在个人账户中记录和保存学习成果,这一制度能更好地促进学历证书与职业资格证书间的融合。

(三) 落实授予标准,把控程序严谨性

我国目前已经在开展职业本科教育的高校中,部分高校已通过学士学位授权单位评审,已完成毕业生的学士学位授予工作,还有大部分高校正在积极参与职业本科学位内涵建设,通过一步步摸索来构建完整的学位体系。2021年,国务院学位委员会办公室发布《关于做好本科层次职业学校学士学位授权与授予工作的意见》,指出本科层次职业教育学士学位授予单位应制定本单位的学士学位授予标准。因此,职业本科院校就需要将学士学位授予标准研究透彻,在遵循国家颁布的学位授予条例的基础上,从思想道德、学业水平、职业技能、应用能力、能力拓展、就业择业等六个维度,通过“量”与“质”的分析,依据各个专业学情以及对应的职业选择,找出同大类专业间的共同点,确定类似的学位达成指标,不同类的专业可依据自身领域的特点,制订个性化的可行性实施方案,从而明确学生的思想道德、应用能力、学分学时要求等,制定适合学生发展的学位授予工作实施细则。

学士学位授予程序也应严格按照各院校制定的学位条例进行,从学生申请学位、学位评定委员会审议、公示到最终的颁发学位证,每一个环节都需严格把控,力求做到学生无异议、诉求及时解决。职业本科院校积极加强模式变革,尤其是在学生学分管理、外语能力、综合技能、毕业设计等环节可进行创新性探索,从学生入学开始,及时跟踪学生学业完成情况,系统化地让学生全方位了

解自己的学习进度,做到每一环节严格把控。

(四) 改变传统认知,提升大众认可度

长期以来,受经济、政治、文化大环境的影响,在我国社会公众的认知中,能接受高层次教育将会影响整个人的职业生涯与未来生活水平,而对职业教育的认可度还不够。随着职业本科教育走上历史舞台,有必要改变公众传统认知,因此需要合理统筹职业本科教育发展路径,在规范性、前瞻性、有效性的制度保障下,一步步改变公众对职业教育的印象。制度建设与公众认知间存在相互作用力,职业本科学士学位制度的构建将逐步提升社会对职业教育的认可度,公众认知力的提升将会推动职业本科教育迈上新的台阶,从而形成良性循环。但是,对于这种良性循环,需要职业院校有能力、有水平开展职业本科教育,否则将会在刚起步阶段就会被社会公众否定,一旦产生这种现象,公众会形成固化思维,在学生毕业走上工作岗位时,可能会面临公众对其学历、能力的质疑,不利于其职业生涯发展,长远来看,也会伴随着诸多制度、人力成本。

高职教育在国家技术技能人才培养中发挥着不可磨灭的作用,塑造了无数专业型技能“工匠”。因此,国家需要加大对职业教育的扶持力度,带动社会资源参与人才培养,深化校企合作战略,提供更加广阔的实践平台,切实扩大职业教育以及技术技能人才的发展空间。

参考文献

- [1] 李志森,陈韶峰.职业本科学士学位授予工作的若干问题及完善[J].河北职业教育,2022,6(3):29-32.
- [2] 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[EB/OL].(2010-07-29)[2022-08-26].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201008/t20100802_93704.html.
- [3] 国务院.关于加快发展现代职业教育的决定:国发[2014]19号[A/OL].(2014-06-24)[2022-08-26].http://www.scio.gov.cn/ztk/xwfb/2014/gxbjhzyjygyfzqkxwfbh/xgbd31088/Document/1373573/1373573.htm.
- [4] 教育部,发展改革委,财政部,等.关于印发《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》的通知:教发[2014]6号[A/OL].(2014-06-16)[2022-08-26].https://www.gov.cn/gongbao/content/2014/content_2765487.htm.
- [5] 国务院.关于印发国家职业教育改革实施方案的通知:国发[2019]4号[A/OL].(2019-02-13)[2022-08-26].https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm.
- [6] 关于做好本科层次职业学校学士学位授权与授予工作的意见:学位办[2021]30号[A/OL].(2021-11-18)[2022-08-26].https://www.gov.cn/zhengce/zhengce-ku/2021-12/11/content_5660024.htm.
- [7] 张耀嵩.德美英日四国职业教育学位设置比较研究[J].北京劳动保障职业学院学报,2022,16(2):37-44.
- [8] 郭小琛.1+X证书Web前端开发试点探索与实践[J].福建电脑,2020,36(5):32-34.

Vocational Education Degree System: International Comparison and Model Optimization

HUANG Li-yang

(Academic Affairs Office, Nanjing Vocational University of Industry Technology, Nanjing, Jiangsu 210023, China)

Abstract: In recent years, our country's vocational undergraduate education has vigorously carried out pilot work, and more and more countries and regions have begun to focus on adjusting the development model of vocational education. The policy document has promoted our country's vocational undergraduate education to a new level. Internationally, the United States and the United Kingdom have gradually established relatively independent and complete vocational education degree systems. Problems have been gradually discovered and improved in the development process. The development process of vocational education degree systems in the United States and the United Kingdom is worthy of in-depth exploration. The construction of the future vocational education degree system provides experience for reference, so as to break through the bottleneck problem in the development of vocational undergraduate education.

Key words: degree system; vocational education; international comparison