

基于 OBE 的高职课程质量评价体系建设与运行

□ 肖 珊

【内容摘要】课程是形成教学质量的核心,是培养人才的核心要素。为打造“金课”淘汰“水课”,引导课程建设与改革,推进优质课程建设,基于 OBE 理念对高职课程质量评价的目的与原则、要素与内容、运行与实施、存在问题与改进措施进行分析,形成基于 OBE 理念的课程质量评价体系。

【关键词】OBE 理念;课程质量;课程评价体系

【基金项目】本文为四川交通职业技术学院 2021 年度教学专项资助项目“基于 OBE 理念的高职课程教学质量保证体系研究与实践——以四川交通职业技术学院为例”(编号:2021-JG-09)阶段性研究成果。

【作者简介】肖珊,四川交通职业技术学院讲师;研究方向:职业院校教师与教学

经历了内部质量保证体系诊断与改进,部分高职院校的课程教学质量保证体系得到梳理,质量意识得到更为深入的贯彻落实。进入“双高”建设阶段,高职教育迎来新的机遇和挑战,不断完善课程评价体系,科学、系统地建设课程质量评价体系势在必行。

一、OBE 简述

1994 年,美国学者斯派蒂(Spady W. D)首次提出“成果导向教育(Outcome-Based Education,简称 OBE)”这一概念^[1]。他认为,OBE 理念指导下的教育活动,自开始之前就已经对学生能够获得的学习结果有了清晰的构想,在此基础上,完成设计课程、组织教学、实施评价等活动,确保实现预设的学习结果^[2]。可见,OBE 理念的核心在于实施过程是否围绕预设结果开展。OBE 理念在提出之后在教育界很快得到广泛重视,并成为欧美等国高等教育改革的重要指导理念之一^[3]。

在我国,OBE 理念的应用主要在本科院校的工程教育专业认证上,近年来,随着课程改革的纵深发展,OBE 理念已经突破了工程教育的范畴,在基础阶段教育^[4]、大学通识教育^[5]等课程质量建设中得到发展,成为课程教学质量建设的一大指导思想,并取得一定成果。但已有研究大多注重课程质量模型的设计(特别注重指标体系的设计),缺少对体系运行的探讨与实践。

二、高职课程质量评价体系建设目的与方法

(一)评价目的。第一,通过评价实施,把握学校

课程建设总体情况,进一步明晰课程定位;第二,通过指标建设,引导课程改革方向,建设和筛选一批高质量示范课程,淘汰“水课”打造“金课”;第三,通过体系运行,强化课程日常管理,增强质量主体意识,推动课程质量保证体系建设及运行的持续规范与完善。

(二)评价方法。

1. 形成与终结评价结合:将目标、过程、效果纳入评价体系,综合评价课程质量。

2. 自评与他评相结合:课程团队自评后,校内外专家独立审核评阅,结合教学督导、学生等不同主体的评价进行综合评价,确保评价的客观、有效和公正。

三、高职课程质量评价体系建设要素与内容

评价内容关注“课程建设”和“课程教学”两大方面。两方面兼顾形成由 4 个一级指标、12 个二级指标、26 个三级指标、3 个得分等级构成的课程评价指标体系。其中,“有通过审核的课程标准”“课程团队专业课教师牵头获得的各级教学改革成果”等 7 个指标为核心指标。评价主要内容如下。

(一)规划与标准。考查课程目标定位与建设举措,以及课程教学要求与毕业要求、培养标准之间的对应关系。

(二)课程资源。课程资源主要体现“课程建设”方面的评价要点。考查师资团队的结构、成果,教学资源的齐全、共享、信息化程度,教材选用的规范和适宜,实训资源的使用情况等。

(三)教学过程。教学过程主要体现“课程教学”方面的要求,围绕教学实施的计划性、教学手段与方法、作业辅导、课程考核四大要素开展考查,体现课程教学过程的科学性与完整性。

(四)教学效果。从教学评价和课程教学达成度两个方面考查教学效果。主要反映学生对课程的满意度、考试的通过率、目标达成度。

表 1 专业课评价指标体系

一级指标	二级指标	评价点	A 档	B 档	C 档
规划与标准	课程建设规划	课程设置与定位的准确性	3	2	1
		课程建设规划能支撑专业(群)发展	3	2	1
		短期和长期发展规划目标的合理性	3	2	1
	课程实施标准	★有通过审核的课程标准	3	2	1
课程资源	师资队伍	教学团队年龄、职称、专业、学历等的合理性	3	2	1
		★课程团队专业课教师牵头获得的各级教学改革成果	6	4	2
		课程团队教师在专业群内跨专业授课	3	2	1
		课程团队教师参与组建高水平结构化教师教学创新团队的比例	3	2	1
	教学资源	课程教学文件齐全	3	2	1
		有供专业群内共建、共享、共用、互通的模块化内容或资源库	3	2	1
		★课程有信息化教学资源,特别是课程视频教学资源时长与数量满足教学需要	6	4	2
		开发模块化课程教学案例及适应“互联网+职业教育”需求的课堂教学改革案例	3	2	1
	教材选用和建设	有配套教材,优先选择使用国家规划教材	3	2	1
		★配有校企“双元”合作共同开发教材	6	3	2
		配有新型“活页式”/工作手册式教材	3	2	1
	实训室资源建设	课程所需配套实训条件达到要求	3	2	1
		实训项目能够全部开出	3	2	1
教学过程	教学实施的计划性	教学实施按照授课计划进行	3	2	1
	教学手段与方法	★使用平台开展“线上+线下”的混合式教学	6	4	2
	作业辅导	布置了相应的作业并进行批改、答疑	3	2	1
	课程考核	建有相应的试题库并定期更新、持续使用	3	2	1
		★考核内容与课程目标契合	6	4	2
		有明确、可操作性的考核方法	3	2	1
教学效果	教学评价	学生对课程的满意度	3	2	1
	课程教学达成度	课程考核通过率	3	2	1
		★课程目标达成度	10	6	2

说明:★为核心指标。纯理论课可不评价“实训室资源建设”相关指标,总分按 100 分满分比例折算。

四、高职课程质量评价体系运行与实施

(一)运行逻辑。包括建立自上而下的目标和标准链、梳理层层递进的评价运行逻辑。

1. 建立自上而下的目标与标准链。围绕学校总体发展目标,建立从学校到二级教学单位、再到专业,最后到课程的上下衔接、互为支撑、层层递进的课程评价目标链和标准链,帮助课程明确发展规划、准确定位,并根据定位建立周期目标和标准,步步落实,层层链接,实现成果导向评价的落实落地。

2. 梳理层层递进的评价运行逻辑。根据专业人才培养方案中确定的培养目标,分解形成毕业能力要求。以此为基础,制定课程体系,确定每一门课程的课程标准。基于课程标准,分别制定课程教学、课程

资源建设两方面建设和发展目标,明确目标值和预警值。各课程建设团队结合本课程所设定的目标,制定相应的计划,分大小周期实施课程计划。课程教学部分,每节课为一个小周期,一节课结束后,教师对教学是否达成教学目标进行自查;课程建设方面,每个月为一个小周期,每个月结束后,课程团队对照资源建设目标进行自查自纠。一学期结束后,课程团队结合督导、同行评价等的结果,汇总课程在一个大周期内的自评结论。若评价结果为达到目标,则进一步改进提升,以支撑专业毕业要求、培养目标;若不达标,则调整优化建设任务和实施计划,提出下一阶段改进措施,促进课程目标达成。

(二)评价实施。实行课程团队、二级教学单位、

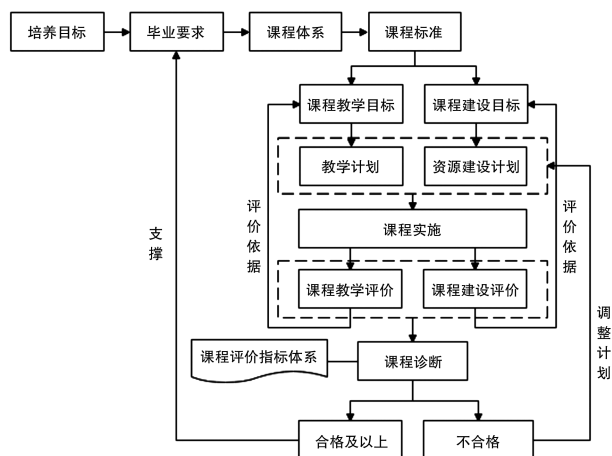


图1 运行逻辑

校级专家组成的三级评价制度。各课程团队完成自评后提交二级教学单位(即院系)评审,院系对课程团队自评情况进行复核,筛选出达到基本条件(评分大于或等于60分)的课程推荐至学校。学校教务处组织校内外专家,独立开展课程评价。校评阶段,采用线上线下结合的方式进行。线上部分,主要对各类文本材料进行考核;线下部分,主要包括访谈、问卷、查看各类实体资源等方式。校内外专家评审后,汇总指标得分情况,形成课程评价结论。结论分为“不合格”“合格”“良好”“优秀”四类,根据课程得分,确定校级优质课程。形成有梯度的课程建设生态。

五、高职课程质量评价体系建设和运行中的问题与改进策略

(一) 共性问题。通过对学校105门课程的抽查,结果显示,大部分课程存在如下问题。

1. 课程标准的制定不够规范。评价结果显示,有30%左右的课程标准制定不够规范。具体来说,一是课程定位不清,未能很好地支撑专业毕业能力要求;二是内容不新,缺乏对行业前沿技术、岗位最新要求等的反映;三是指导不细,部分课程标准过于粗糙,不能很好地指导课程开展。

2. 资源建设的有效使用率待提升。评价结果显示,虽然88%的课程建有线上线下资源,但47%的课程还存在资源与教学实施割裂的状况。特别是线上教学资源部分,教师未能进行充分利用,存在一定程度的“资源浪费”现象。

3. 教学目标达成度检测手段待优化。目前,学校层面尚未形成统一的教学目标达成度检测手段。从参与评价的课程反映的结果看,绝大部分课程的目标达成度检测手段均较单一和粗糙,未能在“目标—内

容(过程)—结果”之间找到能反映目标达成的有效手段。

(二) 改进策略。从做好课程规划与标准、分类建好课程资源、量化达成度检测三方面进行改进。

1. 充分调研,做好课程规划与标准。课程团队应在充分调研的基础上,针对社会需求,制定或更新课程标准,体现课程对人才培养方案中毕业要求和专业能力的支撑。在具体的内容上,课程标准应落实职业教育国家教学标准,明确课程性质与任务、课程目标与要求、课程结构与内容、学生考核与评价、教学实施与保障、授课进程与安排等。

2. 贴合需要,分类建好课程资源。课程团队应根据课程特点,做好相应资源建设规划,提高资源使用率。对于纯线上课程,线上教学资源应反映课程教学的全部内容,资源建设应做到内容全面丰富、形式多样,充分调动学生学习积极性;对于线上线下结合的课程,线上资源应起到对线下教学补充之作用,教师应结合课程标准、教学计划,做好资源建设方案,并在具体教学中实施,用实用好课程资源,提高使用率。

3. 借鉴经验,量化达成度检测手段。可借鉴专业工程认证方面的经验,从课程对专业核心能力的支撑分析、课程各知识点的达成统计分析等细微处入手,完善课程目标达成度统计方式。通过检测手段的完善,更为准确地判断课程教学效果,促进课程教学质量提升。

【参考文献】

- [1] 姜波. OBE: 以结果为基础的教育[J]. 外国教育研究, 2003, 30(3): 35~37
- [2] 张男星, 张炼, 王新风, 孙继红. 理解 OBE: 起源、核心与实践边界——兼议专业教育的范式转变[J]. 高等工程教育研究, 2020, 3: 109~115
- [3] 程廷廷. 基于工程教育专业认证的专业持续改进机制研究[D]. 大连理工大学, 2019
- [4] 张义, 唐友名, 孙贵斌. 基于学习成果的课程达成度评价实践与研究[J]. 教育教学论坛, 2017, 39: 213~214
- [5] 苏芃, 李曼丽. 基于 OBE 理念, 构建通识教育课程教学与评估体系——以清华大学为例[J]. 高等工程教育研究, 2018, 2: 129~134