

从社会支持角度谈高职院校教师心理健康状况研究

李艳欣

(潍坊科技学院心理健康教育中心, 山东 潍坊 262700)

摘要: 为提高高职院校教师的心理健康状况, 从社会支持角度对其进行相关心理调查测评, 提高教师的社会支持力量, 促进教师的心理健康水平。

关键词: 高职院校, 教师, 社会支持, 心理健康

本文引用格式: 李艳欣. 从社会支持角度谈高职院校教师心理健康状况研究 [J]. 教育现代化, 2018, 5(42): 308-309.

人处在社会中, 具有社会性的属性, 社会支持力量在促进人们身心健康发展方面具有重要的意义。综合众多学者对社会支持的界定, 认为社会支持是由社区、社区网络和亲密伙伴所提供的感知的和实际的工具性或表达性支持^[1]。社会支持在此次调查中分为主观支持和对支持的利用度两个层面。主观支持是指个体所体验到的情感上的支持^[2]; 对支持的利用度是指个体对社会支持的实际利用程度。为了解高职院校教师社会支持状况, 现集中对某高校教师以随机抽取的方式集中进行了心理问卷调查, 以便有针对性地提出对策来促进教师更好地开展工作。

一 调查结果

教师心理调查施测情况。本次教师心理调查应测 320 名, 实测 320 名, 施测率 100%, 具体施测情况见表 1。

表 1 教师心理调查施测情况

	特征	频数 (N)	百分比 (%)
性别	男	80	25.0
	女	240	75.0
年龄	20-29 岁	46	14.4
	30-39 岁	229	71.6
	40-49 岁	34	10.6
	50 及以上	11	3.4
	本科	123	38.4
文化程度	硕士	180	56.3
	博士	17	5.3
职称	初级	116	36.3
	中级	156	48.7
	副高级	48	15.0
	正高级	0	0.0

作者简介: 李艳欣 (1987-), 女, 硕士, 研究方向: 应用心理学。

二 社会支持维度

本次调查中, 社会支持题项均为正向计分, 选择 A、B、C、D 的, 依次计 1、2、3、4 分; 社会支持总分为两个维度得分之和。测量得出的分数越高, 说明被试者的社会支持状况越好。

(一) 不同性别教师社会支持状况比较

将男女教师社会支持状况进行比较, 在对支持的利用度、社会支持总分上均不存在显著差异 ($P>0.05$), 在主观支持上存在显著差异 ($P<0.05$), 见表 2。

表 2 不同性别教师在社会支持总分及各因子上的比较

组别	男性教师	女性教师	t	P
主观支持	9.30 ± 1.79	8.84 ± 1.79	1.98	0.05*
对支持的利用度	8.55 ± 1.75	8.66 ± 1.71	-0.47	0.64
社会支持总分	17.86 ± 3.02	17.50 ± 2.86	0.94	0.35

注: ** 表示 $P<0.01$ 有极其显著差异; * 表示 $P<0.05$ 有显著性差异 (表 2.3.4 一致)。

(二) 不同年龄教师社会支持状况比较

将不同年龄的教师社会支持状况进行比较, 在主观支持和社会支持总分上均呈极其显著差异 ($P<0.01$), 有统计学意义。经事后检验知, 在主观支持因子中, 40-49 岁的教师与 20-29 岁、30-39 岁的教师均存在差异, 有显著性意义; 在支持的利用度因子中, 30-39 岁的教师与 50 岁及以上的教师存在差异; 在社会支持总分上, 30-39 岁的教师与 40-49 岁、50 岁及以上的教师均存在差异, 见表 3。

表 3 不同年龄教师在社会支持总分及各因子上的比较

	20-29 岁	30-39 岁	40-49 岁	50 岁及以上	F	P
主观支持	9.04 ± 1.98	8.75 ± 1.77	9.85 ± 1.52	9.73 ± 1.01	3.86	0.00**
对支持的利用度	8.87 ± 1.67	8.48 ± 1.74	8.82 ± 1.70	9.82 ± 1.08	2.31	0.06
社会支持总分	17.9 ± 3.16	17.23 ± 2.82	18.68 ± 2.98	19.55 ± 1.37	3.94	0.00**

(三) 不同文化程度教师的社会支持状况比较

将不同程度的教师社会支持状况进行比较,在主观支持、对支持的利用度以及社会支持总分中均不存在显著性差异($P>0.05$),见表3。

表3 不同文化程度教师在社会支持总分及各因子上的比较

	本科	硕士	博士	F	P
主观支持	8.94±1.85	8.86±1.77	9.82±1.29	1.91	0.13
对支持的利用度	8.54±1.79	8.64±1.72	9.00±1.28	0.65	0.58
社会支持总分	17.49±3.10	17.50±2.82	18.82±2.07	1.63	0.18

(四) 不同职称教师的社会支持状况比较

将不同职称的教师社会支持状况进行比较,在主观支持与社会支持总分上均存在极其显著差异($P<0.01$),有统计学意义。经事后检验知,在主观支持中,副高级的教师与初级、中级的教师均存在差异;在对支持的利用度中,中级的教师与副高级的教师存在差异;在社会支持总分中,副高级的教师与初级、中级的教师均存在差异,见表4。

表4 不同职称教师在社会支持总分及各因子上的比较

	初级	中级	副高级	F	P
主观支持	8.70±1.74	8.85±1.85	9.83±1.45	5.43	0.00**
对支持的利用度	8.70±1.70	8.39±1.79	9.17±1.42	2.93	0.03*
社会支持总分	17.40±2.89	17.25±2.91	19.00±2.54	5.36	0.00**

三 分析讨论

主观支持得分男性教师高于女性教师,且存在显著差异。说明男性教师体验到的情感上的支持和产生的满意程度比女性教师高,在与邻居与同事的关系上处理的较好,这也许与男性之间交流方式与处理问题的角度不同有关,在之后的教师心理维护中,女性教师的心理健康发展应给予较多关注。

主观支持的题项有“您有多少关系密切可以得到

支持和帮助的朋友?”“您与邻居,与同事的关心程度如何?”对支持的利用度的题项有“你遇到烦恼时的倾诉方式、求助方式是什么?”“对于单位组织的活动,您参加的几率多大?”在不同年龄中,40-49岁的教师在主观支持上与20-29岁、30-39岁的教师存在差异,可能是年轻教师刚到高校,来到一个新环境,需要适应习惯的时间要比年长的教师时间长,他们要建立一个新的人际关系网络,这个需要一个很长的时间,所以年轻教师主观支持会相对低一些。在之后的教师心理健康维护中,应多关注年轻教师的各方需求,及时给予适度的帮助,会更有利于他们更好的开展教学工作。50岁及以上的教师在支持的利用度上与30-39岁的教师存在差异,说明50岁及以上的教师在遇到烦恼时会及时的向周围的亲戚朋友求助倾诉,及时排除内心的困惑,30-39岁的教师也许感觉自己的事情跟别人倾诉了未必能有什么好的解决方案,还有可能适得其反。

在不同职称中,副高级的教师的主观支持上与初级、中级的教师存在差异,在对支持的利用度上副高级的教师与中级的教师存在差异。这个调查结果跟年龄层次不谋而合,副高级的教师在学校的时间相对年轻的教师要更长一些,人际关系网络会更广一些,因此社会支持分值就会比其他层次的相对高一些。

因此,需要高职院校教师们在以后的生活中多走出去,融入到大家庭中来,有烦恼的时候及时倾诉出来会促进自身的心理健康发展,这样更能在教学岗位上发挥自己的最好状态,提高自己的教学综合能力。

参考文献

[1] 肖舒楠,刘诗旖.北京市给社工解决户口仅仅是一个开始[N].中国青年报,2011.04.07.
[2] 何雪松.社会工作理论[M].上海人民出版社,2007.