文章编号：1005-9679（2024）01-0001-02　　·2023 管理 50 人论坛·

数智创新与管理交叉学科建设

魏　江

编者按　2023 年 9 月 27 日，在重庆顺利举行的“中国管理 50 人”2023 年秋季论坛上，浙江大学、浙江财经大学魏江教授发表了题为“数智创新与管理交叉学科建设”的演讲。魏江教授从工商管理学科新挑战、交叉学科建设思路、学科建设基本任务、交叉学科条件基础等四方面进行展开。以下内容整理自现场演讲，有删节。

中图分类号：F061.5　　**文献标志码**：A

最近参加了多个会议，引发了我的一些思考：为什么我们要研究 AI 管理？对管理来说，AI 到底是什么？是手段、是工具，还是管理学的内涵？我相信 AI 就是科技进步到了今天出现的一种数字技术，只不过以前我们说信息技术、互联网技术。因此，AI 很重要，但过度去探寻 AI 技术对管理的影响，与当时 IT 技术对管理的影响，逻辑是一样的。

今天我想讲的不仅仅是 AI，我更希望讨论数据对管理的影响，我自己也提出了一个理论，叫作数据基础观，其原因主要就在于数据已明确被界定为一种生产要素。以往，我们谈互联网等技术创新，强调技术驱动商学院的发展与变革，是将技术作为外生变量。但数据作为生产要素提出之后，其对应用经济学、工商管理、管理科学工程等将会产生革命性内涵式的变化。

1　数智时代工商管理

1.1　学科依赖的管理边界场景变迁

数智经济时代，工商管理学科直面的产业场景、产业组织、竞争形态发生了根本性变化，但当下工商管理学科体系仍停留在后工业经济时代，仍是泰勒时代的分工理念，各种学科专业越分越细，课程越上越多，内容越来越窄，导致学生上的很多课程内容重复率很高，教师给本科、硕士、博士不同学历的学生讲授的课件，重复率也很高。这种由传统分工理论引致的知识体系出现学科分裂、专业分割、课程分隔，很难适应当前第四次工业革命背景下的人机共智（生态结构）需求。

1.2　学科面向的管理空间场景变迁

工商管理学科赖以存在的管理空间是物理世界，个体是“组织人”而非虚拟现实共存的“自由人”。然而，数智时代引发了个体、组织、产业和社会管理基本逻辑的变迁。当下和未来，人机共存、物理与虚拟世界交互并行；人、物理世界的二元空间转变为人、物理世界、智能机器、虚拟世界四元空间；人类智能与机器智能协同模式全面延伸。在数智时代，上亿从业者已经不是锁定在机械组织内的“螺丝钉”，而是“自主人”，但现在仍然没有一门课程是关于数智时代“自主人”的人力资源管理。

1.3　不管走得多远，不忘来时的路

大家可以回想一下，管理学科是如何来的（图 1），例如管理科学与工程天生与系统科学、数学、信息系统、控制、工程学科等在一起，上世纪 80 年代慢慢分离出来，单独形成了管理科学与工程；工商管理学科的发展也是一个不断剥离场景、割裂需求的过程，从应用经济学、社会学、心理学中剥离出来，结果是，工商管理学的课程与应用场景脱离，知识体系与现实问题越走越远。我认为，我们应当“回归初心，不忘使命”。

收稿日期：2023-11-29

作者简介：魏江，二级教授，博士生导师，浙江财经大学党委副书记、副校长（主持行政工作），浙江大学全球浙商研究院院长，曾任浙江大学管理学院院长、党委副书记，首届教育部长江青年学者、教育部长江学者特聘教授、国务院特殊津贴获得者、教育部新世纪优秀人才、浙江省有突出贡献中青年专家、湖北省楚天学者特聘教授、宝钢优秀教师奖获得者等，研究领域：创新战略、技术创新管理、战略管理。

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

图 1　管理学科的发展路线

2　交叉学科建设思路

2.1　“数智创新与管理”学科内涵

“数智创新与管理”是以数字经济、人机协同为管理场景，以人与组织基本行为为研究对象，系统研究科技创新、组织创新与管理变革等普遍规律和应用方法的科学，其具有以下特点：一是研究对象独特性。从对人的研究到人机交互的研究；从一元世界研究到四元空间研究。二是理论逻辑重构性。从管理分工和割裂的理论逻辑，到管理、工程、心理、计算机等的理论交叉融合逻辑。三是研究方法多元性。从微观层面实验方法到宏观层面质性研究跨学科的工程方法。

2.2　“数智创新与管理”研究领域

我发现一个有趣的现象，现在阿里、腾讯、OpenAI 等企业的员工越来越多是国际一流商学院毕业的博士，他们在工作期间基于自己的兴趣爱好，在发表 UTD 论文。现在，阿里的员工发表的 UTD 论文数量超过大部分非 985/211 或者双一流大学。这是不是说明，我们需要回到现实，里面有好多问题值得我们研究数据、场景背后的真实事件。

那么场景如何落地？我们是不是需要理论逻辑，将理论逻辑与场景融合在一起？因此，我认为“数智创新与管理”的研究领域应当融合基础性理论与场景化理论两大类。基础性理论包括研究数智决策、数智创新、智能组织等；场景化理论包括智能财务、数字健康管理、智慧医疗服务（图 2）。

图 2　“数智创新与管理”的研究领域

3　学科建设基本任务

3.1　学科建设的基本思路

理论范式建构。探寻数智学科化、学科数智化，实现管理学科研究对象、基本理论、研究方法的变革，探索数智创新管理的研究范式和理论体系。

（下转第 5 页）

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

弱人工智能观点认为不可能制造出能真正能推理（reasoning）和解决问题（problem_solving）的智能机器，这些机器只不过看起来像是智能的，但是并不真正拥有智能，也不会有自主意识。

强人工智能观点认为有可能制造出真正能推理（reasoning）和解决问题（problem_solving）的智能机器，并且这样的机器将被认为是有知觉的，有自我意识的。强人工智能可以进一步分为两类：类人的人工智能，即机器的思考和推理就像人的思维一样；非类人的人工智能，即机器产生了和人完全不一样的知觉和意识，使用和人完全不一样的推理方式。

据说目前的主流科研集中在弱人工智能上，并且一般认为这一研究领域已经取得可观的成就。强人工智能的研究一直在继续，但进展不快，处于有些停滞不前的状态。我以为：AI 进步的路径是由弱到强，从无意识到有意识，即从简单的智能工具到复杂的智能工具，再从简单的有意识到完全的类人有意识，甚至超过人的意识。

基于此，我将 AI 分类为无意识的人工智能和有意识的人工智能，即在不远的将来人类的技术进步一定可以使机器成为有类人意识或非类人意识的机器。无意识的人工智能是教育工具，而有意识的人工智能则是教育主体。著名 AI 研究专家大卫·E. 查莫斯认为：“大型语言模型 10 年内可以到达老鼠的智力与意识。”如果是这样，时下作为管理教育辅助工具的人工智能 AI，未来可能就转变为管理教育的主体，就像我们今天商学院的教授，甚至是更强大的主体。有意识的人工智能 AI 成为管理教育的主体，是否就会有智能管理教育？这个主体会预设什么样的管理教育目的？预设什么样的管理知识体系、逻辑体系、方式方法，进而影响受教育者的认知、能力，影响他们未来的社会行为？此时的价值理性又是什么？

展望未来，我相信会有智能管理教育一说，此时的商学院想必与今天的商学院完全不同。智能管理教育是指教育主体利用智能机器、智能技术等构造管理智能化学习环境，优化管理教学内容、知识，开放创新智能化教学方式方法，提高管理教学效率和教学水平，帮助管理教育对象个性化全面发展，实现真正的因材施教个性发展。从今天的管理教育转化为未来的智能管理教育需要假以时日，但必须有所准备！我想这一过程会不会是个悄悄的过程，当你把 AI 作为管理教育的工具时，就已经打开了潘多拉的魔盒。未来我们还能干预这样的过程吗？怎么干预？我以为：在没有深入研究获得 AI 作为管理教育工具所具有的价值理性与工具理性统一的成果时，恐怕要慎重！

（上接第 2 页）

研究范式建构。依托学科汇聚大数据，驱动创新、创业、战略、组织、治理等学科领域的实证研究范式变革，构建基于大数据的研究方法体系。

研究平台建构。建设神经管理与行为科学实验室、智能财务实验室、数字决策、数智创新实验室，依托跨学科实验室平台实现基础平台转型升级。

研究资源建构。政企合作搭建数据库平台，与企业合作建实验室和研究中心，依托“数智创新与创新”的商学 + 创业孵化平台，整合企业研究资源。

3.2　培养体系：交叉学科人才培养矩阵

浙江大学管理学院系统打造了交叉学科人才培养体系，开创了“三跨”思路：跨国界。与国际顶级高校合作，引领全球数智创新与管理研究范式。跨业界。与阿里巴巴、大华科技、新华三、海康威视、浙一医院等战略合作伙伴继续深化合作，共建研究中心。跨学科。每个方向都跨学科、跨学院共建。

4　交叉学科条件基础

4.1　搭建基础平台

浙江大学管理学院现有实验室面积 1300m^2，投入近 2000 万元，数智创新与管理实验室下分行为科学实验室、数据科学实验室、智能财务实验室、神经管理实验室，已建成省重点实验室，争创国家重点实验室。同时，浙江大学管理学院依托国家创新基地、浙江数字化发展与治理研究中心、非公经济研究中心、浙江大学全球浙商研究院建设智库平台。

4.2　创新梯队建设

浙江大学管理学院基于高标准建设数智创新与管理、技术创新与管理、数智医疗管理等 3 个战略型学科团队，完善团队绩效考核机制，组建 5 个“特色交叉团队”，围绕特色学科方向形成国内前列、国际有影响力的研究团队，培育 15 位“紫金青年学术骨干”，激发青年拔尖学者与跨学科和国际青年学者自主合作。

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net