



新文科建设背景下我国公共管理学科建设 政策话语、核心价值与实践路径

佟林杰 赵怀宇*

(燕山大学 公共管理学院, 河北 秦皇岛 066004)

[摘要] 新文科建设背景下我国公共管理学科建设和专业人才培养要更好地服务于国家战略和全球公共治理潮流,适应新时代科技革新要求和高等教育培养高素质综合人才的需要。以新文科建设背景为出发点,解释公共管理学科发展轨迹,分析梳理公共管理学科发展的逻辑框架并展望学科发展和实践路径。立足当前新文科建设背景下公共管理发展的现实境遇,探寻其核心价值导向,构建学科发展空间,拓宽学科建设结构层次,努力构建交叉融合的学科建设体系,积极促进我国公共管理学科的独特性、综合性、应用性。

[关键词] 新文科;公共管理学科;政策话语;核心价值

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1005-4634(2024)01-0061-08

0 引言

新文科建设是“四新”(新工科、新医科、新农科、新文科)学科建设在高等教育文科领域的新型人才培养模式,旨在通过创新培养目标、课程体系、教学手段,促进多学科融合,在信息技术应用的基础上实现本科教育的创新。“新文科”建设是当前教育改革进程中的重点关注热点,各个文科学科领域均将新文科建设作为本学科发展的重要推动力,在新文科建设特征和基本方向上多关注交叉融合培养模式、强调学科体系的特殊性、推动中国人文学科体系在世界学科体系中的建构作用等。“新文科”建设要求在保证现有学科门类 and 结构基本稳定的前提下,充分尊重现有学科的独立性和非替代性,将其作为学科交叉融合发展和新学科培育的立身之本,守正创新,将立德树人作为教育的根本,扎根中国大地,培育符合中国国情的中国特色社会主义的公共管理学科和专业。话语是特定认知的表达,话语一经形成就具有相应的权力,强化与之相兼容的话语并排斥与之相悖的话语^[1]。本研究从当前新文科建设政策话语出发,以公共管理学科作为研究对象,结合学科发展逻辑和核心价值导向,研讨新文科建设背景下公共管理学科的话语抉择和路径构建。

1 “新文科”与公共管理学科的契合性

1.1 “新文科”建设相关政策的制定推行

“新文科”建设推进是当今“人文学科危机”日益严重的必然结果。由于全球普遍存在的学科人文精神缺失危机,各国均在寻求打造文科专业发展的新形态。新文科建设概念源于2017年10月美国希拉姆学院“新技术+文科”的建设初衷,该校主张的新文科建设计划通过构建文理交叉的学科重组、修订人才培养方案、强化课程融合的方式改革教学模式,为学生提供综合性跨学科资源,以适应经济发展和社会发展的需要。在此基础上我国逐步制定推行相关的政策(具体见表1)。

教育部推动的新文科建设本质上是一场适应外部环境变化,化被动为主动的高等教育质量优化运动。部分学者认为文科之“新”本质是对时代之变的回应;在世界格局变化的当代社会,社会需求随之变化,社会对人才质量的需求日益提升,在目标导向和需求导向的推动下引发大学功能的变化,使得大学由原有的精英教育培养转向服务社会的大众培养,在此基础上的原有学科关系变化打破了学科间的藩篱,走向通识教育,从而优化大学生的知识体系,实现思维方式随新型教育模式和科技

[收稿日期] 2021-10-26

[基金项目] 河北省研究生教育教学改革项目(YJG2023031);燕山大学校级教改项目(2022XJJG105)

[作者简介] 佟林杰(1986—),男,河北保定人。博士,副教授,硕士生导师,主要研究方向为教学改革。***[通信作者]** 赵怀宇(1998—),女,内蒙古呼和浩特人。硕士研究生,主要研究方向为公共政策。

进步的时代要求而变,在这个背景下产生的“新文科”建设理念展现了学科体系与时俱进的巨大优越性^[2]。自新文科理念提出以来,众多高校将新文科建设融入其现有的学科建设规划体系,极大地丰富了新文科建设理论与实践内涵。新文科建设也不再仅停留于局部的书面文件,而是作为高等教育由外延式拓展向内涵式发展的重大战略实践。新文

科建设的现实意义在于通过创新人文社会科学的教育模式,打破传统文科思维模式,继承传统人文社会科学发展成果,创新融合交叉学科体系,推动人文社会科学转型升级,提升其实践应用能力和需求导向能力,很好地适应当今社会对社会科学领域的要求,提升中国人文社科领域在世界领域的国际话语权,展现更强大的中国智慧和力量。

表1 我国“新文科”建设的政策性制度文件

制定时间	会议、政策名称	政策内容
2018年	《关于实施基础学科拔尖学生2.0的意见》、新时代全国高校本科教育工作会议和《教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》、“六卓越一拔尖”计划2.0系列文件	在原有学科基础上增加了心理学、哲学、经济学、中国语言文学等人文社会科学,“新文科”理念就此初显端倪。
2019年4月	《关于实施一流本科专业建设“双万计划”》的通知	要求全面推进新工科、新医科、新农科、新文科的建设,全面振兴本科教育,打造高质量和高等教育,深化高等教育内涵式发展。
2020年1月	《教育部产学研合作协同育人项目管理办法》的通知	坚持主动服务国家经济社会发展需求,服务战略性新兴产业发展需求,服务新工科、新医科、新农科、新文科建设需求,服务企业基础性、战略性研究需求。
2021年3月	关于推荐新文科研究与改革实践项目的通知	新文科研究与改革实践项目面向全国普通本科高校开展。根据新文科建设的目标任务,在广泛征求意见的基础上形成了《新文科研究与改革实践项目指南》,涉及新文科建设6个选题领域、22个选题方向。项目建设周期一般为3年。
2023年3月	关于印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》的通知	教育部等五部门主张加快新文科建设。构建中国特色哲学社会科学,建构中国自主的知识体系,努力回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问,彰显中国之路、中国之治、中国之理。

1.2 “新文科”建设的政策话语体系

“新文科”建设与传统意义上的文科建设相比,关键在于一个“新”字,那么“何为新”“何以为新”就成为新文科建设首要考虑的两个关键问题。首先,“何为新”,“新”即“创新、守正创新”,其实质在于数字赋能,加强学科交叉融合,以立德树人作为教育根本,创新人才培养模式,丰富适应中国本土需要的本科高等教育内容。周毅将新文科的特征概括为新交叉、新功能、新范式、新路径,主张通过新的文科教育理念引领,将文科教育更多偏重定位培养服务于公共文化和社会治理实践的跨界整合创新人才,在教育结构调整和交叉融合培养模式的实践中实现高等教育“新文科”建设改革^[3]。周杰认为地方院校在当前“新文科”建设形式和政策导向下应该充分运用新判断、新表述、新要求、新措施、新加强、新应对的方式带动现有文科专业改造升级,适应新时代社会发展需要^[4]。“新文科”的新并不只局限于政策观念上的创新,更要贯穿新文科建设改革实践全过程,打造具有中国特色、专业特色的新文科,培养符合新时代发展的高素质人才。

其次,“何以为新”,就新文科的政策解读维度而言,有学者从新文科的学科维度、历史维度、时

代维度和中国维度全方位解读新文科在展演新文科时代景观中发挥的作用^[5]。还有学者从目标维度、原则维度、方法维度和保障维度出发,认为人文社会科学需要保障四维统一下的整体推进机制和治理体系创新^[6]。上述学者关于“新文科”的维度解读主要可以划分为观念维度和实践维度,从观念认识上要科学认识中国特色与世界话语体系下新文科建设在学科建设、历史进程和时代现状下的综合培养模式;从实践层面要基于励志维新的创新目标,结合温故知新的创新原则、交叉融合的创新方法、生态评优的创新保障,实现先进思想文化在新文科建设中的价值引领作用。

综上,“新文科”建设的推进是我国国家战略和地方经济社会发展的需要,是跨学科融合发展的必然要求,也是高水平人才培养体系和人文精神在当代社会的传承。“一个国家的发展水平既取决于自然科学发展水平,也取决于哲学社会发展水平。一个没有发达的自然科学的国家不可能走在世界前列,一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列。”^[7]新文科建设作为哲学社会科学领域的领头羊,更应该充分发挥领导带头作用,把握新形势,迎接新挑战,创新人才培养模式,促进学科交叉融合发展。

1.3 公共管理学科发展脉络梳理

公共管理学科作为一种社会实践活动,主要是针对政府管理的缺陷产生的一种管理理念和管理模式。从学术角度看,公共管理是研究政府和其他公共组织价值定位和实践活动规律的一门实践性和综合性较强的学科^[8]。公共管理专业曾长时间依附于政治学,1887年美国学者威尔逊在《政治学研究》中主张政治—行政二分法,将行政学作为独立学科进行研究。关于公共管理学的定义,可以参照罗森布罗姆在分析多种公共管理定义后提出的综合界定:公共管理是运用管理的、政治的、法律的理论 and 程序,执行立法、行政和司法部门的命令,向社会整体和局部提供规制和服务,其特征就在于公共性和政治性。基于以上定义,较多学界学者采用分期法划分公共管理的学科发展阶段,目前学界普遍接受的分期方式是将公共管理划分为公共行政时期(1887年~20世纪70年代末)和公共管理时期(1980年至今),这两个时期从政治与行政的关系、管理组织体制和运行方式上均有较大差别。

正是基于以上先进的西方管理理论实践,我国的公共管理学科于19世纪末20世纪初开始起步。前期我国公共管理学科的理论基础主要基于学者翻译和引进国外行政学著作,20世纪30年代产生我国自己的行政学著作,如1935年张金鉴的《行政学的理论与实际》。在当时的历史时期,国

共两党均开设过相关的行政学课程。新中国成立初期北京大学、南京大学等高校有行政学教育。一国的公共管理发展状态与历史政策背景密切相关,1952年院校结构调整,但此后20年间受到社会状态的影响,政治学研究一度停滞,直至1979年邓小平提出“政治学、法学及世界政治的研究我们过去多年忽视了,现在也要尽快补课”,才使得政治学研究重新回到正轨上来。从此,公共管理的学科发展逐渐繁荣,在人文社科学科的振兴中也起到了很关键的作用。经过1982年的中国改革开放和行政改革的稳步推进,夏书章先生发表专门文章提出重建行政学研究,从此我国公共管理学科经过恢复重建逐渐发展壮大,中国行政管理和教育研究体系初步建立,高等院校和国家行政学院、地方行政学院基本建立,极大地丰富了我国公务员的培训网络。1997年相继在研究生教育和本科生教育中增设的公共管理一级学科,完善我国学位制度,也进一步提升了公共管理的专业地位,促进专业转型发展。近年来“新文科”建设的提出是新时代下社会经济发展状态对人文社科学科领域提出的新要求,公共管理学科作为人文社科队伍中的排头兵应该积极响应国家“新文科”建设号召,努力为国家培养具有深厚社会科学素养的高素质人才。由于《中国行政管理》的刊物性质与政府公共管理有密切相关性,因此笔者总结了该刊物文章内容热点统计摘要(参见表2)。

表2 《中国行政管理》文章内容热点统计摘要

年份	理论实践热点	代表人物
1987~1988	行政管理学科体系建立发展、基层行政	夏书章
1989~1993	推进行政体制改革、中央和地方事权划分、机构编制、政府职能、廉政建设、机关办实体	廖江东
1994~1995	市场经济下的政府职能、政府法制建设	蔡立辉、王忠禹、陈庆云
1996~1997	行政学多元化、政企分开、廉政建设	齐明山、谢又乔
1998~2000	公民与公共行政、第七次政府机构改革、有限政府、政务公开、政府机关后勤改革	张湛彬、张国庆、薛凯、曹其明、赵景会
2001	政治体制改革与MPA教育发展、数字政府、非政府组织、政策科学	陈振明、王春福、陈涛、徐晓林
2002~2003	依法行政、新公共服务、政策话语、体制创新	郭宝平、王德、张成福
2004~2007	服务型政府、政府信息化、基层区域治理	党秀云、孙学玉、庞明礼
2008~2011	突发事件应对、协同治理、大部制体制、绩效管理、电子政务、服务政府和责任政府	竺乾威、王丛虎、王立平、李传军、楚永生、张康之
2012至今	地方政府、社会组织、公共服务、大数据、应急管理、公共政策、公众参与、信息合作	李云新、张艳丽、丁煌、王禄生

1.4 “新文科”建设与公共管理学科的契合性思考

一个学科体系能否得到持久发展取决于该学科宗旨与社会需求和当前主流价值观是否契合,取决于该学科的核心竞争力是否无法取代。每一

门学科体系都有其价值取向和现实意义,其产生发展也必将顺应科学发展的规律,受到客观历史条件的制约和相关利益共同体的价值驱动。

“新文科”建设与公共管理学科的契合性思考

首先要认识到新文科与公共管理学科在本质上具有高度的价值兼容性。公共管理学科作为新文科建设中人文社科专业的重要组成部分,两者的兼容性为协同育人提供了根本的价值遵循。新文科在助力公共管理学科推进中的价值在于“新文科”更好地创新文科专业服务,拓宽了高等院校培养学生的思维路径,也为文科专业学子的未来发展提供了更加深厚的学术环境支持并反哺新文科建设。

其次,新文科建设与公共管理学科在实践中具有深入的动态互动性。二者的目标均是为指导实践,如果说两者在价值上的兼容性为协同教育育人提供了价值引领和潜在的可能性,那么新文科建设和公共管理学科之间的互动和价值实现必然是在实践中生成的互利共赢和优势互补的良性局面。公共管理学科发展拓展了新文科建设的实践范围和实践领域,将公共管理学科的实践活动深嵌入新文科建设的实践中,丰富其实践成果,为加深理论认知提供了宝贵经验。

再次,新文科建设与公共管理学科在责任担当环节具有时代紧迫性。新文科建设是在世界经历百年未有之大变局的时代背景下顺应时代潮流和国际形势应运而生的建设思路,公共管理学科起源于西方,在新的时代背景下应该扎根中国土壤焕发出新的勃勃生机。因此新文科建设背景下公共管理学科的责任担当应该紧密联系世界人文社科领域的发展动态要求,同时牢牢把握新时代中国特色社会主义思想的发展方向,走在时代前列,在公共管理的学科发展和教育实践中坚持志存高远、责任为先的责任担当,时刻保持为国家发展和民族复兴培育高素质人才的紧迫感和危机感。

最后,新文科建设与公共管理学科在使命追求环节具有效用普适性。不论是新文科建设还是公共管理学科发展,都是一件功在当代、利在千秋的事业。我国的新文科建设凭借其全球化视野与中国道路视角相结合的发展路径,在助力本国公共管理学科发展上发挥了重要作用,同时也将在国际公共管理的舞台上表达“中国话语”,传播“中国声音”,阐释“中国道路”,在推动构建人类命运共同体的过程中实现公共管理学科的文化交流和资源共赢共享。

公共管理专业自设立之初目的就集中在为政府部门、非政府机构和企事业单位的人事和行政机构培养宽口径、复合型和应用型的公共管理高层次专业人才^[9]。随着社会的发展、协同治理和共

享理念的提出,使得公共管理的社会主体功能进一步展现,公共管理的研究领域并不仅仅集中于政府部门,而更多地转向社会职能和协同职能合作领域,在这个背景的推动下,公共管理专业培养的人才也不能仅局限于面向政府公职部门。

根据普通高等学校本科专业目录(2020年版),我国现有的公共管理一级学科下设14个专业,这些学科作为公共管理的分支方向,其就业领域分布在社会的各行各业。“新文科”建设在公共管理学科的有效推进可以丰富人才培养层次,拓宽人才培养的领域,与此同时也可以充分培养其交叉学科思维和创新精神,通过理论政策体系的宏观指导推进公共管理的现实实践和学科应用,实现文科教育的价值意义。综上,新文科与公共管理学科之间具备良好的理论与实践兼容性,是宏观政策与微观实践的有机结合。

2 “新文科”建设背景下公共管理学科核心价值

公共管理学科是对于公共管理相关学术分类、教学科目、理论知识的综合性表达。如果说公共管理是针对政府管理的一种管理模式的话,那么公共管理学科就是管理理念的集中呈现,可以说公共管理学科与公共管理之间是世界观和方法论的关系。首先,公共管理的内在价值在于公共性、服务性,公共管理学科应以公共管理的内在价值为教育根基和根本遵循思考公共管理学科的发展方向。其次,公共管理是一项行为活动,其活动方式就是公共管理实践,公共管理学科以公共管理的实践价值为目标导向开展教育活动。再次,公共管理是立足时代的而非脱离时代的,我国的公共管理更应顺应时代潮流走在世界发展的前沿,公共管理学科教育要具备历史适应和时代担当,肩负起实现中华民族伟大复兴的中国梦的责任。最后,公共管理是世界各国国家治理必要的管理活动,基础的管理模式和管理理论可以融会贯通,相互借鉴。

2.1 公共管理的内在价值:公共管理学科教育之根基

公共管理学科的主要任务是为国家政府等公共部门培育输送具有深厚理论基础和过硬经验本领的高素质人才,为我国公共事业管理培育建设者和接班人。在这个过程中高等教育立德树人的根本目的要

始终贯穿于人才培养的方方面面,关于公共管理学科“怎样培养人”的问题便随之应运而生了。长期以来,我国公共管理专业领域对于人才的培养一直强调理论知识的灌输和专业技能的培养,过分强调技术与方法而忽视了对学生的价值引导,这对于公共管理学科的发展是致命的,因为公共管理学科的学科特征和人才输送目标岗位的特殊性,要求从事公共管理的专业人才一定要符合社会主义核心价值观的基本要求,树立正确的世界观、人生观和价值观,牢固树立为人民服务的根本宗旨。

2.2 公共管理的实践价值:公共管理学科教育之目标

我国的公共管理学科人才培养目标是适应新时代市场经济需要,具备人文精神、科学素养、诚信品质,具备管理、政治、法律等基本知识,具有公共管理专业知识和专业胜任能力,能在事业单位及政府部分从事公共事业管理工作,具备一定综合管理能力和创新能力,能够独立处理问题并具备团队协作精神的高级应用型专门人才。也就是说公共管理学科专业教育目标侧重于实践应用方向。

当前我国公共管理专业领域对于人才的培养模式着重培养理论知识技能,对学生实践应用能力的开发重视不足。通常普通高校学生人才培养方案和课程教育以通识教育和专业教育为主,实践教学体系占比较少。在专业实际的授课环节,教师更多地将时间分配给课堂讲授理论性知识,实践课程时间较少,再加之专业课程课时数的制约,造成学生对学科理解较为泛化,对讲授的知识缺乏深刻认同感,专业见习、专业实习等专业实践课程浮于表面、流于形式,造成学生的实践能力不足,对其将来可能从事的目标职业认识不清。我国公共管理学科的培养任务更多的是实践导向,所以在当前新文科建设背景下,在公共管理学科的人才培养过程中要强化实践导向,促进公共管理学科更好地与其他学科领域交叉融合,培育新型学科范式,找寻新的学科发展路径,更好地增强公共管理的实践价值和意义。

2.3 公共管理的时代价值:公共管理学科教育之责任

公共管理本身的价值在于公民利益和公民诉求,其价值是基于本民族优秀传统文化传统,反映时代精神发展的属性体现。因此公共管理学科需要遵循人性的基本尊严、保障基本公共利益和社会的

公平公正,保证诚实守信和高效便民的原则,在公共管理的过程中贯穿始终的就是公共责任的承担。无责任则无行政,更无管理。高校的公共管理主要承担立德树人的基本任务,这也是高校教育人才的责任。

当前我国的公共管理学科建设更多偏向于结果导向,而公共利益本身的社会共享性和包容性是公共利益区别于其他利益的重要特征。因此,在权力使用和利益的调和过程中,责任意识就尤为重要,在公共管理的实际运用中,关于“公共政策制定实行是否是多数人受益、符合国家发展和社会福祉、考虑整体利益需要,权责是否对等,公共权力是否滥用”之类的问题,必须将责任意识贯穿其中。因此在公共管理学科的建设中要明确责任为先的时代精神,激励学子要有远大抱负,树立责任意识,担负起时代大任。

2.4 公共管理的普适价值:公共管理学科教育之追求

普适价值主要指的是已经存在的,以自由、平等、博爱为基础的,并不具有广泛争议的公共秩序以及风俗习惯。在哲学社会人文科学上,普适价值(universal value)泛指那些不分领域,超越宗教、国家、民族,出于人类的良知与理性之价值观念。公共管理学科作为社会科学领域的重要学科,其历史渊源产生于西方,后流传到中国并扎根中国土壤、结合中国实际长出新的果实。其学科特征所包含的公共性特征与自由、平等、博爱的普适价值取向不谋而合。在公共管理的实践活动中包含着对于人性、良知、价值、理性的考验,公共利益本身就是个人利益让渡的结果,公共价值就是个人价值的有机结合,公共管理在这个过程中作用在于维持利益博弈过程中的基本社会秩序,努力协调各方利益,从而实现个人利益和集体利益的统一和最优状态。

公共管理的普适价值之所以作为该学科教育的追求,另一个重要原因在于其成果的共享性。在新文科建设背景推动下,以我国的公共管理学科为代表的人文社科领域发展也应该有更深层次的突破,提升中国话语体系在全球人文社科领域中的分量,为世界提供更多中国智慧和力量。

3 “新文科”建设背景下公共管理学科实践路径

“新文科”建设背景下各个文科领域的建设改革

路径主要遵循跨学科交叉融合和新媒体网络技术的基本思路,在教学环节坚定树立中国立场,践行教育“立德树人”的根本目标;在培养模式环节弘扬中国精神,秉持“以人为本”的根本导向;在实践创新环节显现中国力量,培植“现实价值”的行为目标。通过学科赋能、跨界驱动和人才回归的基本研究路径推动“新文科”背景下公共管理学科人才培养。

3.1 出发点:新文科建设背景下公共管理专业的学科赋能

“新文科”建设一经提出就定位为服务国家战略的一种新型学科范式,其“新”体现在它是对传统文科教学模式的扬弃,以“文科”为基础,以“新”为导向,在实践中坚持立足中国这片广袤的学科培育土壤,坚持高等教育立德树人的根本目标,做到有的放矢地推行新文科建设。新文科的推行离不开有效的学科赋能,通过注入创新型学科内涵,启发文科实现自我转型发展,从而更好地支持教育教学工作和人才培养模式。讨论新文科背景下的公共管理学科建设和人才培养,需要以新文科对公共管理学科的学科赋能作为出发点。

一是通过新理论赋能。梳理公共管理学科历史和理论研究发现,我国公共管理学科与国外尤其是西方国家相比,仍然存在着教学研究落后、学科边界模糊、视野狭窄、基础不牢、知识体系不完整、研究方法陈旧、知识创新不足、理论研究落后于实践发展、针对性与应用性不强,以及对国外公共管理领域的新思潮、新流派、新理论和新方法的跟踪研究与批判分析尚待加强等方面的问题^[10]。首先要坚持在马克思主义理论视域下进行我国公共管理学科本土化研究。马克思通过对资本主义历史发展过程的分析揭示了全球化的历史趋势,以此为基础论述公共管理的发展趋势,其理论工具和方法指引在推进全球化背景下我国公共管理学科研究中起到重要引领作用。其次是要立足中国本土实际情况,做到坚定中国立场、立足中国现实、植根中国大地,培植符合中国实际状况的公共管理新理论,凝聚中国智慧,解决中国问题,在深入研究西方先进公共管理理论的基础上进行创新改进,突出侧重运用于中国公共管理问题,检验西方公共管理理论在中国的适用性,激发培养本土化的原创理论,构建具有中国特色的中国公共管理学理论体系。

二是通过新实践赋能。公共管理学是一门综

合性和实践性很强的学科,其理论发展来源于实践经验,应用于指导实践活动,这就要求公共管理学科的发展和建设必须落实到课程实践活动中。首先,要补齐现有公共管理学科教育中存在的实践“短板”,解决公共管理教育体系中专业见习和专业实习浮于表面、流于形式的问题,在课程理论和课程理论中灌输学科实践在学科教育和健全人才培养中的重要作用,从思想上激发学生运用学科知识应用于学科实践的积极性。其次要在教育教学实践中建设“高地”,突出新文科建设背景下公共管理专业人才培养的创新能力,创新实践方法和实践管理模式,运用好新实践模式,抓好教学实践基地建设,从而强化校内外互联互通的实习基地协调联动,通过建设良好的区域性共建共治共享的公共管理实践教学基地和实践平台,使新文科建设背景下的公共管理学科建设和学科教育走出课堂、走向社会,在补齐学科实践短板的基础上建设学科高地。

三是通过新科技赋能。在大数据、物联网和人工智能技术革新的全球化背景下,公共管理学科也更多地走向全球治理和协同治理。如何培育既熟悉党和国家方针政策,了解我国国情,又具备良好的科学素养和国家使命感的国家战略规划和管理人才就尤为重要。首先,公共管理学科建设要紧跟时代发展变化,在课程设计和人才培养中植入学科交叉融合和先进技术理念,创新管理模式和管理手段。新科技极大地丰富了人们的物质生活模式、提升了生活质量,我国提出的“一带一路”倡议和“人类命运共同体”建设等全球治理理念也都离不开新科技的支持。其次,新技术在改变人类生活方式的同时也产生了管理伦理和管理道德的危机,这也是公共管理学科建设发展亟待解决的问题,好在任何制度的推行和技术的运用都依赖于个人主观能动性的发挥。因此,在公共管理学科人才培养方面要引导学生正确认识新科技革命对人类发展的意义和挑战,探索公共管理的未来走向对人类历史进程的影响。通过上述学科赋能的方式提升我国人文社科体系在国内相关领域的成果转化率,增强我国在国际上人文社科领域的话语权。

3.2 侧重点:跨界驱动下公共管理人才培养模式的创新

在新文科建设背景下,公共管理学科在建设

和人才教育培养中也要侧重公共管理人才跨界驱动,综合培养模式的创新。一是通过院校流动驱动。首先,在学科建设中要树立内部学科内部融通和院校流通的概念,根据教育部下发的关于学科建设的相关意见和建议,打破观念壁垒、组织壁垒和制度壁垒,从理论层面树立培养宽口径、厚基础、重实践的公共管理新型人才培养目标。其次,在人才培养的过程中充分运用多元培养单位的资源优势,联合培养公共管理学科人才,促进院校间的跨学科、跨专业流动,充分融合学科领域间的知识体系脉络,模糊学科边缘,从而由单一学科向大学科群转向,达到学科的耦合发展,培养复合型人才。最后,通过国内外院校驱动拓宽学生的国际视野,加深学生对于专业的认识深度,在跨界流动中由物理跨界转向协同育人的交叉融通状态。

二是通过产学研结合驱动。产学研相结合,是科研、教育、生产不同社会分工在功能与资源优势上的协同与集成化,是技术创新上、中、下游的对接与耦合。首先,在公共管理学科建设的过程中可以推动行业驱动融合也可以充分调动院校、政府、企业等各方积极性,实现学界与业界、学科与行业、理论与实践、学业与就业之间的多维度资源对接。其次,制定适合产学研联合驱动的课程教学体系,在高校课程教材选用中,与政府、企业等人才需求主体协商交流,考虑教材结构的实用性和综合性,加大“新文科”建设理念在人文社科领域的学科价值宣传,优化学科教学板块,运用产学研的培养模式优化教学实践和案例分析板块,丰富教学形式。最后,积极响应“新文科”建设的实践问题和知识应用导向,借助产学研模式下的多方主体资源引入“资金+平台+基地”的丰富教学资源,促进学术研讨和实践模拟、意见反馈,在提升教学资源互联互通的同时培养学生的业务实操能力,实现新文科建设背景下公共管理学科学生的专业知识由“学”到“用”的转化。

三是通过师资队伍革新驱动。在新文科建设背景下,公共管理的学科建设发展离不开强大的师资作为学生培育的引路人。当前的公共管理学科发展存在师资力量队伍单一、实操能力不足、跨学科专业教师沟通缺乏的困境。针对以上问题,首先,高等院校在培育人才时应当推动师资队伍的建设革新,优化师资队伍结构。除专职教师外,可以聘请公共管理领域的专家学者讲授学科前沿问题并启发学生思考,或者邀请本专业的企事业

部门实务人才讲座和演讲,分享实际工作中的实践经验。其次,高等院校可以设立师资队伍培训机制,将出国深造培训的机会作为一项员工激励,促进专业教师开阔国际化视野和提升其专业理论深度、实务技能水平。最后,高等院校可以通过“金课”项目,创建精品课程并且进行资源共享,从而促进学科知识的融通,实现新媒体下师资共享和知识的互动交流。

3.3 落脚点:价值利益下公共管理人才回归的思考

“新文科”建设中的又一关键环节在于重拾人文社科中本质蕴含的人文情怀,将新文科建设背景下公共管理学科建设人才回归的思考作为落脚点着重强调。一是人才培养回归现实关怀。公共管理学科培植人才要为社会服务、为人民服务,在服务社会和服务人民的过程中彰显人的意义,体现人的价值。具体到公共管理学科,高等院校不仅要坚持在新文科建设背景下传授专业知识、培养能力,更要让学生立足现实,多关注新闻事实和当代社会民生关注的重要热点问题,从现有政策角度出发,运用专业知识探讨政策执行现状和存在的问题,探究政策在贯彻落实过程中是否能真正做到质量优化、监督保障、责任落实到位,政策切实服务于现实需要,满足人民基本需求。

二是人才培养回归人文精神。公共管理学科作为人文社科领域的排头兵,时刻散发着人文精神的光辉。人文精神作为普遍的人类自我关怀,是对人的尊严、价值、命运的维护、追求和关切,是对全面发展的理想人格的肯定和塑造。人文精神的内涵层次在于它基于人性需要,结合科学精神,通过完善提升自身价值取向达到一种超我的精神境界。具体到公共管理学科,该学科研究的是特定社会阶级背景下个人价值与公共价值的博弈过程。价值这个概念本身来源于人性需要,价值博弈的过程并不是无序的,而是遵循科学管理规律的,最终实现的价值协调是个人价值的让渡和自我实现的结果。在这个过程中个人不断完善和开拓自己,最终将自身价值取向和理想追求融入社会发展的进程中,实现个体对理想、信念和自我实现的超越性追求。这个路径完全符合公共管理学科建设和人才培养回归人文精神的途径。

三是人才培养回归家国情怀。公共管理活动是国家治国理政、定国安邦的大事。公共管理具有政治性的特征,政治本身就是一个“以政行,使

政行”的过程,因此可以说在我国公共管理的本质就是为国家服务、为人民服务。“科学没有国界,但科学家有国界”印证的就是人才培养回家国情怀的必要性。家国情怀本身是主体对于共同体的一种认同感,如家国同构和仁爱观念,实则就是一种归属感。就公共管理学科而言,家国情怀更是包含着“修身治国平天下”的理想追求,“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的大任担当,“家祭无忘告乃翁”的忠诚执着,这是每一个中华儿女从小接受的一种精神信仰,更是每一个公共管理人应该秉持和牢记的行为准则。在新文科建设背景下的公共管理学科建设中,要将家国情怀的人文信仰融入人才培养当中,精神有了归属,行动就有了价值,生命便有了意义。

4 结束语

公共管理学科作为具有深厚发展渊源并且在当代仍具有较强指导意义和实践意义的人文社会科学学科,理应在新学科发展背景下获得全新的发展机遇。公共管理学科自从西方引进以来已经在我国发展近一百年,在这其中有机遇有挑战,有因社会环境遭遇停滞不前,也随社会发展迎来繁荣局面。在如今新文科建设的发展背景下,我

国公共管理学科应该重新审视学科独特性,探寻公共管理学科建设路径,为我国培养更多公共管理人才并建立我国在全球人文社科领域的话语体系,为全球人文社科研究贡献中国智慧和力量。

参考文献

- [1] 米歇尔·福柯. 知识考古学[M]. 谢强, 马月, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2007.
- [2] 白贵, 杨强. “新文科”背景下新闻传播教育的新形势与新路径[J]. 出版广角, 2019(9): 29-32.
- [3] 周毅, 李卓卓. 新文科建设的理路与设计[J]. 中国大学教学, 2019(6): 52-59.
- [4] 周杰, 林伟川. 地方院校新文科专业建设的掣肘及路径[J]. 教育评论, 2019(8): 60-65.
- [5] 张俊宗. 新文科: 四个维度的解读[J]. 西北师大学报(社会科学版), 2019, 56(5): 13-17.
- [6] 龚旗煌. 新文科建设的四个“新”维度[J]. 中国高等教育, 2021(1): 15-17.
- [7] 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N]. 光明日报, 2016-05-19(1).
- [8] 薛澜, 彭宗超, 张强. 公共管理与中国发展——公共管理学科发展的回顾与前瞻[J]. 管理世界, 2002(2): 43-56, 153.
- [9] 陈庆云. 关于公共管理研究的综合评述[J]. 中国行政管理, 2000(7): 14-17.
- [10] 陈振明, 薛澜. 中国公共管理理论研究的重点领域和主题[J]. 中国社会科学, 2007(3): 140-152, 206.

Research on policy discourse, core values and practice path of public management discipline construction in the context of new liberal arts

TONG Lin-jie, ZHAO Huai-yu

(School of Public Management, Yanshan University, Qinhuangdao, Hebei 066004, China)

Abstract In the context of the construction of new liberal arts, the construction of public administration discipline and the cultivation of professional talents in China should better serve the national strategy and the trend of global public governance, and meet the requirements of scientific and technological innovation in the new era and the needs of higher education to cultivate high-quality comprehensive talents. Starting from the context of the new liberal arts, this paper explains the development track of the discipline of public administration, analyzes and sorts out the logical framework of the development of the discipline of public administration, and looks into the development and construction evolution path of the discipline. Based on the current situation of the development of public administration in the context of new liberal arts policy discourse, this paper explores its core value orientation, constructs the space for disciplinary development, broadens the structural level of disciplinary construction, tries to construct an interdisciplinary disciplinary construction system, and actively promotes the uniqueness, comprehensiveness and application of the discipline of public administration in China.

Keywords new liberal arts; discipline of public administration; policy discourse; the core value

[责任编辑 刘冰]