

新时代高职院校就业创业辅导员工作室建设分析^①

唐 贝

(河南应用技术职业学院,河南 郑州 450042)

[摘 要] 高职辅导员工作室以落实立德树人教育任务为核心,以相似专业或相同职业发展规划为纽带,着力构建辅导员团队,合力解决大学生思想政治工作重难点问题,其工作方式是共同研究、共同实践和取长补短,力争实现辅导员工作专业化、职业化和规范化,并形成可借鉴、可推广和可复制的辅导员工作模式。以创新创业教育为指向,探索辅导员工作室建设方法,指出当前辅导员工作室建设中存在的一些问题,力争促进辅导员工作室模式实现科学发展。

[关 键 词] 高职院校;辅导员工作室;发展策略

[中图分类号] G717

[文献标志码] A

[文章编号] 2096-0603(2024)08-0074-04

辅导员是高职教育教学与学生工作的纽带。辅导员不仅要具备良好的专业技术素养,更要懂得学生工作的方式方法,并在其中发挥纽带作用,促进学生全面发展。随着社会环境的变化,学生个性化需求的增长,传统的辅导员工作模式已经无法满足学生的需求,所以必须发挥辅导员合力,才能提高高职立德树人教育质量。组建辅导员工作室,实现辅导员工作的体系化、合作化、多元化与创新化发展,不仅有助于促进学生成长,还可以释放辅导员思政教育引导活力。本文从促进学生开展创新创业活动角度,探索辅导员工作室模式的建设策略。

一、高校辅导员工作室的内涵分析

辅导员是高校学生工作的骨干力量,肩负着服务学生和对学生进行思想教育的重任。新时代的高职院校辅导员队伍普遍为专兼职结合,基于特色化教育引导方式促进大学生成长。采用辅导员工作室模式,实现了高职辅导员队伍的深化整合,明确了辅导员责任分工,是新时代实现辅导员队伍的专业化、规范化和持续化发展建设的重要路径,是高职思政教育的创新尝试。

辅导员工作室模式的特点主要体现在以下方面:一是组建辅导员工作团队,明确了辅导员工作目标,突出了辅导员工作规范化、程序化和标准化的特征,强调辅导员按照既定计划和责任分工开展工作。二是突出了辅导员工作的动态性特征,要求辅导员根据工作任

务难度、工作量、时间要求等进行合作,及时处理学生的新问题,出台针对性新举措,及时总结并反思学生工作经验,并形成学生工作的规章制度。三是辅导员工作室模式具有突出的教研特征,强调组建专业团队,共同分享经验,以主要任务为线索,研究辅导员工作的方式方法,着力提高辅导员工作的效率,从而形成辅导员工作的理论方法。

二、辅导员工作室对“双创”教育的价值

(一)充分发挥辅导员服务作用

辅导员在“双创”教育中的主要价值是引导大学生对创新创业活动有更加清晰的认识,促进学生认识“双创”本质,同时帮助学生认清自己,辅助学生制订更加切实可行的学习成长计划。辅导员工作室模式可以将学生成才作为教育辅导的出发点,并通过“双创”教育平台将政府、企业和学校教育资源整合起来,既解答了高职学生参与“双创”实践的困惑,又能在一定程度上为高职学生提供实践实习资源,为企业与学生搭建桥梁,促进学生更好地实现自己的理想。例如,辅导员工作室由专人负责与企业对接,了解企业的用人需求,把握企业进行创新创业实践的需要,从而为高职在校生提供更加充分的实习或就业岗位。或者由辅导员将多个专业、班级学生整合起来,加强对学生职业规划的指导,分享一些创新创业案例,并提供国家相关的政策信息,以此解答学生在创新创业中的困惑,促进高职学生创新创业活动的蓬勃开展。

^①基金项目:2021 年校级教学改革研究与实践项目“‘互联网+’视域下基于精准就业服务的就业创业辅导员工作室建设研究”;“七彩生涯”辅导员工作室;2023 年校级双创专项课题(课题编号:2023-SC-21)。

作者简介:唐贝(1984—),女,汉族,河南济源人,硕士,讲师,研究方向:学生日常管理工作、思想政治教育工作、就业指导服务工作。

（二）提高辅导员的综合业务能力

将辅导员投入工作室模式活动中,可以为辅导员构建一个学习、交流和成长的平台。他们不仅可以通过工作室了解学生情况,又可以了解其他辅导员的工作经验,学习一些有关辅导员工作的最新方法,有利于提高工作针对性和创新性。采用工作室模式可以细化辅导员工作分工,将辅导员从纷繁复杂的工作中解脱出来,着力发挥辅导员特长,并激发辅导员工作的热情。目前,高职辅导员工作室模式向着专业化方向发展,强调根据学生的数量与需求配置专业性较强的辅导员教师,促进辅导员以立德树人教育为核心进行相互学习、相互扶持,指导辅导员专业化发展的同时,提高辅导员队伍的整体质量。

（三）起到稳定辅导员队伍的作用

当前,高职辅导员的工作压力较大,其不仅要大量的精力用于学生日常管理中,还要从事一系列党务、政务或其他工作。辅导员的科研成果相对较少,晋升空间较狭窄,很多辅导员到达一定年龄后,更希望转离辅导员岗位,造成了辅导员队伍流动性大,一线人员缺乏经验和能力不强的问题。建设辅导员工作室,以学生成长需要为出发点,可以形成一个集科研与实践于一体的研究机制,这对合作分工、集思广益、合理设置具有专业技术研究背景的课题、共同提升科研和专业技术水平、高效率出科研成果意义重大。工作室还赋予一线辅导员一定的晋升优势,在保障高职辅导员队伍稳定的同时,提高了“双创”教育质量,促进辅导员在实践工作中验证教育教研成果。

三、有关辅导员工作室主体的界定

（一）专兼职辅导员

专职辅导员是辅导员工作室的主体,具有专职从事学生思想教育工作的特征。这一群体包括高职各院系的书记、学工组长、团委书记等专职工作人员。此外,思政教师应当与辅导员相互配合,共同构成高校辅导员队伍的主体,积极发挥思政教师对专职辅导员的理论指引作用,给予专职辅导员以思想和理论指导。

（二）高职院校学生

高职院校学生是辅导员工作室模式研究的对象。辅导员工作室模式力争提高思政教育引导的主动性,着力建立服务型辅导员工作机制,积极研究和落实相关工作方案,满足学生个性化成长需要。一方面,辅导员作为学生最密切的伙伴,主要任务是激发学生的主动意识,促进学生主动投入到创新创业实践中;另一方面,辅导员的主要任务是对学生进行思想引导,学生应当与

高校辅导员积极配合。强调学生既能合理表达自己的诉求,又能从高职院校的现实学习条件出发,在取得辅导员支持的基础上,进一步实现个性化和多元化发展。

（三）其他专业课教师

教师的主要任务是进行思想价值引领,营造良好的育人、管理和实践的氛围。为此,高校思政教育更要发挥多元教育教学形式的作用。为此,专业课教师必须发挥必要引领作用,以全员参与、全方位资料信息供给、全过程监督评价的方式,辅助辅导员做好思政教育,并弥补辅导员业务方面的不足。

四、辅导员工作室建设的主要问题

（一）定位不清晰

目前,一些高职院校虽然采用了辅导员工作室模式,以提高辅导员工作的效力,减轻辅导员的工作压力,为全面深化教育改革提供强有力的支持。但是,有些高职院校辅导员工作室的定位模糊,工作室内部的责任分工不明确,工作方式方法仍偏向于传统的实践方式。例如,一些辅导员以“事”为中心,致力于解决学生具体的问题,但是缺乏对问题产生原因的分析,不能借助辅导员队伍的合力解决学生群体问题。还有的辅导员将工作室等同于辅导员协会,没能深刻思考辅导员工作室的意义、组织框架、活动模式,部分辅导员对工作室模式的认识不够充分,对自身在工作室中的角色定位缺乏认识,这不利于辅导员在工作室帮助下提高工作能力,没能充分融入交流合作当中,未能在相互配合中提高能力。

（二）区域发展不平衡

目前,我国高职院校区域发展不平衡特征明显,不仅体现在办学硬件条件方面,更体现在师资力量上。总体来看,我国一些知名院校都在尝试构建辅导员工作室模式,不少院校成立了自己的辅导员工作品牌。例如,湖北的祝鑫工作室、陕西的李萌工作室等。在一些经济欠发达的城市,辅导员工作室的起步较晚,辅导员工作室规模相对较小,辅导员工作室的教育教学影响力不足。即使在高职院校内部,也表现为一些“拳头”专业率先建立辅导员工作室模式,其他一些院系的辅导员工作室模式建设发展较慢,得不到相应的资源支持。总体来看,我国辅导员工作室模式在高职学生工作中的影响力较小,辅导员工作室模式的运行效率较低,辅导员工作室模式对学生的影响偏弱。

（三）缺乏有力的指导

为了发挥辅导员工作室对广大辅导员的教育、引导和示范作用,应当加强对辅导员工作室的监督指导。

目前,有关辅导员工作室模式的运转模式和方式还处在摸索当中,尚未出台一套科学统一的管理标准,致使辅导员工作室的建设机制、培育路径和考核机制不够完善。在各工作室建设中,辅导员的自主性较强,加上没有明确的参照物,因此各院系辅导员工作室模式的运行阻力较大。由于缺少规范的辅导员工作室模式建设方法,辅导员工作室多为自发建设,因此研究内容偏向个性化与小众化,无法实现辅导员工作室的品牌效应。在辅导员工作室模式初具规模背景下,辅导员工作室模式还缺乏足够的理论研究成果,辅导员队伍仅涌现少量的名师和国家、省级的代表人物。为了充分发挥辅导员工作室品牌效应,还需要辅导员进一步扩大联系范围,积极推动建设辅导员工作室的品牌,以此将辅导员工作室效用充分发挥出来。

(四)缺乏必要的条件

高职院校要想把辅导员工作室模式做大做强,需要全社会各方面予以大力支持。目前,高职院校辅导员工作室模式多研究一些宏观问题,未能将理论研究、工作实践与学生的具体需要紧密结合起来,加上外部资源供给不够充分,致使辅导员工作模式难以持续进行下去。首先,辅导员工作室模式还处于探索阶段,与高职的科研、教学相比,辅导员工作室缺乏相关的软硬件设备支持。其次,辅导员团队上报的科研课题未能得到学校必要支持,尤其缺乏足够的经费支持。最后,高职院校辅导员数量有限,辅导员的工作压力相对较大,不少高职辅导员持续奋战在学生工作一线,很少有时间研究国家级课题或发表高水平论文。目前,我国辅导员工作室模式刚起步,无法实现工作室与学生成长双赢的局面,辅导员工作室模式还不能更好地发挥创新创业教育的辅助作用。

五、辅导员工作室的发展建设指向

(一)以做好思政工作为主业

高职院校建设辅导员工作室的主要目的是优化辅导员工作队伍,整合思政教育资源,以思政教育合力顺应时代需要,积极培育有影响思政工作品牌的项目。辅导员工作室的任务重心是优化思政教育工作方式,提高辅导员开展思政工作的灵活性,充分整合信息与各种资源,找出高职学生创新创业实践中的难题并加以解决。为此,辅导员工作室模式需要通过开展调研、讨论、讲座、课题研究等明确思政工作思路,转变辅导员思维方式,树立正确心态,全面提高辅导员工作水平。相比于“单打独斗”的传统辅导员工作模式,工作室模式具

有集体性特征,强调从高职辅导员的现状出发,深度整合教育教学资源,发挥各方面的指导与促进作用,基于有效的理论武装和政治引领提升辅导员思政能力,提供优质的思政交流平台,形成思政教育规模化效应。

(二)以职业能力培养为方向

高职辅导员工作室模式以培养辅导员的职业能力为具体任务,不仅以高校辅导员工作标准为基本要求,更要考察评估辅导员工作情况,并引导高职辅导员成长为某一领域专家型辅导员。首先,辅导员工作室模式以某一具体工作为切入点,采用深耕细作方式,促进辅导员理解“双创”背景下辅导员工作的指向、方法与要点,并着力解决辅导员工作中的重难点,以提高辅导员工作的有效性。其次,辅导员工作室模式坚持“从实践中来到实践中去”的原则,着力优化工作构架,注重进行数据分析,强调从实践中积累经验,并形成进一步的理论成果,以指导辅导员有序进行工作。最后,新时代的辅导员工作室模式继承了传帮带的思想,既给予辅导员个体发挥空间,又凸显团队的力量,加强内部分工协作,发挥辅导员队伍合力,保证辅导员工作的顺利进行。

(三)强调契合学生成长需要

高职辅导员工作室模式必须把握学生特点,了解学生成长需求,根据高职学生的个性化特征明确工作范畴,确定阶段性工作重点,策划符合学生兴趣需要与成长需求的项目,并力争使每名辅导员成为学生的朋友。在高校立德树人教育理念影响下,辅导员工作的根本任务是解决学生思想和成长困惑,促进学生进一步认清自己的优势与短板,在把握高等职业教育规律的基础上提高教育引导质量。为此,高职院校辅导员工作室模式采用集约化发展的思路,积极将不同院系、不同专业的辅导员整合起来,从彼此交流中把握学生工作的规律,明确当代高职学生的特点,基于环境、对象、媒介创新辅导员工作方式,工作室必须深刻把握外部环境的变化,认识当代辅导员工作的复杂性 with 多样性,从中找出辅导员工作的创新点,以适应新形势对高职院校辅导员的要求。新时代的高职辅导员工作室必须在思政教育的某一方面有所建树,着力提出个性化的思政教育或服务措施,结合学生“双创”实践需要提供针对性的服务。

六、辅导员工作室的“双创”服务路径

(一)组建特色工作室

为了提高辅导员工作室建设效率,发挥辅导员工作室在“双创”教育中的服务作用,高职院校应当鼓励各院系围绕“双创”教育成立辅导员工作室,并由高职

院校指导做好顶层设计,确定工作室的地位与性质,保证该工作室有明确的目标、具体的计划和鲜明的特色。一方面,高职辅导员工作室必须具有明确的发展规划,制定带头人负责制等规章制度。高职院校还要对辅导员工作室的人员构成、专业背景和综合素质进行评估,给予必要的经费、场地和设备支持。另一方面,为了保证工作室活动的蓬勃开展,高职院校还要调整工作室骨干人员的工作量,明确各项权责的分配,避免工作室成为各院系的附属部门。高职院校应给予该工作室人员必要的考察、学习和交流机会,促进本院校辅导员工作室与其他院校同类型辅导员工作室进行交流,以此促进工作室蓬勃发展。此外,高职院校还要加强工作室工作考评,采用定期评估与数据分析的方式,对工作室工作成果与过程进行综合评定,并采用激励方法对相关人员进行奖励,以此调动工作室人员的积极性,力争使工作室工作获得阶段性成果。

(二)整合内外部资源

工作室模式不仅要有既定目标、良好的软硬件支持,更要充分整合内外部资源,给予工作室工作有力支持,真正将教学、行政、外部实践基地等融入其中。首先,辅导员工作室必须激发辅导员活力,促进工作室所有辅导员均能结合本职工作投入相关研究中,不仅由工作室给予所有辅导员以具体工作指导,更要尊重所有辅导员的意见建议,在集体协商中确定工作方向与具体内容,并调动辅导员为工作室相关课题提供资源支持。其次,积极整合校内资源,定期由工作室带头人协调教务、思政和院系教师、专家、学者等进行交流研讨,以此解答辅导员教师的困惑,帮助辅导员更好地投入思政引导工作中。再次,发挥校内外资源的整合作用,注重由本校主导联系相关院校辅导员工作室进行交流,或者邀请教育专家来校讲座,以此提高辅导员工作质量。最后,高职院校还可以将辅导员派驻相关企业,或给予辅导员以交流学习机会,促进辅导员以挂职交流等方式进行学习深造,形成辅导员发展合力。总之,辅导员培养应当具有实践化特征,强调在积极整合内外部资源的基础上提高辅导员成长效能,解决辅导员工作中的困惑,促进辅导员全面成长。

(三)激发辅导员活力

辅导员工作室能够为辅导员的发展提供平台,形成相互促进、相互扶持和共同进行科研的良好氛围,推动辅导员实现个性化、职业化和多元化的发展。同时,辅导员工作室也需要提升辅导员的自主积极性,要求辅

导员自主提升、主动作为,基于终身学习理念,不断加强理论学习,主动在工作中积累经验,自觉接受职业技能培训,且掌握开展好“双创”教育教学活动及服务的工作方法。为此,高职院校辅导员工作室还要从高职辅导员教师的个体情况着眼,根据辅导员的特长、兴趣、专业背景等,鼓励辅导员自主选定发展方向与研究课题。工作室还要支持高职辅导员围绕本职工作和“双创”教育进行调查研究,撰写调研报告,找出促进高职学生积极投身“双创”教育教学的有效方式方法。辅导员也应当自觉向工作室汇报近期工作情况,对本职工作进展进行深入阐述,并主动承担一些研究课题,以助力自身发展。而且工作室还要促进辅导员进行理论成果转化,积极以“双创”为背景提出辅导员开展思政教育的课题,探索辅导员工作的新出发点与落脚点,以理论加实践的方式助力辅导员提升职业能力,并形成工作室与辅导员双赢的发展格局。

七、结束语

辅导员工作室是辅导员个性化、持续化和职业化成长的重要平台。新时代的高职辅导员应当积极参与工作室活动,在工作室主导下确定辅导员研究课题,基于一线工作实际总结提高辅导员工作质量的方式方法,在其他辅导员的帮助下形成思政教育和立德树人的理论成果,从而促进辅导员全面成长。本文以“双创”教育为背景,探索了高职辅导员工作室建设的基本指向与发展路径,认为应在必要的制度保障、资源配置与辅导员主动参与中提高工作室建设质量。

参考文献:

- [1]郭延慧.高职院校辅导员将“四史”教育融入学生思想政治教育的路径研究[J].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学,2022(1):165-168.
- [2]徐群刚,吴珂,吴义三,等.地方高职院校辅导员工作室建设路径研究:以咸宁职业技术学院为例[J].中国科技期刊数据库 科研,2022(11):1-4.
- [3]关颖雄.标准化教育:探寻促进高校司法鉴定学科教师发展的新路径[J].标准科学,2022(11):19-27.
- [4]苏川.浅析美术类高校本科辅导员工作中的危机干预与处理[J].中文科技期刊数据库(全文版)社会科学,2022(12):212-215.
- [5]张凤学.立德树人背景下高职院校辅导员队伍建设现状及对策研究[J].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学,2022(6):5-8.

◎编辑 栗国花