

航海职业教育改革创新 的理论框架与实践

李茂生

(海南科技职业大学,海南 海口 571126)

【摘要】 以现代职业教育理论为指导,构建以人才培养为核心、以产教融合为基础、以质量提升为目标、以创新驱动为动力的“四维一体”航海职业教育改革创新理论框架。通过对国内外航海职业教育改革创新的成功经验和存在问题进行分析,提出打造“新模式、新载体、新窗口”的航海职业教育改革创新建议,以期为探索适应新技术、新业态、新形势的航海职业教育新模式,提升航海人才的专业能力和综合素质,促进航运业的高质量发展,服务于海洋与航运强国建设提供参考。

【关键词】 航海职业教育;教育模式;产教融合;航海人才培养

0 引言

航海职业教育是以培养具备船员资格证书和相关专业技能的技术人才为目标,以船舶驾驶、轮机管理、电气设备、港口与航道等为专业教学内容,以理论教学、模拟实训、海上实习等为教学模式的职业教育。

随着“一带一路”倡议、“海洋强国”战略、“碳中和”目标等的深入实施,对船员的综合素质和专业能力提出更高要求。因此,如何培养适应现代航运业发展需要的高素质航海人才,成为我国航海职业教育面临的重大课题^[1]。为满足新形势对航海人才的需求,亟待对航海职业教育进行改革创新,以提高教育质量,培养适应市场需求的高素质航海人才。本文对我国航海职业教育改革创新的理论基础、实践探索进行讨论,提出相关建议,以期为促进我国航海职业教育高质量发展提供理论指导和实践参考。

1 “四维一体”的航海职业教育改革创新理论框架

本文提出的适用于航海职业教育改革创新理论框架如图1所示。

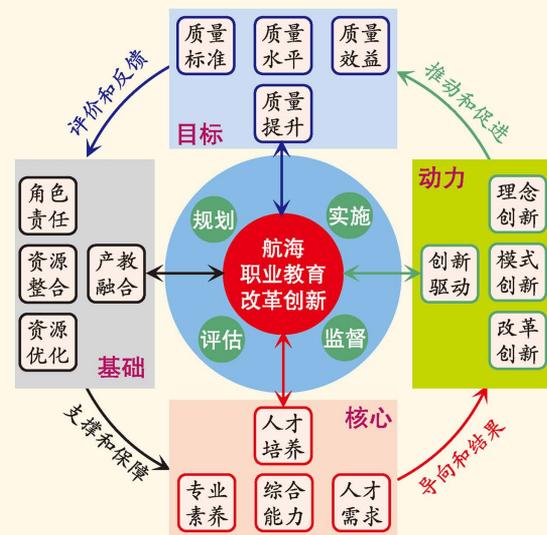


图1 “四维一体”的航海职业教育改革创新理论框架

该理论框架以人才培养为核心,以产教融合

收稿日期:2023-09-26

基金项目:海南科技职业大学科研资助项目(HKKY2022JD-07)

作者简介:李茂生(1981—),男,讲师,博士研究生,研究方向为航海职业教育、航运管理和公共政策

为基础,以质量提升为目标,以创新驱动为动力,构成了一个“四维一体”的有机整体。

1.1 理论框架构成

(1) 4 个维度。该理论框架由 5 个部分组成,航海职业教育改革创新是本文研究主题,位于框架

中间,其上下左右 4 个部分分别表示航海职业教育改革创新的 4 个维度,即人才培养、产教融合、质量提升和创新驱动,其中人才培养是核心,产教融合是基础,质量提升是目标,创新驱动是动力。为充分发挥 4 个维度的作用,各维度又分别设计了 3 项具体指标内容(见表 1)。

表 1 航海职业教育改革创新理论框架 4 个维度的指标内容

维度	指标内容 1	指标内容 2	指标内容 3
人才培养	专业素养: 航海人才所需具备的航海理论知识和实践技能,以及掌握的航海规范和标准	综合能力: 航海人才在航海工作中所展现的沟通协作能力、创新解决问题能力、应对风险和挑战能力等	人才需求: 航运行业对航海人才数量和质量的要求,以及对航海人才职业发展和激励机制的设计
产教融合	角色责任: 航运企业与高等院校在航海职业教育中各自扮演的角色和担负的责任,以及相互之间的协作和支持	资源整合: 航运企业与高等院校在航海职业教育中共享和利用的教学资源、实习资源和科研资源等	资源优化: 航运企业与高等院校在航海职业教育中对资源进行的评估和改进,以提高资源利用率
质量提升	质量标准: 航海职业教育遵循的国家或行业规定的质量要求,以及自身制定的质量目标	质量水平: 航海职业教育实际达到的质量状况,包括教学质量、实习质量、毕业质量等	质量效益: 航海职业教育所产生的质量价值,包括学生满意度、就业率、工作表现等
创新驱动	理念创新: 航海职业教育引入和发展的先进教育思想和理念,如现代学徒制、终身学习、学习型组织等	模式创新: 航海职业教育采用和探索的先进教育方式和方法,如项目式学习、案例式学习、在线混合学习等	改革创新: 航海职业教育在制度和机制上的改进和完善,以适应航运行业和社会的变化和需求

(2) 4 个路径。该框架中间 4 部分内容分别表示航海职业教育改革创新实施的 4 个理论路径,分别为改革创新的规划、实施、监督和评估。

改革提供清晰明确的操作路径。

(3) 4 个体系。该框架的 4 个角表明 4 个维度之间的相互关系,构成了导向和结果、支撑和保障、评价和反馈、推动和促进 4 个体系。人才培养是产教融合、质量提升和创新驱动的导向和结果;产教融合是人才培养、质量提升和创新驱动的支撑和保障;质量提升是人才培养、产教融合和创新驱动的评价和反馈;创新驱动是人才培养、产教融合和质量提升的推动和促进。这 4 个部分相互联系、相互支持、相互促进、相互平衡,构成四维一体的有机整体,反映了航海职业教育改革创新的全面性和系统性。

1.3 主要内容和特点

1.2 理论框架与航海职业教育改革创新的关系

该理论框架符合我国航海职业教育改革创新的情况和发展趋势,为探索航海职业教育改革创新提供了科学合理的指导思想;该理论框架涵盖我国航海职业教育改革创新的主要领域和关键环节,为研究航海职业教育改革创新提供了较为完整的系统分析框架;该理论框架反映了我国航海职业教育改革创新的内在逻辑和动态过程,为实施航海职业教育

(1) 人才培养是航海职业教育改革创新的核心。提高人才培养质量是航海职业教育发展的根本目的,也是衡量航海职业教育改革创新成效的最终标准。航海职业教育改革创新要坚持以人才培养为中心,围绕航海人才培养目标、规格、模式、过程、结果等方面进行系统优化和全面提升,培养具有国际视野、专业能力、创新精神和社会责任感的高素质航海人才^[2]。

(2) 产教融合是航海职业教育改革创新的基础。产教融合是指职业教育与产业发展紧密结合,实现教育资源和产业资源共享、教育需求和产业需求对接、教育活动和产业活动互动。航海职业教育改革创新要坚持以产教融合为主线,深化校企合作、行业协作、区域联动等多种形式的产教融合机制,打造具有特色和优势的航海人才培养平台,提高航海人才培养质量。

(3) 提升人才培养质量是航海职业教育改革创新的目标。人才培养质量是衡量航海职业教育改革创新成效的重要标尺,也是提高航海人才竞争力的关键因素。航海职业教育改革创新要坚持以

提高人才培养质量为目标,建立健全人才培养质量保障体系,完善质量评价机制,强化质量监督管理,提高质量标准和要求,不断提升航海人才培养的适应性、创新性和国际化水平。

(4) 创新驱动是航海职业教育改革的动力。创新驱动是推动航海职业教育改革的内在要求,也是促进航海职业教育与产业协同进步的有效途径。航海职业教育改革创新要坚持以创新驱动为动力,加强科技创新能力建设,深化教育教学改革,培养创新型航海人才,推动航海职业教育与科技创新、产业创新、社会创新相结合,为航运产业转型升级和国家海洋强国建设提供有力支撑。

2 实施路径

2.1 人才培养

(1) 目标。根据航海职业教育的特点和要求,确定航海人才的类型、层次、规模和结构,以及航海人才应具备的知识、技能、素质和能力。

(2) 基础。根据航海职业教育的规律和特点,建立航海职业教育的课程体系、教学体系、评价体系和管理体系,促进航海职业教育的师资队伍建设和加大教学设施、教学资源的投入。

(3) 过程。根据航海职业教育的目标和基础,实施航海职业教育的教学活动、实习活动、创新活动、交流活动等,以及对学生进行专业指导、就业指导、心理辅导等。

(4) 结果。根据航海职业教育的过程 and 标准,学生要完成毕业论文和毕业设计,要对学生进行毕业考核,以及对学生进行就业跟踪、满意度调查、就业单位认可度调查等。

2.2 产教融合

(1) 目的。通过产教融合,使航海职业教育适应航运市场变化和技术进步,提高航海职业教育的针对性和适应性。

(2) 对象。通过产教融合,建立航海职业教育与企业、行业、社会等各方面的广泛合作体系,形成

多元化和开放式的航海职业教育模式。

(3) 形式。通过产教融合、校企联合制定培养方案和建设课程体系;校企联合开展教师培训和教学资源共享,组织实习实训和项目研究,以及开展就业指导和推荐服务等多种形式的合作活动。

(4) 效果。通过产教融合,实现航海职业教育与企业、行业、社会等各方面的互利共赢,提高航海职业教育的质量和水平。

2.3 质量提升

(1) 目标。通过质量提升,使航海职业教育满足社会和行业需求,提高航海职业教育的社会效益和价值。

(2) 标准。通过质量提升,确定航海职业教育改革的评价和反馈的主要指标和方法,如毕业生就业率和就业质量、毕业生满意度和认可度、就业单位满意度和认可度、社会评价和影响力等。

(3) 机制。通过质量提升,建立航海职业教育改革监督和评估的有效机制,如内部监督和外部监督相结合的监督机制,自评、互评和专家评审相结合的评估机制等。

(4) 措施。通过质量提升,采取航海职业教育改革创新的具体措施和方法,如加强教学质量、完善教学质量评价体系、推进教学质量提高等。

2.4 创新驱动

(1) 导向。通过创新驱动,明确航海职业教育改革的发展方向和战略目标,以创新思维和创新能力为引领,推动航海职业教育改革创新的理念、内容、方法和模式的不断更新和发展。

(2) 策略。通过创新驱动,制定航海职业教育改革的具体策略和措施,如加强创新文化建设、完善创新体制机制、增加创新投入、激励创新人才培养等。

(3) 活动。通过创新驱动,开展航海职业教育改革的各种活动和项目,如组织教师参与行业技术研发、鼓励学生参与科技竞赛和创业实践、引进国

内外优秀专家进行学术交流和合作研究等。

(4) 效果。通过创新驱动,使航海职业教育改革获得突破性进展和显著成果,如提高教师科研水平和科研成果转化率、提高学生创新能力和就业竞争力、提高学校学术水平和社会声誉等。

2.5 改革创新

(1) 规划。建立由学校领导、专家学者、行业代表、教师代表和学生代表组成的改革创新领导小组,负责制定改革创新的总体目标、重点任务和时间节点,以及协调改革创新的各项工作。

(2) 实施。采取由顶层设计、试点推进、总结评估和全面推广组成的循环式教学模式,确保改革创新有序进行和有效实施。

(3) 监督。建立由内部监督和外部监督相结合的监督机制,内部监督主要由学校内部的教学质量监控部门和教学评估委员会负责,外部监督主要由行业协会、船级社、船公司等相关单位负责,对改革创新的过程和结果进行定期检查和反馈。

(4) 评估。建立由自评、互评和专家评审相结合的评估机制,将学校自评、同行学校互评和国内外知名专家评估相结合,对改革创新的效果和存在问题进行全面分析和总结。

3 航海职业教育改革创新的实践探索

3.1 注重航海教育的创新与多样化,满足航运业多元化需求

航运业是一个高度国际化、专业化、综合化的产业,对航海人才的要求也日益多样化和复杂化。为适应这一变化,我国航海职业教育在专业设置、课程体系、人才培养模式、创新创业教育、文化建设等方面进行了积极的改革创新,以提高航海人才的培养质量。

3.1.1 调整专业设置,拓宽人才培养领域

根据航运产业的发展趋势和需求,我国航海职

业教育在改革发展过程中,不断调整和优化专业结构,增加与港口物流、船舶管理、海事法律等相关的新兴或交叉专业,拓宽人才培养领域。如大连海事大学设立港口物流管理专业,培养具备港口物流规划、设计、运营、管理等方面知识和能力的高素质人才;江苏航运职业技术学院设立船员管理与服务专业,培养具备船员管理、服务、安全等方面知识和能力的高素质人才;上海海事大学设立海事法律专业,培养具备海事法律理论、实务、咨询等方面知识和能力的高素质人才。

3.1.2 完善课程体系,加强与国际标准和行业需求的对接

根据国际标准和行业需求,我国航海职业教育在改革发展过程中,不断完善和更新课程内容和形式,增加了与数字化、智能化、绿色化等新技术相关的课程,使课程设置适应科技进步与时代发展。如大连海事大学根据国际海事组织2020年修订的《海员培训、发证和值班标准国际公约》(简称《STCW公约》)要求,对航海类专业课程体系进行全面调整,涵盖了船舶驾驶、轮机管理、电子信息工程等专业领域,体现了理论与实践相结合、知识与技能相融合、基础与专业相衔接等特点;浙江国际海运职业技术学院开设智能船舶技术与应用、绿色港口技术与应用等课程,培养学生掌握智能船舶和绿色港口的相关技术和应用方法。

3.1.3 探索多种人才培养模式,实现各类教育的无缝对接

根据不同学生的特点和需求,我国航海职业教育在改革发展过程中,探索多种灵活有效的人才培养模式,实现普通高中、中等职业学校与高职院校、本科院校的无缝对接,为学生提供多元化的发展路径。如海南科技职业大学海事学院以改革创新为动力,探索了“2+1”“3+1”“3+2”等多种人才培养模式,为学生提供从高中到本科的连续学习机会;上海海事大学与上海市中等职业学校合作,开展了“2+3”“3+2”等人才培养模式,为学生提供从中职到本科的无缝对接升学机会。

3.1.4 打造创新创业平台,培养学生创新精神和实践能力

以创新创业为引领,我国航海职业教育在改革发展过程中,打造了一批创新创业平台和项目,开展一系列创新创业教育和活动,培养学生创新精神和实践能力。如江苏航运职业技术学院以创新创业为引领,打造“江海红帆”创新创业平台,开展创新创业教育、创新创业大赛、创新创业孵化等多项活动,培养了一批掌握航运专业知识的创新创业人才;上海海事大学以“航运之星”为品牌,开展一系列航运领域创新创业活动,激发学生创新意识和能力。

3.1.5 营造文化氛围,弘扬航海精神和文化

以文化建设为基础,我国航海职业教育在改革发展过程中,积极营造具有航海特色的校园氛围和文化气息,通过举办各类主题活动,弘扬航海精神和文化。如浙江国际海运职业技术学院以文化建设为基础,积极营造“爱国、爱港、爱船、爱海”的校园氛围,通过举办各类主题活动,弘扬航海精神和文化;上海海事大学以“一带一路”为主题,开展一系列国际交流与合作活动,增进与“一带一路”沿线国家和地区的友谊和合作。

此外,一些国外航海院校通过航海教育的创新与多样化,开设新兴或跨学科的航海专业、课程和项目,如航运管理与规划、航运咨询与法务、航运金融与保险等,满足了航运业发展的多元化需求。这些创新与多样化不仅为航海教育提供新的内容和形式,还为航海人才培养提供新的思路和途径。

3.2 引入产教融合、现代学徒等理念和模式,实现航海教育校企合作的互惠共赢

航海职业教育非常注重实践,需要紧密结合行业实际,培养具有实践能力和就业竞争力的航海人才。为此,我国航海职业教育引入产教融合、现代学徒等理念和教学模式,积极推进校企合作,充分利用航运企业和社会资源,打造校内外一体化的人才培养平台。

3.2.1 引入现代学徒制的理念和模式,提升人才培养质量和社会效益

我国航海职业教育与中国远洋海运集团有限公司(以下简称“中远海运”)等央企联合开展“精准扶贫与现代学徒制人才培养”项目,招收贫困地区优质生源,实施“双向四段”校企联合培养,畅通航海类专业招生、培养、就业直通渠道,有效解决贫困地区就业难题,同时为航运企业输送优秀人才。

3.2.2 加强与企业合作交流,实现人才培养的需求导向和效果反馈

我国航海职业教育在发展过程中,积极邀请企业专家参与专业建设、课程设计、教学评价等工作,定期组织师生到企业实习实训、参观考察、开展科研项目等活动,以增强学生的实践能力和就业竞争力。如天津海运职业学院与中远海运、中海油服、中海集运等多家知名航运企业开展校企合作,实施“双证班”人才培养模式,学生在校期间完成国家高职教育课程和国际航运专业培训课程,获得高职毕业证书和国际航运适任证书,毕业后直接进入合作企业工作;大连海事大学与中远海运等多家航运企业建立校企合作关系,开展订单式培养、双向选派、工学交替等多种形式的人才培养模式。

3.2.3 积极探索与社会机构的合作模式,实现人才培养的资源共享和服务延伸

我国航海职业教育在发展过程中,积极利用社会培训机构、行业协会、认证机构等提供的资源和服务,为学生提供更多学习机会和发展路径。目前,德国、英国、澳大利亚等国家已广泛推广和应用现代学徒制,旨在培养具有专业技能和资格证书的船员,提高船员就业竞争力、拓宽职业发展前景。这些模式不仅为航海职业教育发展提供新思路和方法,还为航海教育与航运企业、社会机构的深度融合创造良好条件,实现校企合作的互惠共赢。

3.3 强化航海教育的质量保证体系

航海职业教育的质量和效果是衡量航海人才培养水平的重要指标,也是提升航海职业教育国际

竞争力的关键因素。为提高航海职业教育的质量和效果,我国航海职业教育在教学方法和评价机制等方面进行了多方面创新,注重培养学生的综合素质和创新能力。

3.3.1 运用信息技术和智能设备,丰富教学手段和形式,提升教学效率和互动性

我国航海职业教育在发展过程中,积极运用信息技术和智能设备,开展在线教学、虚拟仿真、微课程等多样化教学活动,提升教学效率和互动性。如大连海事大学利用“智慧校园”平台,开展“互联网+”混合式教学;上海海事大学建设“智能港口与物流”虚拟仿真实验室;武汉船舶职业技术学院实施“24个月校内学习培训+8个月上船实习+4个月返校强化”卓越海员培养模式,有效提升学生动手能力和专业技术水平。

3.3.2 改革传统考试评价方式,强化过程性评价和能力导向评价,促进学生全面发展

我国航海职业教育在发展过程中,广泛采用项目式、案例式、任务式等综合性评价方法,重视对学生的实践技能、创新思维、团队协作等方面的考核,促进了学生全面发展。如江苏航运职业技术学院实施“双师型”教师队伍建设工程,引进一批具有海员资格证书、船长、轮机长等高级职称的行业精英,同时鼓励和支持教师到企业实习、挂职、进修,提高了教师专业技术水平和实践能力。

此外,一些国外航海院校建立完善航海教育质量保障体系,如欧洲质量保证参考框架、欧洲高等教育质量保证机构等,对航海教育进行规范和监督,确保航海教育符合国际标准和要求。这些体系不仅为航海教育提供指导和评估,还为航海教育提供改进和发展的动力和依据。

3.4 建立国际化航海教育网络,促进航海教育交流与合作

3.4.1 积极加入相关国际组织,使我国航海人才培养对标国际标准

我国航海职业教育机构积极加入相关国际组

织并参与其组织的活动,包括国际海事组织、亚太经济合作组织、世界技能大赛等,使我国航海人才培养对标国际标准。如我国是国际海事组织白名单中唯一一个拥有两个A级培训机构(大连海事大学和上海海事大学)的国家,培养了大量符合《STCW公约》要求的高素质航海人才;我国也是亚太经济合作组织港口技能培训网络的发起者和主要成员之一,为我国港口技能培训提供了区域合作资源;我国还多次参加世界技能大赛,并在“轮机操作”项目中取得优异成绩,展示我国航运人才的水平和风采。

3.4.2 开展多层次、多形式的国际合作项目,为我国航海人才培养提供更多资源

我国航海职业教育在发展过程中,积极开展多层次、多形式国际合作项目,如联合办学、师生交流、课程共建、科研合作等,为我国航海人才培养提供更多资源。此外,一些国外航海院校通过建立国际化航海教育网络,如国际航海大学联盟、欧洲航海大学联盟等,加强与其他国家和地区航海院校的交流与合作,提升航海教育质量和水平。这些网络为航海教育提供了平台和资源,使教师和学生获得更多学习机会,拓展自身视野。

航海职业教育改革的实践和成果,反映其内在逻辑和外动力。从内在逻辑看,航海职业教育改革创新遵循了以人才培养为核心、以产教融合为基础、以质量提升为目标、以创新驱动为动力的“四维一体”理论框架,注重培养学生的专业技能和素养,满足航运业人才需求。从外在动力看,航海职业教育为应对现代航运业发展新形势和新技术的挑战,紧跟科技发展和产业变革步伐,引入新技术、新理念、新方法,促进航海职业教育创新发展。

我国航海职业教育改革创新具有多元化和开放性特点,涉及政策制定、资源整合、课程设计、教学方法、实践平台和国际合作等多个方面,充分利用国内外优质资源和先进经验,形成具有中国特色的国际航海人才培养模式(见图2)。

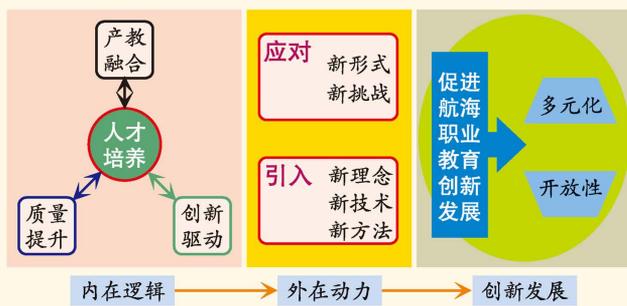


图2 航海职业教育改革创新的发展路径

然而,航海职业教育的改革创新是一个复杂的过程,不同国家和地区实际情况可能存在差异。当前,我国航海职业教育仍面临一些亟待解决的问题和挑战,如生源质量下滑、航海从业意向模糊、航海人才供需矛盾、航海教育体系不完善、航海教育质量有待提高等。因此,在探讨航海职业教育改革创新的相关理论时,需要结合具体国情和实践进行综合分析和评估。

4 航海职业教育改革创新建议与展望

4.1 深化产教融合,打造校企合作新模式

产教融合是职业教育的本质特征,也是提高职业教育质量和水平的关键因素。我国航海职业教育应积极响应现代学徒制试点工作,与航运企业建立紧密的校企合作关系,探索“双主体、双导师、双证书、双保障”的现代学徒制培养新模式。

4.1.1 明确校企双主体责任

学校和企业共同制定人才培养方案,明确各自培养目标、培养内容、培养方式、培养标准和考核评价等,形成有效的约束机制和激励机制。

4.1.2 建立校企双导师制度

学校和企业分别指派专业教师和实践指导员作为学生的双导师,采用一对一或一对多的指导方式,定期沟通交流,共同指导学生完成理论学习和实践训练。

4.1.3 实施校企双证书制度

学生在完成校内学习和校外实习后,不仅可以

获得国家承认的学历证书,还可获得国家或行业认可的职业资格证书或技能等级证书,提高学生就业竞争力。

4.1.4 构建校企双保障机制

学校和企业共同为学生提供必要经费、设备、场地、保险等条件,保障学生顺利完成人才培养计划,同时给予学生一定津贴或奖励,激发学生学习积极性。

通过实施现代学徒制培养模式,我国航海职业教育将有效缩短理论与实践、校内与校外、学习与就业之间的距离,提高人才培养的针对性和适应性,增强人才培养的质量和效益。

4.2 推进课程思政,打造立德树人新载体

课程思政是职业教育立德树人的重要途径,也是提升职业教育内涵的重要手段。我国航海职业教育应紧跟国家课程思政建设的步伐,将思想政治教育贯穿于专业课程的教学全过程,探索“三个一”的课程思政建设模式。

4.2.1 建立课程思政教材体系

根据航海专业的特点和需求,结合专业课程知识体系和教学内容,编写一套具有航海特色的课程思政教材,涵盖航海技术、轮机工程、船舶电气、港口与航道等多个专业方向,为课程思政教学提供有力支撑。

4.2.2 组建课程思政教学团队

通过选拔培养、引进聘用等方式,组建由专业教师和思政教师共同组成的课程思政教学团队,实行双师共同备课、授课、评价的协同教学模式,提高课程思政教学的水平和效果。

4.2.3 打造一系列课程思政教学案例

通过梳理分析、提炼归纳和创新设计,总结整理一系列与航海专业相关的课程思政教学案例,涉及爱国主义、社会主义核心价值观、职业道德、安全责任等多个方面,为课程思政教学提供丰富素材。

通过推进课程思政建设,我国航海职业教育将

有效实现专业知识与思想品德的有机融合,提高学生思想觉悟和职业素养,增强学生的使命担当和社会责任。

4.3 深化教育国际化,打造人才培养新窗口

教育国际化是职业教育适应经济全球化和社
会多元化的必然要求,也是提升职业教育影响力和
竞争力的必然选择。我国航海职业教育应积极拓
展国际交流与合作渠道,探索“三个双向”人才培
养国际化模式。

4.3.1 实施双向引进战略

一方面,利用海南教育创新岛的政策优势引进
国外优质教育资源和管理经验,与英国、美国、澳
大利亚等国家和地区高校和机构开展合作办学项
目,引入国际认证体系和标准,提升人才培养质量。
另一方面,输出国内优质教育产品和服务,积极
与东南亚、非洲等地区高校和机构开展合作培
训项目,提升我国人才培养机构的影响力。

4.3.2 实施双向交流战略

鼓励和支持师生走出去参与国际交流与合作,
如出国留学、访问交流、参加竞赛等,以拓宽视
野,增长见识;积极邀请和接待外国师生来我国
参与国际交流与合作,如来华留学、访问交流、
参加研讨会等,以增进友谊,促进互学互鉴。

4.3.3 实施双向认证战略

积极推动我国航海职业教育与《STCW 公约》
的对接与融合,加强航海专业课程设置、教学内
容

更新、教学方法改革、提高教学质量等工作,使
我国航海职业教育符合国际标准和要求;积极推
动建立我国航海职业教育与其他国家或地区的互
认或互换证书机制,促进我国航海人才在全球范
围内的流动和就业。

通过深化教育国际化,我国航海职业教育将
拓展人才培养的新视野、新空间和新机遇,提高
人才培养的开放性和包容性,增强人才培养的创
新性和竞争力。

5 结 语

本文围绕航海职业教育改革创新作了一些探
索,建立了理论框架,但还存在对影响因素分析
不够深入,对评价指标体系建立不够完善等问
题。今后需进一步加强理论研究和实证检验,完
善理论框架和实施策略。同时,也期待更多研
究者关注并参与到航海职业教育改革创新的研究
中,携手推动航海职业教育不断发展和创新。在
新技术、新业态、新形势的挑战和机遇面前,航
海职业教育应坚持以人才培养为核心、以产教融
合为基础、以质量提升为目标、以创新驱动为动
力,培养具有国际视野、专业素养、创新能力
和社会责任感的高素质航海人才。❷

参考文献:

- [1] 王静. 新一轮审核评估视域下的本科教育教
学改革:目标、动力和路径[J]. 扬州大学学报
(高教研究版), 2022(4):35-42.
- [2] 李海波, 李嘉莉. 大学生参与创新创业教育
的现况、问题及对策:基于广西 A 大学的调
查分析[J]. 教育观察, 2021(13): 60-62.

(上接第 27 页)

的规定,立法应当逐步完善。现阶段,参照国外
有关立法规定中国航运反垄断豁免制度缺乏可
行性,认定标准的界定也存在困难,须在解决上
述问题后才能考虑将航运业反垄断豁免制度纳
入《航运法》。❷

参考文献:

- [1] 朱作贤. 反思当代国际航运反垄断规制的欧
美法路径——兼论中国特色模式之构建[J].
中国海商法研究, 2015(1): 42-51.
- [2] 韩立新, 林子樱. 航运联盟格局下中国反垄
断豁免的法律应对[J]. 中国海商法研究, 2020
(2):89-96.
- [3] 徐峰, 刘洋. 中国航运市场竞争规则存在的
问题与美国航运法的借鉴[J]. 大连海事大学
学报(社会科学版), 2022(2): 25-34.