职业教育理论与实践“双断点”：价值审思、问题观照与融合进路*

张健

（滁州职业技术学院，安徽 滁州 239000）

摘　要：理论与实践是职业教育发展的重要范畴，两者有机统一。理论是行动的先导，能够指导实践，而实践是实现的方式，实现理论的自我完善。而在职业教育发展过程中职业教育理论与实践彼此割裂、双向脱嵌，表现为职业教育理论滞后实践与实践拒斥理论、理论“去实践化”与实践“去理论化”、理论失灵和实践失灵等“双断点”问题。职业教育理论与实践的融合发展需要厘清理论与实践融合的逻辑之本，把握理论和实践失灵“双断点”的破解之策，打通理论实践化与实践理论化的整合之道，从而创生职业教育高质量发展的新格局。

关键词：职业教育适应性；教育理论；理论实践化；高质量发展；融合发展

中图分类号：G710　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**1674－9154(2024)02－0025－07

我国已建成全世界规模最大的职业教育体系，有着丰富的实践经验，正在由跟跑到并跑再到领跑的道路上勇毅前行。但是，职业教育的大量实践并没有生成与之匹配的理论，二者之间形成了规模实践与理论贫弱的极大落差。反过来，实践的内卷和平庸不足以支撑理论的凝练与创新，未能构成与大国地位相等的职业教育话语权。习近平总书记指出“落后就要挨打，贫穷就要挨饿，失语就要挨骂”[1]。丧失话语权致使我们就不能自由发声甚至招致“挨骂”等更严重的后果。考察职业教育理论建构与实践运行，始终存在着“双断点”或“两张皮”的问题，这是必须弥合、改进和提升的。

一、职业教育理论与实践的价值审思

理论和实践作为职业教育的一对重要范畴备受关注，在马克思主义的哲学语境中阐释为“解释世界”和“改造世界”。在中国古代哲学思想传承中表述为“道器一体”“知行合一”。职业教育理论和实践的应然形态是二者的有机统一。马克思认为，哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界[2]。这就潜在地强调了理论和实践的统一性问题。“理论”在《辞海》中解释为概念与原理的体系，是系统化了的理性认识。它是经由缜密论证的概念组成的知识体系。孙正聿教授认为，理论是规范人们思想和行为的概念系统。理论是逻辑化、系统化的概念体系[3]。职业教育理论是职业教育的属性、原理、方法、目标、机制、模式等根本性问题的系统性认识的总和。实践是人类改造世界的行为方式总和。保罗·弗莱雷（Freire Paulo）认为，“实践是一种来回于意识和世界间的辩证运动，是改造现实的真正的反思与行动”[4]。职业教育实践是指“人们以一定的教育观念为基础展开的，以人的培养为核心的各种行为和活动方式”[5]。职业教育需要理论以获得仰望星空般形而上的高瞻，需要高度概括凝练所获得的深刻抽象；也需要实践获得砥砺和赋能的理论资源，并养成理

*基金项目：2018年国家社科基金（教育学）一般项目“新时代中国职业教育社会学学科体系构建研究”（编号：BJA180101）。

作者简介：张健（1955— ），滁州职业技术学院，三级教授，南京工业职业技术大学黄炎培研究院，特聘研究员，福建信息职业技术学院，客座教授，研究方向：职业教育整合与课程。

收稿日期：2023-12-26

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

论关注实践、回应实践的品格。

（一）职业教育理论的价值

任何活动都是基于价值判断和理由响应的，都是思想理念引领的[6]。理论有助于人们实践层面的行动抉择。这是理论从实践的始点上彰显价值，赋予人判定的精准与选择的自觉。习近平总书记指出：“理念是行动的先导，一定的发展实践都是由一定的发展理念来引领的。发展理念是否对头，从根本上决定着发展成效乃至成败”[7]。从人的属性和教育的本质看，弗莱雷强调，人不同于动物的“自在存在”，人是“自为存在”“意识的存在”[8]。换言之，人是意义的存在，人生是意义的追求。意义是人类独有的理论层面的把握，职业教育就是创造意义的方式和解放人的过程，所以人类及其教育都不能脱离意义（理论）而存在。理论的作用在于传承旧意义和创生新意义。从理论指导职业教育实践的目的来看，理论使人获得行动的自由与解放。没有理论形而上的站位和高端视野，职业教育实践就只能在“术”的层面纠结，在感性层面“暗中摸索总非真”。从理论指导实践的特性和功能看，其特性在于把握实践的全面性和超越性，指导实践的预见性和先导性，解释实践的科学性和彻底性。其具体功能为理论应该对实践作出合理的解释，解释隐藏在背后的秘密，找到理论、概念背后的学理依据，在此基础上提出解决问题的可能性建议与对策[9]，使职业教育在反映实践、指导实践的基础上，还能批判实践、超越实践，即以实践本身无法达及的理论深度和思想高度把握实践，助益其出彩和作为。

（二）职业教育实践的价值

实践是事物实现的方式。职业教育的实践价值就是砥砺经济、培养人才、塑造强盛中国，既是使人才培养由“期货”变为“现货”的方式，也是“解释世界”的终极目的和逻辑皈依。实践是理论的根基和源泉。职业教育理论应该扎根实践，从实践中来，再回到实践中去，在这个过程中汲取丰富的实践资源生成职业教育理论，再回到实践中检验理论的质地和成效。实践还是理论自我“扬弃”、完善发展、不断创新的动态机制和营养机能，即通过职业教育实践的发展进步筛滤和更新理论，使理论永葆与实践的适配度，发挥前瞻性、反思性、引领性作用。

二、职业教育理论与实践“双断点”问题观照

断点是指点位的断开或脱离，如焊接质量断点，工作环节断点等。这里指相互联系的事物彼此脱离和割裂。职业教育的理论和实践本应是有机联系、相互嵌入的，但事实上二者之间却存在着彼此割裂、双向脱嵌的境况，形成了“双断点”。

（一）理论滞后实践与实践拒斥理论的“双断点”

思想走在行动之前，就像闪电出现在雷霆之前一样[10]。理论或思想之于行动要具有先导和引领作用。而现实中职业教育理论总是滞后于实践，并非引领实践的耀亮闪电，而是成了实践的“尾巴”和“随从”，这是理论功能的短路或丧失。笔者认为，长期的职业教育实践，已形成了四大理论，即跨界论、整合论、类型论、适配论。虽然先知先觉的专家早有提出或政策文本已明确肯定，但系统化的理论研究成果（专著）总是姗姗来迟，甚至难产无着，制约了职业教育类型化和适应性的实践推进与发展。再从职业教育实践与理论的结合看，职业教育实践似乎也并不乐于拥抱理论。一是理论的学习枯燥艰涩，知易行难，而且需要久久为功，然而浮躁、内卷价值倾向却仍旧普遍存在。二是职业教育教学实践的经验化操作已然驾轻就熟、得心应手，似乎也并不需要理论的干预就能遂行。三是理论的虚浮无用也败坏了人们的胃口，使人更有了拒斥的理由和借口。这就是理论式微和惨淡境况及遭到实践拒斥的理由。如2022年职业教育教学成果奖申报，很多成果奖的材料缺乏理论的指导，完全无视理论与实践的结合。缺失理论依凭的成果是轻浮而失重的，没有理论贯穿的成果是肤浅而无深厚底蕴的。由此不难推断，职业教育仍旧缺乏高度、深度和创新的根由，在于理论的贫弱和对理论的轻慢与麻木。

（二）理论“去实践化”与实践“去理论化”的“双断点”

职业教育理论实践化是指理论要“立地”，要融入实践并指导实践。实践理论化则是指实践要

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

“顶天”，要上升到理性观照，达及实践自觉。这是理论与实践的应然状态和理想之境。但是问题在于，第一，一些专家、学者们迷恋理论的旨趣，他们沉浸在自己的研究领域，醉心于体系构建逻辑思辨，关注本质，忽视现象；只问规律，不计问题。其职业教育理论研究往往脱离实践、拒接“地气”，日益变得玄虚、空泛、疏离。即便被外界批评为研而无用“两张皮”，依然出于自己的研究嗜好，坚守自身的理论旨趣，也不愿向实践靠拢和转化；反而认为关键的问题在于提高教师素养，岂能轻易低就实践。这是理论“去实践化”的断点。第二，职业教育教师一边声讨专家研究不接地气、“两张皮”，一边又不思将自己的实践理论化，他们习惯于自己习以为常的感性套路，满足于经验层面的驾轻就熟，只重实用而缺乏理性。理性，就是去除人们自己加之自己的不成熟状态，表现为人的各种自觉意识或观念。而不少职业教育教师却不思理论学习和武装，拒斥将其教育教学从经验低端向上突破提升到理论化水平。由此形成了实践“去理论化”的“断点”，而自己也成了制造理论与实践“两张皮”的更大群体和推手。

（三）职业教育理论失灵和实践失灵“双断点”

理论是对人与他身处的经验世界所存在问题的探源究理，以超越经验和指导实践，要求做到高瞻、深刻和洞观。职业教育理论失灵表现为以下三点：一是职业教育理论发挥效能不够。理论高高在上的悬置性，在于它是纯粹“道”层面的方法论，没有向着具化的方法转化。如整合是职业教育的方法论，是“道”层面的哲学存在，但空洞的整合、概念化的整合，是无助于实践的。只有具化为方法层面的整合，才能对接实践、指导实践，即抽象的规定在思维行程中导致具体的再现，提供怎样整合的具化方法策略，否则其理论就会因隔了一层而失去理论效能。这与科学必须以技术为中介才能作用于实践的道理是一致的。二是职业教育理论套用导致实践失效。职业教育之于理论存在着盲目套用的情况，“即对理论不加转换的‘装配’于实践智慧复合体中，容易导致理论沦为纯粹应用型或工具性策略”[11]。显然这种盲目套用或理论照搬，脱离实践的适用情境、契合条件和场域规范，必然会导致理论失灵。三是理论的失灵要反求实践，从实践来进行归因。一方面，实践排斥理论，认为理论无用。职业教育教学没有理论也照样运作，把实践凌驾于理论之上，“封杀”理论出场的机会。另一方面，矮化的职业教育实践、匍匐在经验层面的实践与理论落差太大，够不上理论的高度，实现不了二者的视域融合、实践融合。

职业教育实践失灵则表现为以下两点。其一，实践内卷的低效失灵。职业教育的实践并没有如理论预期和设想的那样出彩和作为，教师的教学也只是在“知其然”的层面维持，缺乏“知其所以然”层面的“为何做”和“能否做得好”的认知自觉和理性通透，只能维持低效的运作。其二，实践生成理论的源头失灵。平庸而失灵的实践，显然并不具备提升到理论的价值，反倒是要予以批判和改进的，这就是职业教育理论为什么产出艰难、内卷严重的因由。源于实践的理论在“源”上出了问题，缘何能凝练生成理论，而失去理论赋义和赋能的实践就更加自卷于实践的泥淖，形成恶性循环。

三、职业教育理论与实践融合的逻辑进路

职业教育理论与实践的统一性，要求将理论转化为理论化的实践或实践的理论，这样的实践才是有理论高度的实践和实践支撑的理论。只强调理论而排斥实践是教条主义；只强调实践而否认理论，又会陷入经验主义。“理论与实践的关联，如同源头活水与根系固本之形象比喻”[12]。实践是源，理论是水；实践是根，理论是树，它们是融合的、一体的、共生的，因而必须追求二者融合的辩证统一。其融合的实现进路是，理性认知理论与实践融合的变革逻辑，增强融合自觉；找到破解理论和实践失灵的治理对策；实施理论实践化与实践理论化的双向整合。

（一）厘清职业教育理论与实践融合的逻辑之本

逻辑之本是指对理论与实践融合的认知所本和行动所归，要求上升到理性高度对融合进行逻辑诠解和本质澄明，即从融合的价值性、差异性和发展性三个方面审思职业教育融合的内在规定性。

1.职业教育理论与实践融合是价值性融合

职业教育理论与实践融合是一种价值负载的融

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

合，它不仅揭示了理论向着实践和实践走向理论的根本方向和趋势，也给出了两大范畴必然走向融合的哲学皈依和逻辑选择，是职业教育的价值和范式重构。从其融合的价值效能看，职业教育既要基于实践把握理论，又要通过理论指导实践。前者因源于实践，或者说由实践孕育而生，必然具备了实践的基因和禀赋。后者强调理论回归和指导实践，必然是与之相契合、相适应的，同时又是高于实践、能为实践赋能。更重要的是，从融合的方法论意义和价值看，职业教育理论和实践融合使我们用有机联系哲学观看待二者的联系及其交互性，并以向着对立面转化的对立统一规律的辩证思维和整合的方法论机制去建构理论实践化和实践理论化的双向融合样态，是富有启迪和教益价值的。

2.职业教育理论与实践融合是差异性融合

马克思主义哲学强调世界万物莫不相同，它们都源于同一的本原——物质；但又莫不相异，世界上没有两片相同的树叶，它们各有不同的内容和形式。职业教育的理论与实践是既相互依存又相互区别的两大范畴或范式。第一，在差异性的哲学规定上，不要企图完全弥合人们诟病的“两张皮”之说，甚至想使之变成“一张皮”。换言之，融合不是A消融B，或B同化A的非此即彼，而是保持各自独立性、自主性的差异性融合。第二，从二者的研究对象和目的来看，理论范式是研究职业教育原理、本质、规律等，意在求真、超越；实践范式是研究实际运用与操作、技术与技巧、方法与策略，意在求善、实用。理论范式的目的是把问题说得“清楚”，实践活动的目的是把事情做得“完美”。第三，从职业教育理论和实践不同特点来看，实践是在场性的，强调亲身在事情发生、进行的场所，真实卷入；理论是脱域性的，要求超越具体，抽象概括，达及一般。同时，实践是直接性的，理论是间接性的；实践是先行性的，理论是滞后性的；实践是不确定性的，理论是确定性的[13]。这些区隔都表明理论和实践是特点不同、内涵各异的两大范畴，它们的融合必然是差异性融合。

3.职业教育理论与实践融合是发展性融合

发展性融合是目标层面的融合。马克思主义哲学强调事物发展的联系性和整体性，反对孤立、静止、片面的形而上学发展观。诚然，职业教育理论或实践独立要素的各自发展是必要的，它可以提高融合发展的基础。但一味地孤立片面的发展会造成发展的偏颇和失衡，并不是最优化的发展状态。与之相比，融合发展则更具优势和后劲。一是融合发展是协同发展。协同论强调事物结构和功能上的有序协同和发展。职业教育理论与实践融合统一，有利于结构功能的优化，形成理论与实践有序协同、和谐共进，同步发展的格局。二是融合发展是互补发展。融合发展有利于形成职业教育结构功能上的互补，即理论引领实践，实践支撑理论，二者相互依存、彼此成就、适配互洽、共生发展。三是融合发展是整体发展。整体发展是理论和实践联动的全面协同发展、融合发展。相比单个要素的各自发展，整体性发展是对要素性发展的超越。它是职业教育理论与实践协同推进的整体发展，是发展质量更高、效果更好的可持续性发展。

（二）把握理论和实践失灵“双断点”的破解之策

职业教育理论和实践的融合，必须寻求理论和实践失灵“双断点”的有效治理。

1.职业教育理论失灵的治理

习近平总书记强调，“时代是思想之母，实践是理论之源”[14]。理论实践化或理论融入实践，意味着要让理论与实践同向同行，不断寻找理论与实践之间的接口，理论本来就应该立足于时代的制高点对重大实践问题予以回应，这是理论的应然使命和担当。第一，理论要以问题为导向，拉近与实践的距离，贴近实践的“地基”，如职业教育适用性、创新驱动和驱动创新、高质量发展、类型化办学等问题。这些都要求理论在问题导向的准确性上、理论阐释的彻底性上、理论指导的合理性上尽可能做到获得职业教育实践者的接纳、认同并富有启迪。反之，理论如果“脱离它们的具体运用来表述它们，就会使它们显得不是平淡就是空泛”[15]。第二，要基于职业教育实践把握理论，再通过理论指导实践，前者因源于实践，或者说由实践孕育而生，必然具备了实践的基因和禀赋。因此，理论回归和指导实践，必然是与之相契合、相适应的。第三，理论要克服自身的孤芳自赏、自言自语。要克

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

服自身的孤高和冷傲，不要以建构体系为能事，以逻辑思辨逞其才，而拒实践于千里之外，这是理论的价值放逐和职能的弃守。须知，职业教育理论脱离实践，那是“求木长而伐其根，欲流远而塞其源”的舍本自戕行为。理论一定要关注和回应职业教育实践，这才是理论应有的品格和任务，也是理论的生命力之所在。

2.职业教育实践失灵的治理

“许多教育实践失灵，使教育革新成为必须进行之事”[16]。职业教育实践失灵原因很多，主要包括改革滞后、教法落后、师能不强等。这里主要谈理论的“断点”和融合不力地化解问题。治理实践失灵，一是要跳出实践、加持理论。不能完全纠结于实践，那样难免会有“只缘身在此山中”的迷误，要“跳出来”，从理论高度或理性视角对职业教育实践问题予以审视和求解，使职业教育由不知、不明状态上升到“行动的自由和解放”的自觉高度。二是要对接实践、找准理论。破解职业教育实践失灵关键要找准理论，而不是盲目套用或随意乱用理论，然后又把理论无用的罪名强加给理论。也不要过分在意理论和实践“两张皮”的问题，让其干扰我们真正的实践诉求。问题的关键还是要转向和锁定实践主体，考量职业教育实践者是否针对实践选准了理论，或者说，能否把“实践之毛”正确地依附到“理论之皮”上。笔者认为只有找到真正与职业教育实践适配的理论，才能打破实践内卷的瓶颈，解决实践失灵的问题。

（三）打通理论实践化与实践理论化的整合之道

整合是事物的统整、融合与浑成。它是职业教育方法论和根本之“道”。职业教育理论与实践的融合必须寻求理论实践化和实践理论化的双向整合。它是破解理论与实践割裂，实践与理论脱嵌“双断点”的根本举措。

“化”是学术术语中常见的后缀，一般用来将名字或形容词动词化，赋予其“使动”和“转化”的意谓。“‘化’的内涵非常丰富，是一个具有生成意义的词汇。无论是强调自然界创造演化的‘造化’，还是强调人类社会移风易俗的‘教化’，‘化’都表示促成某种性质和状态改变的意思”[17]。如马克思主义中国化就是要求马克思主义与中国实践相结合的具体之化和民族之化。职业教育的理论与实践整合，也必须做好这两个向度的协同和双向转化工作。

1.理论实践化的转化与整合之道

理论实践化是职业教育理论走向实践、指导实践与实践相结合的转化过程。这是一种由形上之思向形下之行的转化与整合，是精神变物质，或者说思想转化为现实的过程，遵循由抽象到具体的路径。抽象的规定在思维行程中导致具体的再现，理论实践化并不是把理论简单拿来、机械套用。它要求理论既要善于介入和直面职业教育实践中的各种问题，又要主动深度介入，追求理论与实践创新的交互生成，以实现对实践的反思、指导、超越和完善。

首先，要正确认知理论实践化的价值，增强行为自觉性。职业教育理论化的实践是站位更高、认识更深、把握更准的全新的实践方式和路径，它超越经验化实践的矮化、浅化、错位化的弊端，使我们做到深度透视实践、理性把握实践和理智的指引实践。其次，要有理论下潜、对接实践的意识和愿望。意识是对物质的反映，是人脑的机能， 这是哲学层面对意识内涵的高度概括。现代心理学则认为，意识是指人们对外界和自身的觉察和关注程度。理论实践化要求职业教育理论研究者要有意识地在场和出场，有主动关注实践的意愿和心向，切实地走进职业教育实践和生活，赋予理论以实践的品格，这样的理论才是能反哺和助益职业教育实践的理论。反之，假使理论不下潜，只“仰望星空”，不“脚踏实地”，就是一种“无根”的理论，是曲高和寡、孤芳自赏的理论，发挥不了指导实践的价值效用，就会被束之高阁，无人问津[18]。同时，理论要真正深潜下去、融入实践。“下潜”不是一种自上而下的俯瞰，不是理论研究者带着自己的理论假设，带着改变教师进而拯救教育的实践使命，进入实践之中却又游离于实践之外的“虚潜”和“假潜”，而是真正放下“身段”，置身并融入职业教育实践。这样才能真正由实践出真知、真思想和真理论，理论才能真正成为源于实践而又高于实践的存在，成为由形下之行提炼凝结而成的形上之思的智慧和精华。最后，要具有向着职业教育

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

实践的转化能力。第一，要有理论底蕴。熟知理论，遵循理论的逻辑、把握理论的应用，而不是一知半解、枯涩生硬的套用。第二，要有眼力和执行力。能够根据实践的需要，选准理论，并用好理论，发挥指导实践的效用。第三，要富有实践智慧。具有对事物认知的识见和对事物施为的能力，这样才能在理论实践化的过程中，根据问题的性质和情境灵活应对，理论才能适境切用，发挥效能。

2.实践理论化的转化与升华之道

实践理论化是指汲取“地气”的职业教育教学实践向着理论高度的转化和升华。它是一个由形而下的实践向着形而上的理论的升华飞跃的过程，是物质变精神，或者说现实转化为思想的过程，遵循的是由具体到抽象的路径。伽达默尔（Hans-Georg Gadamer）强调，“一切实践的最终含义就是超越实践本身”[19]。超越实践本身，即向理论回归、向思想升华。从实践理论化的价值看，理论是把握现实的一种高端方式。理论把握是指“人们在思维观念中对事物的一种再现、反思、建构、展望以及提供方法论指导等活动”[20]。没有理论的指导，我们对现实问题的把握便不能走向自觉；而理论也将失去它的价值。从实然的问题导向看，职业教育教师并不缺乏经验，但缺乏逻辑，没有整理经验的武器和手段，只能停留在经验层面，逡巡于感性低端，沦为经验主义的“教书匠”。

实践如何走向理论化呢？一是要有理论铺垫。没有理论铺垫，想要做到实践理论化，那是玩“空手道”。职业教育教师必须善于学习，才能厚积理论底蕴。底蕴是吸，实践是呼，底蕴厚了，必然会向外吐纳，向着教学实践转化，加持和成就实践，使教学充满活力、灵气和创新。二是要进行实践反思。反思是对职业教育教学的观念、思想和经验进行再思考、再认识的过程。它是“心灵转向自身”的一种回归性思维。反思是理论提升的手段，是运用知识理论对教育的一种重新塑造。没有反思，没有思想的打通、理论的介入，职业教育教学就永远处在一种可怕的思想缺席、理论缺位的状态，永远难以实现实践理论化的升华，达及探究、追问、批判、澄明的哲学境界。三是要掌握正确方法。理论是方法之学问，方法是教学的方略、法则或办法。它是经验的凝练和升华，是实践理论化的表征和体现。职业教育教师应当重视教学问题的解决、课改难点的突破、教学成功的做法、管理高效的经验等背后的经验总结和方法凝练。明了其中的奥妙、机理和方法，突破实践遮蔽状态，既“知其然”，又“知其所以然”，使实践成为理论化的自觉实践，而教师也会在这样理论化的实践中实现“普师—明师—名师”的“三级跳”。

总之，新时代、新追从要求我们连线职业教育理论与实践之“断点”，在走向实践的理论和理论引领的实践融合重塑的新样态中，去创生职业教育高质量发展新路径、新模式、新格局。这是一个持续性、渐变性过程，也是一种应然境界，不可能一蹴而就有很长的路要走。每一个职教人都应该把它作为自己的主体使命予以践行推进，踔厉奋发、笃行不怠，才能久久为功。

参考文献：

[1]中共中央宣传部.习近平总书记重要系列讲话读本[M].北京：学习出版社，人民出版社，2016：210.

[2]马克思.关于费尔巴哈的提纲[M]//马克思，恩格斯.马克思恩格斯选集：第一卷.北京：人民出版社，1995：137.

[3]孙正聿.大学的好老师[EB/OL].(2022-05-24)[2023-12-20].https//www.sohu.com/a/550125830_479698.

[4]保罗·弗莱雷.被压迫者教育学[M].方永泉，等译.中国台北：巨流图书股份有限公司，2011：115.

[5]郭元祥.教育理论与实践关系的逻辑考察[J].华中师范大学学报(人文社会科学版)，1999(1)：38-42.

[6]李萍，卢俊豪.理由与价值何者优先？——从实践哲学维度探寻游叙弗伦难题之解[J].中国人民大学学报，2021，35(4)：38-49.

[7]习近平.习近平谈治国理政(第二卷)[M].北京：外文出版社，2017：197.

[8]唐爱民.20世纪西方社会思潮与道德教育[M].济南：山东人民出版社，2010：151.

[9][11]刘同舫.马克思主义哲学面向实践的方式[J].哲学研究，2021(12)：25-34.

[10]卢真金.教师专业发展的阶段、模式、策略再探[J].课程·教材·教法，2007(12)：68-74.

[12]操慧，林丽.新时代新闻学理论体系：语境、问题与取径[J].湖南师范大学社会科学学报，2023，52(1)：23-31.

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

[13]张健.职业教育的凝思与创新[M].北京：人民日报出版社，2014：37.

[14]习近平.决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[EB/OL].（2017-10-27）[2024-03-01].https://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm.

[15]克利福德·格尔茨.文化的解释[M].韩莉译.南京：译林出版社，2019：33.

[16]联合国教科文组织国际教育发展委员会.学会生存：教育世界的今天和明天[M].北京：教育科学出版社，2007：139.

[17]曾军，林非凡.“化”作为方法：中西文论互鉴的方法论反思[J].济南大学学报（社会科学版），2023，32（3）：32-41.

[18]张健.张健.理论“下潜”与实践“上浮”[N].中国教育报，2014-02-25（5）.

[19]伽达默尔.赞美理论——伽达默尔选集[M].夏镇平译.北京：生活·读书·新知三联书店，1988：46.

[20]邱耕田.整体发展论[M].北京：社会科学文献出版社，2020：30.

责任编辑 徐春梅

The Double Breakpoint Between Theory and Practice of Vocational Education: Values, Problems and Integration Approaches

ZHANG Jian

(Chuzhou Polytechnic, Chuzhou Anhui 239000)

Abstract: Theory and practice are important categories in the development of vocational education, and they are organically unified. Theory is the precursor of action, which can guide practice, and practice is the way to realize the self-improvement of theory. However, in the process of vocational education development, the theory and practice of vocational education are separated from each other. The two directions are not embedded, manifested as the theory of vocational education lagging behind the practice and the practice refusing to reject the theory, the theory of *de-practicalization* and the practice *de-theoreticalization*, the theory of malfunctioning and practice failure and other *double breakpoint* problems. The theory and practice of vocational education integration needs to clarify the logic of the integration of theory and practice, grasp the solution to the *double breakpoint* of theory and practice failure, and open up the way of integrating theory into practice and practice into theory, so as to create a new pattern for the high-quality development of vocational education.

Keywords: vocational education adaptive; education theory; theory-practicalization; high-quality development; integration development

人大复印报刊资料全文转载《当代职业教育》文章3篇

人大复印报刊资料《职业技术教育》2024年第2期全文转载《当代职业教育》2023年第4期文章《走向人技共生：职业教育教学数字化转型的底层逻辑》（作者：熊晴）。

人大复印报刊资料《职业技术教育》2024年第3期全文转载《当代职业教育》2023年第6期文章《技能型社会建设中技能人才政策供给：现状分析与路径优化》（作者：邓小华，付传）。

人大复印报刊资料《成人教育学刊》2024年第3期全文转载《当代职业教育》2023年第6期文章《数字化转型视角下全民终身学习的发展取向与路径选择》（作者：王建根，陈乃林）。

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net