

“双高”建设下现代职业教育体系 建设的国内外对比研究

王 松 李宏力

(陕西能源职业技术学院 西安 710600)

摘 要:在“双高”建设指导下,我国现代职业教育体系建设稳步推进。为了更好地完成“双高”建设任务,总结分析英国、美国、德国和澳大利亚四个国家职业教育体系取得成绩和建设经验,并与我国现阶段现代职业教育体系建设进行对比,结合我国本土特点,提出三点发展路径,分别是健全法制,依法执教;纵向学历贯通,横向资历互认;深化产教融合,明确责任主体,以期为建设我国特色的现代职业教育体系添砖加瓦。

关键词:“双高”建设;现代职业教育体系;国内外对比

中图分类号:G712

文献标志码:A

文章编号:2096-8531(2023)12-0069-03

引言

近年来,在我国政府制定的各种政策的指引下,我国职业教育取得了长足发展,现代职业教育体系不断完善。国家通过立法提高职业教育地位,认为“职业教育与普通教育是两种不同的教育类型,具有同等重要地位”。接着,国家提出“双高计划”,为现代职业教育建设注入强心剂。经过多年的实践,我国一直坚持促进职业教育与普通教育横向融通,推进不同层次职业教育纵向贯通,致力建设服务全民终身学习的现代职业教育体系。

一、“双高计划”建设的内涵和核心任务

“双高计划”就是中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划的简称。2019年1月24日,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》,启动实施中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划(简称“双高计划”),建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和骨干专业(群),带动职业教育持续深化改革^[1]。4月1日,教育部、财政部印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》,围绕办好新时代职业教育的新要求,重点支持一批优质高职学校和专业群率先发展,集中力量建设50所左

右高水平高职学校和150个左右高水平专业群,打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台,支撑国家支柱产业、区域支柱产业发展,引领新时代职业教育实现高质量发展^[2]。

“双高计划”建设的核心任务主要有:一是坚持立德树人,将其贯穿于整个教育过程中;二是打造高水平专业群,以产业需求为导向,吸纳产业新思想、新工艺等,修订并完善教学标准和教学内容,借鉴国外建设经验,打造具有中国特色的高水平现代职业教育体系。

二、国外发达国家职业教育体系建设现状

(一) 英国

英国通过法律对职业教育进行管理和调控,从而保证职业教育改革顺利进行。比如,英国通过法律确定现代学徒制中企业的主导地位^[3],从而保证学生实践技能的锻炼和提高,也为职业教育的质量提供保障。众所周知,英国职业教育有完善的资格证书体系,全称为资格证书与学分框架(QCF),其与高等教育资格证书框架(FHEQ)进行学习成果认定与转换,保障了职普教育相互贯通、协同发展^[4]。英国教育所有阶段均依据资格证书来进行衔接,同时资格和教育证书也成为学校衡量招收学生和学生毕业的标准。英国有

收稿日期:2023-10-16

基金项目:陕西省职业技术教育学会2022年度教育教学改革研究课题“‘双高’建设下国际职业教育体系对比研究”研究成果(2022SZX334);陕西职业教育乡村振兴研究院2022年度研究课题“职业教育在乡村振兴中的作用与途径研究”阶段成果(22YB015);陕西省教育科学“十四五”规划2023年度一般课题(SGH23Y3086)

作者简介:王松(1983—),女,山东菏泽人,副教授,硕士,从事职业教育研究;李宏力(1970—),女,辽宁通辽人,教授,硕士,从事职业教育研究。

专业的证书认证机构,各类证书之间可以灵活地对应转化。其次,英国为了中高等职业教育无缝衔接且具有延续性,全国采用统一系列课程模块,并且将课程分解成教学单元,各单元衔接递进。

(二) 美国

众所周知,美国最为典型的教育制度为单轨职普融通。虽然没有自身独立的职业教育体系,但是美国通过完善的法律法规保障职业教育改革和发展。美国的职业教育大多是通过社区学院来完成的,其自身是通过完善的学分认证体系和辅助的学历制度来实现不同层级之间衔接的^[4]。其内容衔接不像英国是国家统一的,而是由衔接主体双方进行协商确定,并循环滚动修订和完善,且逐步实现数字化^[5]。这充分体现了美国职业教育注重学生能力,各级各层次职业教育有序延续、能力衔接,实现有效中高职衔接和职普融通。

(三) 德国

德国工业腾跃发展的秘密是其成功的职业教育,即德国最经典的“双元制”职业教育,也就是我们所说的产教融合。其实,德国的职业教育由协会统筹管理,设定形式多变,职业教育晋升通道灵活多样,协调发展各层各级职业教育^[6]。德国以能力达标为原则实现中高等职业教育的延续衔接和职普融通。在培训的组织方式上,采用由企业进行操作方面的培训,培训学校完成相应的理论知识的教授,企业与职业学校两方面共同完成对职业学校学生的管理工作,双方都将培训情况进行详细记录,也是其职业教育数字化的一部分^[5]。德国“双元制”模式的课程设计以职业需求为核心,课程内容以职业活动为中心。德国“双元制”模式不但具有较强的技术鲜明性、超前性,而且更注重培养学生的职业道德。

(四) 澳大利亚

澳大利亚的职业教育拥有完善的资格框架体系,这点与英国相似,该框架体系包括国家培训框架、认证框架、资格框架。澳大利亚的职业教育 and 培训主要与其本国的技术与继续教育学院(简称“TAFE 学院”)承担^[4]。在 TAFE 学院,学生可获得职业资格证书和学历证书,两者可以互通互认,并以此作为升入高级职业教育的凭证。如果是已经工作的人员,也可以通过学习和培训获得高级别证书,并可以进行数字化记录^[5],为澳大利亚人民进行终身学习提供有力支撑。从以上可以看出,澳大利亚职业教育是以能力作为是否升入上一等级职业教育的考核标准,从而保质保量地进行中等职业教育与高等职业教育的有效衔接,实现职业教育和普通教育延续性地融合发展。澳大利亚职业教育通过与行业结合为学生获得实践技能和行业资格。这点与德国“双元制”职业教育相似。其实现以上有序、协调发展最根本的是课程的衔接。澳大利亚实施全国统一“培训包”制度,并建立相应的数字化平台^[5]。此“培训包”是由专业课程能力标准与职业资格证书相互对应而制定的,全国职业学校和培训机构的学习内容、资格认定和评定均遵照全国“培训包”制度要求。这样澳大利亚职业教育成功打破地域限制、机构限制和学习形式的局限,保证各层各级职业教育核心性的衔接和融合。

职业资格证书在全国范围内通用且互认。

三、“双高”建设下我国现代职业教育体系建设的成果和未来发展路径

(一) 健全法制,依法职教

职业教育法制化是发展职业教育发展和改革的有力保障,是职业教育资格认证、各层级衔接和贯通的法律依据。纵观国外如英国、美国、德国、澳大利亚均有一套完善的国家职业教育法律体系,并且不断修订完善,保障职业教育有序发展。近些年,我国政府先后颁布多份重要文件,有力推动现代职业教育体系的建设和发展。在法律层面上,我国早在 1996 年就颁布职业教育法,经过漫长的摸索和实践,国家在 2022 年 5 月 1 日正式实施新修订的《中华人民共和国职业教育法》(以下简称新《职业教育法》),且明确规定“职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型”,意味着职业教育地位在法理上得到保障^[7]。新《职业教育法》标志着我国职业教育在法律上的进一步完善,也说明现代职业教育体系建设进入新的法治化进程。但是,我国只在法律层面强调了职业教育的重要地位和发展方向,并没有在细节上规定办学主体责任、专业课程设计、课程内容和标准、评价指标与证书认定等。借鉴国外在职业教育体系上的做法,我国职业教育法律应进行细化。首先,国家层面具有明晰的顶层设计,明确职业教育的类型定位、办学主体责任、专业课程设计、课程内容和标准、评价指标与证书认定等。其次,在落实国家法律基础上,省级层面则根据本省发展优势和特色进一步制定相应的职业教育法规,作为国家职业教育法律的补充内容,充分发挥省级区域职业教育的优势。

(二) 纵向学历贯通,横向资历互认

我国已基本形成“中高职一体化、专本贯通、职普融通”的现代职业教育体系框架,并不断完善。在中高职衔接中,很多职业院校采取五年一贯制、中高职“3+2”等形式实现中高职一体化。吉林省自 2014 年开始启动中高职衔接、中高职贯通培养项目,长春职业技术学院进行了中高职贯通培养课程体系建设的探索与实践,并将研究应用于 2021 年中高职贯通培养衔接试点专业^[8]。在这些贯通的培养方式下,职业院校开发其相应的专业教学体系,开发主体是衔接或者贯通的中等职业教育和高等职业院校,此专业教学体系仅仅适用于开发主体,其他院校的中高职衔接不一定合适。综上可知,我国职业教育在各个层级学历衔接上存在一定的不足,没有国家层面统一的专业课程设计、课程内容衔接、评定和认定等。在我国学历贯通中,中高职一体化探究相对成熟,中等职业教育学历和高等职业教育学历实现贯通。一些院校逐步探索专升本贯通和职普贯通,高等职业教育和传统大学学历并未完全实现贯通。现阶段是省域实验性推进专升本、职普融通,总结经验后国家构建具有中国特色的现代职业教育体系,相对比较稳妥。

“双高”建设下,我国资历资格培训方面建设取得一定成绩。数字化培训资源丰富,为全国统一培训内容做好铺垫,同时打破时间限制、空间限制、区域限制,极大提升了职

业培训效率,实现线上线下教学、生命全周期培训,成为职业资格培训数字化的重要支撑^[9]。

全国性职业资格证书培训包括“1+X”职业资格证书培训、“互联网+”职业等。在资格证书认定方面,我国正在尝试“学分制”“学分银行”,但是各个院校培训证书、国家各个行业证书不能相互认可,更不能进行转化。在借鉴英国、澳大利亚等国经验的基础上,我国须建立专门职业教育资格资历证书认可和转化机构,制定全国统一的认定标准体系,这是资格证书互通互认的保障和根本。另外,国家需要规定培训机构的主体责任、培训具体内容、评定标准和认定等级。培训内容要根据行业和社会需求制定,使得培训满足个性化人群的需求。

(三) 深化产教融合,明确责任主体

职业教育在世界经济体快速发展中扮演着秘密武器的角色,这也是全世界都兴办职业教育的意义所在。职业教育明确教育的性质,必须突出“职业”。这就是大家所熟知的“二元制”“现代学徒制”“产教融合”等在职业教育中被赋予重要地位的原因所在。双高建设下,我国职业教育出现了产教融合“订单班”、产教融合实践基地、产教融合共同体,还有教学工厂、产业学院、校企合作协同育人,甚至出现了中国特色现代学徒制班、双师型企业教师实践教学基地等。枣庄学院就以产教融合为契机为学生提供精准对口就业^[10]。毕节职业技术学院通过东西部协作跨区域产教融合,构建“毕节职院+广东多校+广东多企”的协作协同育人模式,开辟西部山区高职院校借力东部省份,助推乡村振兴^[11]。虽然现阶段取得了一些成绩,但是也发现一些问题和不足。其一,在我国产教融合中,办学主体基本是学校,企业来辅助,行业资源的作用发挥不大。其二,产教融合资金投入不足,企业提供实践教师予以技术指导,学校提供理论知识讲授,其经费主要靠国家予以支撑。其三,产教融合深度不足。学生在职业院校学习主要是接受理论知识,实践操作课时占比较少,实践课基本都是在教师承担,企业人员承担的相对较少。专业课程设计、教学内容安排、考核标准和教材编写等大部分还是职业院校教师独立完成,企业参与度较低。

参照经典德国“二元制”和其他国家产教融合的经验,我国在职业教育产教融合建设方面应该从以下几方面入手。第一,丰富办学主体和形式,构建企业、行业、学校共同参与的多元化办学体系,形成“企一行一校”三位一体的领导体制。其中,企业主要是提供资金和技术教学,行业提供各种资源,学校提供场地和理论知识教学。第二,国家可采取降税的优惠政策,鼓励企业将部分生产线移到学校,方便学生随时随地进行实践操作,形成“校中厂,厂中校”的培养模式。第三,产教融合主体共同制定教学标准、设计教学内容、评定标准和教材编写等,共同进行课程建设。第四,中国是一个农业大国,学校可以把“田地”作为第二教学现场,结合相应的职业培训,为我国乡村振兴培养高技能人才的同时,

也培养新型职业农民,为中国农业高速发展奠定人才基础。

结束语

我国现代职业教育体系建设取得了一定的成绩。我国通过修订职业教育法肯定职业教育的法定地位,现代职业教育体系框架基本搭建完成,即中高职衔接、专升本、职普融通框架基本搭建起来,职业教育学历贯通和资历培训逐渐完善,职业教育产教融合初见成效。由此可见中国现代职业教育体系正大踏步往高质量方向发展,借鉴国外发展的经验,可以为中国特色现代职业教育体系的发展添砖加瓦。

参考文献:

- [1] 中国政府网. 中共中央国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知 [EB/OL]. (2019-01-24) [2023-10-16]. https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm.
- [2] 中国政府网. 教育部财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见 [EB/OL]. (2019-04-01) [2023-10-16]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/201904/t20190402_376471.html.
- [3] 苗嘉宇, 孙紫桐. 职业教育在英国的现状及其发展 [J]. 吉林省教育学院学报, 2023, 39(8): 73-77.
- [4] 胡慧慧, 曹石勇. 发达国家职业教育分段式人才培养模式及其对我国的启示 [J]. 教育与职业, 2020(12): 71-78.
- [5] 焦晨东, 黄巨臣. 职业教育数字化转型的实践类型及其启示: 来自美、德、澳三国的多案例研究 [J]. 中国职业技术教育, 2022(33): 11-21.
- [6] 唐慧, 谢莉花. 德国二元制高校教育再审视: 现实矛盾、发展治理与借鉴反思 [J]. 中国职业技术教育, 2023(15): 68-78.
- [7] 中国政府网. 中华人民共和国职业教育法 [EB/OL]. (2022-04-22) [2023-10-16]. https://www.gov.cn/xinwen/2022-04/21/content_5686375.htm.
- [8] 李晓婧. 中高职贯通培养课程体系衔接的实践探索 [J]. 吉林省教育学院学报, 2022, 38(10): 18-21.
- [9] 王扬南, 邢菲. 我国现代职业教育体系建设实践与发展思考: 2022年职业教育国家级教学成果奖“体系建设”主题获奖成果分析 [J]. 中国职业技术教育, 2023(25): 25-33.
- [10] 焦成冉, 李长中. 产教融合新常态下大学生精准就业指导服务体系建设路径探索: 以枣庄学院为例 [J]. 黑龙江教育学院学报, 2019, 38(9): 20-22.
- [11] 杨慧, 池涌, 葛富林, 等. 东西协作、产教融合、精准脱贫: 西部山区高职院校人才培养模式研究 [J]. 中国职业技术教育, 2023(27): 42-46.

(责任编辑: 陈 树)