新课标视域下的高职英语学科核心素养及其测评

赵小麒,刘雪

(陇南师范高等专科学校,甘肃陇南 742500)

[摘要]《高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)》提出高职专科阶段英语学科核心素养四要素,这对高职英语教学提出了强大的导向作用。本文基于核心素养视域,重点讨论了高职核心素养的构成、体现及测评等方面的问题,提出构建素养导向、主体多元及方式多样的评价体系,建立基于课标、关注素养的英语学科监测工具指标体系和建立基于核心素养的大学英语学业测评体系,旨在对学生英语学业水平进行科学的客观评估。

[关键词]高职专科;英语课标;核心素养;测评

[中图分类号] G71 **[文献标识码]** A

doi: 10.3969/j.issn.2096-711X.2024.06.025

[文章编号] 2096-711X(2024)06-0066-04

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

一、高职专科英语学科核心素养的构成

(一)学科核心素养的概念

素养不同于知识,它是知识、技能和态度的超越与统合整理,也是人们在现实情境中做出某种行为的能力或素质。《21世纪学生发展核心素养研究(修订版)》将核心素养定义为“学生为适应或满足个人终身发展和社会发展之需要而形成的必备品质和重要能力。其是关乎学生多方面要求的综合体;是以过程为导向,兼具稳定性、开放性及发展性;是个人适应未来全面发展的基本保证。学科核心素养是学科教育的集中体现,是学生通过相应课程的学习和实践逐步形成的,其培养过程必然是长期的,渠道亦可是多方面的,但通过各学段各学科教育仍是当前主要方式。”

学科核心素养是学科的本质属性。不同学科群对学科核心素养的关注不同。英语学科核心素养是培养学生核心素养在英语学科的具体化,和其他学科一样共同承担着培养学生核心素养的任务,服务于核心素养培养的总目标。高职英语课程兼具工具性与人文性,旨在培养高职学生学习和应用英语的能力。据此,“让核心素养落地”自然而然就成为新时期各类课程标准研制和修订的工作重点(李玉兰,2022)。

(二)相关英语核心课程的核心素养

《高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)》(以下简称《高职英语课标(2021年版)》)规定高职专科阶段英语学科核心素养四要素为:职场涉外沟通、多元文化交流、语言思维提升和自主学习完善;同时,在“课程目标”部分强调了通过英语课程的学习,使学生能够达到所设定的学科核心素养目标。这对高职英语教学提出了强大的导向作用。

2022年,教育部颁布了新修订《义务教育课程方案和课程标准》。此次修订“以核心素养为导向”,在课程目标、课程内容结构等方面进行了系统性设计和重大修改,但在“核心素养内涵”仍强调:“英语课程要培养的学生核心素养包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力等方面”(教育部,2022:4)。此前,教育部已于颁布了《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》《中等职业学校英语课程标准

(2020年版)》。通过研读、分析发现,《高职英语课标(2021年版)》核心素养与义务教育/中职/高中核心素养、各学段英语教学目标之间是有机衔接的。文秋芳、张红(2021)通过对各课标核心素养的维度和相互之间的关系论述,以此来准确定位高职英语课程核心素养;同时,基于语言的本质属性/学科特点等概括出各学段课程标准核心素养和高职英语课程的教学目标包含4个相同维度,即语言交际功能、文化载体功能、思维功能和学习者的自主性。具体而言,高中/义务教育课程标准核心素养主要包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力;中职课程标准核心素养不同于高中/义务教育核心素养,主要由职场语言沟通、思维差异感知、跨文化理解和自主学习;高职英语核心素养则主要包括职场涉外沟通、多元文化交流、语言思维提升和自主学习完善。高职/高中/义务教育/中职核心素养按照“4个相同维度”可一一对应;同时,各维度核心素养又与《大学英语教学指南(2020版)》教学目标相吻合,均体现了有机衔接。

(三)高职英语学科核心素养确立的意义及其关系

《高职英语课标(2021年版)》在“学科核心素养”部分提出“语言、文化、思维、学习4个维度不同层次的核心素养”,强调“它们既明显区别,又相互联系、相互促进,构成有机的整体”(教育部,2022:1)。

林崇德(2017a)通过对国内外不同组织(地区)提出的核心素养体系的价值取向、指标描述方式及内容维度比较分析后指出:“坚持个人发展、社会发展与国家发展相统一的价值取向是建构核心素养体系的根本价值取向”,“兼顾传统基本素养与现代关键素养是遴选核心素养指标的基本原则”。《高职英语课标(2021年版)》提出的4个核心素养恰与高中/中职/义务教育有机衔接,同时有所提升。具体而言,职场涉外沟通素养对应“语言交际功能”,更加突出“涉外职场使用英语的环境要素”;多元文化交流对应“语言文化功能”维度,表明“高职阶段需要拓展”;语言思维提升对应“语言思维功能”维度,突出“高职阶段仍需继续发展和完善”;自主学习完善对应“学习者自主性”维度,突出“需要持续学习”(文秋芳、

收稿日期:2023-5-5

基金项目:本文系2022年度甘肃省教育厅甘肃省高等学校创新基金项目“基于外语学科核心素养的高职高专学生公共外语学业质量研究”阶段性研究成果(项目编号:2022B-454);2022年度甘肃省教育科学“十四五”规划课题“地方职业院校大学英语生态化教学模式构建研究——以陇南师范高等专科学校为例”阶段性研究成果(项目编号:GS[2022]GHB1902)。

作者简介:赵小麒(1985—),男,甘肃西和人,陇南师范高等专科学校讲师,硕士,研究方向:英语教学和语言学。

张虹,2021)。其中职场涉外沟通素养是高职英语课程的区域性特征,其他3个高职英语课程核心素养分别对应中国学生发展核心素养“自主发展、社会参与和文化基础三大素养”的培养,这是对林崇德(2017a)提出的“(中国)学生发展核心素养总框架的”延续和发展。概括而言,各课程标准研制颁布时间节点存在不统一性,但都是立足于学生的生命活动本身,围绕人才素养要求的改变,而做出的修订或研制;另外,不同阶段(学段)对核心素养培养目标的进一步明确,必然促成学生核心素养的真正养成。

中国学生发展核心素养,以“全面发展的人”为核心(林崇德,2017a)。这与马克思和恩格斯提出的“全面发展”观相吻合,这也是坚持以马克思主义为指导,对人才培养目标的进一步明确。《高职英语课标(2021年版)》提出的4个核心素养之间既有区别,又是相互联系促进,构成有机整体(文秋芳、张虹,2021)。“职场涉外沟通”是核心素养的基础,“多元文化交流”本质是对学生个体“文化性”的关注,指向教材内容选择与学生拓展能力的培养;“语言思维提升”是对学生个体“社会性的”关注,指向学生个体认知能力发展,是对中国学生发展核心素养——“社会参与”素养在认知发展方面的聚焦;“自主学习完善”本质是对学生“自主性”的关注,指向学生“个体的主体性”;“多元文化交流、语言思维提升和自主学习完善”素养的培养依托“职场涉外沟通”,同时各素养彼此关联、相互交织,互为补充、互相支撑,相互影响,是一个有机的整体。另外,这反映出新时期我国社会发展需求,也是对“培养什么样的人”问题的回答。

二、英语学科核心素养在课程标准中的体现

《高职英语课标(2021年版)》的核心是英语学科核心素养。从人全面发展的角度,把学生全面发展这一培养目标细化、具体化,构建科学的、可行的、配套的课程目标、课程结构、课程内容、学业质量、课程实施体系。

(一)在课程目标中的体现

高职专科阶段英语课程的目标是“全面贯彻党的教育方针,培育和践行社会主义核心价值观,落实立德树人根本任务”(教育部,2021:3)。同时,使学生在高中/中职教育基础上,通过发展英语学科核心素养,成为具有跨文化交际能力的高素质技能人才。具体来说,高职英语课程学习的目标就是通过学习使学生达到4项核心素养能力。

(二)在课程结构中的体现

课程始终处于人才培养的核心地位。职业教育的课程设置应满足社会需求,表现为满足社会经济发展需求和劳动力市场要求。《高职英语课标(2021年版)》将4项核心素养能力确定为高职院校英语课程目标,英语课程结构是实现英语课程目标的载体,应把握这一方向,用4项核心素养来引领英语课程体系和内容建设。因此,高职英语课程实行“基础+拓展”模块化组合。基础模块旨在奠定学生英语学科核心素养的共同基础,拓展模块专为选修而设,其“与基础模块形成递进关系”,特别是在拓展模块专门规划了“素养提升英语”,供各高职院校开设相关选修课程专门为有需求的学生服务。这是《课标》对高职英语的职业性的彰显。

(三)在学业质量中的体现

《高职英语课标(2021年版)》将学业质量定义为“学生完成本课程学习的成效”。学业质量是以核心素养及其学段要求为基础,结合课程内容和学生英语学习进阶,从学生学习结果角度来描述其学业成就的典型表现。它以高职专科英

语课程的4项核心素养及其表现为评价维度,聚焦“基础模块”和“拓展模块”学习后应达到的水平。由此可见,课程内容标准为教师的具体教学确立了标准,同时也为学生学到何种程度确立了标准;而学业质量则从整体上确立了高职专科学学生通过该学段学习后,应达到的水平。对此,《高职英语课标(2021年版)》仅仅要求各高职院校参照课程目标、行业或职业特点及人才培养需求,结合实际,自行开发和拓展课程内容和学业标准,以提升学生综合素养,这使得各高职院校在英语课程教学方面享有一定的自主权,有利于办学特色的突显。

(四)在课程实施中的体现

《高职英语课标(2021年版)》中教学要求从坚持立德树人、落实核心素养、突出职业特色、提升信息素养、尊重个体差异共五个方面对高职专科英语课程教学提出要求。它们彼此相互联系且互为补充,这就需要英语教师进一步去理解、体会、贯通、落实,提高英语课程质量。

《高职英语课标(2021年版)》在学业水平评价部分强调,要以学生学科核心素养及其达成为主要评价维度;并建立能体现评价多元性和科学性的教学评价体系。英语教师要充分认识学业水平评价的作用,“遵循导向性、科学性、规范性和适宜性等原则”(梅德明、王蕾,2022),以评价目标来选择评价内容,采用有效评价方式,将学业评价结果应用于改进英语教学方式,提高学生英语学习成效。

教材是教学内容的重要载体,是课堂教学的主要依据。因此,《高职英语课标(2021年版)》在教材编写部分强调其是英语课程实施的重要保障;教材编写要“突出学科核心素养”“体现职业特色”(教育部,2021:23)。教材编写要以学科专业教学标准和课程标准为依据,教材建设要充分反映人才培养模式和教学改革方向,将教育教学改革最新成果融入教材编写。

三、英语学科核心素养的测评

学业质量标准就是指学生在完成相应学段学习后,该具备的各种基本素养及在这些素养上应该达到的具体水平的明确界定和描述。《高职英语课标(2021年版)》围绕学科英语核心素养确立了课程目标,勾勒了课程结构、课程内容,提出学业质量水平具体要求。“现代课程标准已将传统意义上的课程标准和学业质量标准融为一体。”“(其)可以分为跨年度的连续性尺度模式、分年度的成就图模式和能力水平的案例例证模式三种”。因此,本文中“学业质量水平”直接等同为“学业质量标准”。

学业质量标准对课程内容进行了隐性呼应,就彼此关系而言,本质上是学习过程与学习结果之间的关系。另外,《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》专门就“学业质量水平与考试评价的关系”进行阐述,由于篇幅所限,笔者结合《高职英语课标》学业水平评价要求就高职专科英语核心素养测评提出几点建议。

(一)建立基于课标、关注素养的英语学科监测工具指标体系

《高职英语课标(2021年版)》提出“全面、系统地收集并科学分析、处理有关学生学业表现的数据信息”,考查学生素养达成情况。而新时期,学业水平监测可通过大数据对学生的学业表现进行全面监测,以了解学生学业质量状况和影响因素及作用机制,时时为教学提供指导。第一,建立英语监测命题的框架与流程。对监测目标、内容进行界定是命题的第一步,为后续命题过程提供指导。高职专科英语学科监测

命题应根据课标来精准定位目标级别、要求,考查内容可参考课程模块和学业水平要求,或高考评价体系中“四翼”进行试题结构控制。第二,构建英语监测框架。监测框架构建要紧紧围绕内容、能力和素养维度进行。基于考查目标的考查内容可重点对应“学业水平分类”中“一般要求”和“较高要求”有关质量描述。认知能力水平可参考布鲁姆认知目标分类标准。素养维度包括核心素养四要素,当然一道试题也可对应多个素养。第三,按照命题框架命制监测试题与组卷。监测试题命制要以课标和使用教材为根本依据,创设情境、体现实际应用,避免脱离实际试题。评分标准要明确具体、可操作性强。组卷时对整卷难度应控制在0.65~0.72(陆云、胡明,2022)。第四,对英语学科监测工具进行预试与修订。为保证命题的信效度,应对学科监测工作进行两到三轮次预试与分析,逐题评定与课程标准内容目标和能力目标的匹配程度,与细目蓝图内容目标和能力目标的匹配程度等,保障监测工具质量。

(二) 构建素养导向、主体多元及方式多样的评价体系

《高职英语课标(2021年版)》在学业水平部分提出“建立科学的教学评价体系”。学业水平是检验和推动英语课程教学质量的重要手段。因此,针对过去单一的以考试为主的评价方式,构建以素养为导向、多主体、多方式的评价体系,尝试实施“教—学—评”一体化(梅德明、王蕾,2022)。“教”主要是在教学目标和教学活动设计中要体现核心素养,其决定育人基本方式;“学”主要是形成教师指导和学生主体参与的课堂语言实践活动,其决定育人效果;“评”主要是监控教与学的过程及效果,为过程性评价提供参考。“教—学—评”一体化有利于形成性评价与终结性评价的结合,发挥评价对英语教学的评价功能,教师可充分利用评价作用,基于评价目标去选择评价内容和方式。“教—学—评”一体化以发展学生核心素养为出发点和落脚点,学业水平评价结合学生身心发展特点、认知水平等重点考查学生英语语言应用能力。

(三) 建立基于核心素养的大学英语学业测评体系

语言理解能力和语言表达能力作为英语学科语言能力的两个重要方面,构成了英语语言能力测评的两个主要方面。核心素养时代的高职英语课程要求测评活动在职场涉外沟通、多元文化交流、语言思维提升、自主学习完善之间建立有机的关联。时春燕、董曼霞(2022)通过研究发现当前大学英语学业测试主要存在试题命制较为随意、主观题评分信度难以保障及教师对学业标准理解不一致问题,并尝试提出基于学业测评设计命制、结果分析等内容的质量监控路径,旨在建立科学、均衡、符合培养院校实际的大学英语学业测评体系。戴瑜、李廉建议在Lyle Bachman提出的AUA框架下,基于课程标准要求,开发大学英语测评体系。另外,就语言思维提升素养而言,可借鉴SOLO理论来对思维品质作出评价;对自主学习能力可通过创设丰富的测试情境和测试形式对学生学业进展证据进行获取(黄小燕,2017)。由此可见,学者们基于不同的视角对英语课程学业水平质量进行了研究和解释,但要实现《深化新时代教育评价改革总体方案》(中共中央、国务院,2020年10月颁布)提出的“改革学生评价,严格学业标准”重点任务还需要从研究广度、深度方面予以加强,力争形成较为科学的大学英语学业测评体系。

四、结束语

本文基于新颁布的《高职英语课标(2021年版)》探讨了高职专科英语课程核心素养的构成与表现形式,进而探讨了

学科核心素养的测评问题。但还没有结合校本实际开展研究,提出的建议不可避免的存在局限性,但研究可反映出核心素养测评方面需要关注的共性问题,为未来更大样本情境下的测评验证提供启示。

参考文献:

- [1] 李玉兰.让核心素养落地 为知识运用赋能[N].光明日报,2022-4-22(8).
- [2] 王雅琪.构建中国学生发展核心素养的总框架——《21世纪学生发展核心素养研究(修订版)》评介[J].地理教学,2021(20):1.
- [3] 文秋芳,张虹.《高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)》核心素养的确立依据及其内涵解读[J].外语界,2021(5):4.
- [4] 马俊波,王朝晖,凌双英,周瑞杰.《高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)》课程结构的理据和要点[J].外语界,2021(5):11.
- [5] 林崇德.中国学生核心素养研究[J].心理与行为研究,2017,15(2):145-154.
- [6] 左璜,谢少菲.深度学习的三种样态:基于中国学生发展核心素养的视角[J].现代教育论丛,2021(5):62.
- [7] 陶富源.终极关怀论[M].芜湖:安徽师范大学出版社,2016:229.
- [8] 姜大源.论高等职业教育课程的系统化设计——关于工作过程系统化课程开发的解读[J].中国高教研究,2009(4):66-70.
- [9] 文秋芳,张虹.《高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)》阐释——研制背景、过程与特色[J].中国外语,2021,18(5):4-11.
- [10] 梅德明,王蕾.新时代义务教育英语课程新发展——义务教育英语课程标准(2022年版)解读[J].基础教育课程,2022(10):23.
- [11] 雷新勇.构建国家基础教育学业质量标准的思考[J].基础教育课程,2012(7):58.
- [12] 文秋芳.新时代高校外语课程中关键能力的培养:思考与建议[J].外语教育研究前沿,2018,1(1):3-11,90.
- [13] 常红梅,王月会.高等职业院校英语类专业教育十年发展:回顾与展望[J].外语界,2020(6):41-45.
- [14] 杨向东.基础教育学业质量标准的研制[J].全球教育展望,2012,41(5):32-41.
- [15] 叶丽新.学业质量标准:从充分理解到运用与发展[J].教育发展研究,2020,40(10):44-49.
- [16] 陆云,胡明.指向学科核心素养的英语学业质量监测命题实践[J].教学与管理,2022(10):67-70.
- [17] 田一,张咏梅,彭香.学业质量监测与课程标准一致性研究[J].上海教育科研,2016(9):40-45.
- [18] 黄小燕.基于核心素养的英语语言能力测评[J].中小学外语教学(中学篇),2017,40(2):54-58.
- [19] 时春燕,董曼霞.大学英语学业测评困境与教师评价素养提升路径——以某应用型本科院校为例[J].外语测试与教学,2022(1):34-43.
- [20] 戴瑜,李廉.基于课程标准的大学英语学业测评体系开发研究[J].太原城市职业技术学院学报,2018(2):115-118.

(下转第74页)

结论

综上所述,在1+X证书制度应用下,财务人才培养模式更加完善,不仅能够实现专业理论和实践技能相融合,而且还能够创新培养模式,从根本上强化学生专业能力,增强学生综合竞争力。结合目前来看,1+X证书制度可帮助职业院校找到最为恰当的人才培养方向,可为社会提供具有特色的财务人才,为我国经济建设以及可持续发展提供人才保障。为此在后续工作中,要求职业院校应强化对1+X制度的关注,强化学生实践技能培训,借助证书融通模式建成完善的课程体系,帮助学生实现全面发展,降低就业压力。

参考文献:

- [1]周晓慧.“1+X”证书背景下高职“课证融通”建设路径探究——以“财务大数据分析”课程为例[J].林区教学,2023(11):54-57.
- [2]涂霜霜,刘秀秀.“1+X”证书制度下高职院校“智能

化成本核算与管理”课程体系的重构[J].老字号品牌营销,2023(21):179-181.

[3]郑金杰,项喧.“1+X”证书制度下的职业基础教育回归路径——以海德曼“长学制+学徒制”班为例[J].继续教育研究,2023(12):82-87.

[4]丁文剑,王利华.技能型社会建设背景下1+X证书制度实施的价值、关键点及路径[J].成人教育,2023,43(11):72-78.

[5]肖岚清.“1+X”证书制度下高职院校会计专业人才培养模式的构建[J].经济师,2023(11):76-78.

[6]何尚平,洪胜华,郑坚,等.基于多维实践平台的应用型创新人才培养模式探索与实践[J].湖北开放职业学院学报,2022,35(24):6-8.

[7]陈柳红.高职扩招下“三结合,二融合,一置换”人才培养模式的探究[J].湖北开放职业学院学报,2023,36(5):73-74,77.

Research on the Training Model of Financial Management Talents in Vocational Colleges Based on 1+X Certificates

GONG Mei

(Private Sichuan Tianyi College, Deyang Sichuan 618200, China)

Abstract: In the context of the development of information technology, the society's requirements for the professional training of financial personnel in universities are gradually increasing. In this context, vocational colleges should adjust their teaching models, effectively promote the quality of student finance majors through 1+X certificates and other institutional forms, help students strengthen their professional abilities, enhance learning efficiency, and promote teacher teaching optimization. Faced with the unfavorable factors of financial management talent cultivation in vocational colleges under the 1+X system, we will start from various aspects such as talent cultivation, faculty system construction, teaching models, etc., and propose diversified integration of courses under the 1+X certificate and other practical paths, providing reference for the reform of vocational college education.

Key words: 1+X certificate system; vocational education; financial management; talent cultivation

(责任编辑:章樊)

(上接第68页)

Core Quality of English Subject and Its Evaluation from the Perspective of New Curriculum Standard in Higher Vocational Colleges

ZHAO Xiao-qi, LIU Xue

(Longnan Teachers College, Longnan Gansu 742500, China)

Abstract: *College English Curriculum Standards for Higher Vocational Education (2021 Edition)* put forward four key elements of English subject core literacy in higher vocational education, which provides a strong guiding role for English teaching in higher vocational education. Based on the core literacy horizon, the study focuses on the composition of the core of higher vocational accomplishment, reflect and measurement issues, and puts forward building quality oriented way, subject pluralism and diversity of evaluation system to base on curriculum, focusing on quality of English subject index system and the establishment of the monitoring tools based on the core accomplishment of college English education evaluation system to aim to scientifically and objectively evaluate the students' English academic level.

Key words: higher vocational college; English curriculum standard; core literacy; evaluation

(责任编辑:桂杉杉)