

基于自主学习能力培养的高职学生 学习评价体系探究

薛欣欣 苏新留

(中国人民大学 评价研究中心, 北京 100872)
(驻马店职业技术学院, 驻马店 463000)

摘要:自主学习是个体终身学习、适应社会的基础,高等职业教育作为教育的重要组成部分,肩负着培养学生自主学习能力的使命。学习评价作为高职院校开展教育教学活动的“指挥棒”,是培养高职学生自主学习能力、提升高职院校人才培养质量的重要切入点。在对培养高职学生自主学习能力的必要性、高职学生学习评价存在的问题进行剖析的基础上,本研究立足学生自主学习能力培养,从“评什么-谁来评-如何评-怎么用”四个方面构建多维度多元化全过程重反馈的高职学生学习评价体系,以期助力培养德才兼备的高素质技术技能人才,主要包括:拓展评价内容,培养学生高阶思维;增加评价主体,鼓励学生自我评价;创新评价方式,关注学生学习过程;强化结果反馈,提高学生学习效果。

关键词:高职院校;自主学习能力培养;学习评价体系

中图分类号:G712 **文献标识号:**A **文章编号:**2095-1760(2024)02-0100-13

一、问题的提出

当今世界,科技迅猛发展、知识日新月异,终身学习已然成为一种时代潮流和生存方式,自主学习是个体终身学习、适应社会的基础。教育的本质

收稿日期:2023-08-11

作者简介:薛欣欣,女,中国人民大学评价研究中心专业技术人员,管理学博士。

苏新留,男,驻马店职业技术学院教授,硕士生导师。

基金项目:本文系2022年河南省职业教育教学改革研究与实践项目高职类重大项目“高职院校混合所有制现代产业学院办学模式的探索与实践”(豫教[2023]02971)、河南省教育科学规划2024年度重点课题“服务于技能型社会河南职业教育创新发展机制与路径研究”(2024JKZD39)的部分成果。

是培养人,培养学生的自主学习能力理应成为各级各类教育的使命与责任。

高等职业教育作为教育的重要组成部分,具有高等性与职业性的双重属性。从教育层次看,高等职业教育区别于中等职业教育,是我国职业教育体系中的高层次教育,属于高等教育范畴;从教育类型看,高等职业教育隶属职业教育,与普通高等教育地位相当,不存在等级划分。当前我国正处于重要的战略机遇期,推动党和国家各项事业高质量发展,不仅需要大批尖端科技人才,同样需要大量高级技术技能人才。高等职业教育以培养高素质技术技能人才为目标,高职学生是高级技术技能人才、大国工匠、能工巧匠的后备主力军,面对瞬息万变的知识更新,面对层出不穷的新技术、新挑战,他们必须拥有自主学习的能力,如此方能在生产一线的实践历练中成长为支撑中国制造、中国创造的中坚力量。

自主学习是一种学习者“‘愿意’并且‘能够’参与到学习活动全过程的学习方式”,“愿意”源自学习者自身的学习动机、学习态度等内在心理机制,“能够”强调学习者需要具备自我评价、自我监控等能力^[1]。学习者自主学习行为的进行和能力的提升离不开教师的引导、教育中介的支持。评价作为检验学习设计和效果的重要环节,是发展学生自主学习能力的“导航仪”。评价实施要契合评价场域的特点,高等职业教育的双重属性决定了其学生自主学习的特定价值以及学生学习评价的复杂性。因此,本研究在对培养高职学生自主学习能力的必要性、高职学生学习评价存在的问题进行剖析的基础上,立足自主学习能力培养探讨构建高职学生学习评价体系,以期助力培养德才兼备的高素质技术技能人才,推动高等职业教育高质量发展。

二、培养高职学生自主学习能力的必要性

作为一种能力,自主学习是一个长期的动态过程,离不开学校的有效引导、专门培训。“学习者从有意识地完成学习任务到完全自主地学习必须经历三个阶段:一是蹒跚学步,反复练习,全神贯注于学习内容、学习任务;二是开始对学习进行反思,但关注重点仍是学习任务本身;三是关注重点转移到学习过程,这是学习者达到自我组织和管理的关键。”^[2]但是,大多数学习者仅凭自身力量很难达到第三个学习阶段。换言之,他们需要外界的帮助来提高自主学习能力,学校是培养和提高学生自主学习能力的关键力量。对高职院校而言,面对国家对高级技术技能人才的迫切需求,面对学生对个人职业可持续发展的现实需要,面对自身人才培养质量亟待提升、教育教学改革势在必行的发展状况,培养学生自主学习能力亟待引起高度重视。

(一) 国家对高级技术技能人才的需求攀升

人才是立国之本,强国之基。伴随新一轮科技革命和产业变革风起云涌,我国产业升级和经济结构调整速度加快,各行各业对技术技能人才的需求逐年增加。据人社部、工信部统计,中国制造业 10 大重点领域 2020 年人才缺口超过 1 900 万人,2025 年这一数字将接近 3 000 万人,缺口率高达 48%;截至 2021 年年底,全国技能人才总量超过 2 亿人,占就业人员总量的 26%;高技能人才超过 6 000 万人,占技能人才总量的 28%,但用人单位高级技师求人倍率仍高达 3.11。“职业教育是与经济社会发展联系最为紧密、反应最为灵敏、贡献最为直接的教育类型”^[3],加快发展高等职业教育是培养高级技术技能人才最基础、最有效的途径。

党和国家高度重视高等职业教育发展。2019 年 1 月,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》指出,要“把发展高等职业教育作为优化高等教育结构和培养大国工匠、能工巧匠的重要方式”;2021 年 4 月,习近平总书记在全国职业教育大会上强调,“在全面建设社会主义现代化国家新征程中,职业教育前途广阔、大有可为”。服务发展、促进就业是高等职业教育必须牢牢把握的办学方向,《中华人民共和国职业教育法》明确规定,职业教育要“坚持面向市场、促进就业,坚持面向实践、强化能力”,“职业教育质量评价应当突出就业导向,把受教育者的职业道德、技术技能水平、就业质量作为重要指标”。作为高等职业教育的主体,高职学生走出校园后,能否具有较高的市场竞争力,能否适应不断变化的职业结构、填补国家高级“技术蓝领”缺口,这与他们是否具备自主学习的能力密切相关。

(二) 高职学生个人职业可持续发展的需要

高等职业教育作为一种社会子系统,其生存与运转必然受社会外部环境的制约。当前,“我们正经历一场改变我们生活、交流、思维和发展方式的改革,这场革命,使得我们今天知道的东西,到明天就会过时,如果我们终止学习,就会停滞不前”^[4]。在这样的时代背景下,终身教育体制在世界范围内得以确立。相比普通高等教育,高等职业教育作为终身教育体系链的关键一环,其培养对象来源更为多样,涵盖普通高中毕业生、普通初中毕业生、中职毕业生以及社会考生等,他们毕业后大多直接上岗,基本没有所谓的工作过渡期。

为实现从学校到工厂、从理论到实践的无缝对接,实现个人职业的可持续发展,高职学生在校期间既要学习与高等教育相适应的基础理论与专业知识,以较高的理论素养和较丰富的知识储备区别于中等职业教育;又要根植于生产一线的技术、技能和工艺流程,掌握相关职业领域的新技能、新工

艺,以较强的实践技能和分析、解决生产实际问题的能力区别于普通高等教育。然而,在2-3年的学制内,高职学生能够学习、掌握的理论知识 and 技能工艺非常有限,加之产业结构、职业结构、技能需求的不断变化,教会学生“如何学习”成为高等职业教育顺应时代变迁、提高学生可雇佣能力和职场适应力、促进学生个人职业可持续发展的应有之义。正如温内(Winne)所言,当为学生终身学习做准备的号召提出时,各种形式的自主学习就被追加到业已冗长的教育目标清单上。

(三) 高职院校人才培养质量亟待提升

进入21世纪,我国高等职业教育的规模迅速扩大。2022年全国独立设置的高职院校达1489所,招生数538.98万人、在校生数1670.90万人、毕业生数494.77万人。从人才供需关系看,处在供给侧的高等职业教育作为我国高等教育的“半壁江山”,为国家经济社会发展输送了大批优秀人才。据教育部统计,近10来中高职院校每年培养1000万左右的技术技能人才,在现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业等领域,70%以上的一线新增从业人员是职业院校毕业生。但是,由于我国高等职业教育起步较晚、基础差、底子薄,在发展中仍存在诸多薄弱环节,如社会层面认可度不高,专业设置、课程体系、技能考核等与产业发展需求的契合度较低,师资力量薄弱等。

质量是教育的生命线。随着国家对技术技能人才综合素质要求的不断提高,我国高等职业教育亟须从注重数量增长、规模扩大的外延式发展转向强调质量提升、实力增强的内涵式发展。人才培养质量是高职院校办学质量的重要体现,而学生自主学习能力是衡量、评价人才培养质量的“试金石”。目前,我国高职学生自主学习的现状并不乐观。有关调查显示^[5]:我国高职学生自主学习能力总体处在中等偏下水平,多数学生缺乏明确的自主学习目标,自主学习动力不足,学习过程缺乏合理的自我监控与评价;教师的教学理念陈旧,缺少启发式教学,教学内容过于依赖课本、脱离社会实践,学生学业测评方式陈旧;部分学校课程建设滞后,实习实训资源短缺、考核机制不健全,人才培养方案僵化,未能为学生自主学习能力培养留足空间。

(四) 高等职业教育教学改革势在必行

当前,世界范围内正经历一场深刻的教育变革,主要表现为:学习渠道拓宽,处处、时时可学;教育的本质是提高人的生活质量和生命质量,人人可以参与教育过程;教育重在培养学生的批判性、创造性和实践能力;课程内容不断更新、整合;教师不再是知识的唯一载体等^[6]。新的教育变革呼吁新的课程观、教学观和学习观,强调学生是处在不断发展中的独立个体,教师在教学过程中应尊重学生主体地位,充分调动学生的主动性、能动性,教会

学生自主学习的方法,培养学生不断学习、终身学习的能力。20 世纪 50 年代,美国心理学家罗杰斯(Rogers)在批判传统教学弊端的基础上,提出了“以学生为中心”的教学和学习思想,他认为“教学比学习更困难……对于真正的教师来讲,除了教会学习外,其他都是次要的……教师要走在学生的前头,是已知者,最重要的是知道如何教学生学习”^[7]。从本质上讲,自主学习是一种以能力为导向、师生平等参与的课程教学模式,是一种“以学习者为中心”的现代化学习方式。

然而,目前我国高等职业教育仍普遍存在教育模式和教学方法单一化的现象。在课程教学中,“中专延长”和“本科压缩”的影子挥之不去,教学内容更新缓慢,以封闭、陈旧的理论知识为主;教学方法以传统灌输式为主,学生处在被动接受地位,研讨、实验、实习、实训等流于形式;教学管理机制不健全,课程结业考试“注水”严重等。2021 年 10 月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》明确强调,要创新职业教育教学模式与方法、改进教学内容,“推动现代信息技术与教育教学深度融合,提高课堂教学质量……及时更新教学标准,将新技术、新工艺、新规范、典型生产案例及时纳入教学内容”。那么,自主学习作为一种现代化的新型课程观、教学观和学习观是高职院校深化教育教学改革、全面提高育人质量的重要抓手。

三、高职学生学习评价存在的问题

学校、学生、学习是构成教育不可或缺的核心要素,学生是学校人才培养的对象,学习是学生和学校的主线^[8]。因此,学生的学习及成效是学校人才培养质量的集中体现,学习评价作为学校开展教育教学活动的“指挥棒”,是培养高职学生自主学习能力、提升高职院校人才培养质量的重要切入点。但是,目前我国部分高职院校尚未摆脱传统评价模式影响,在内部评价实施中,强调对教师“教”的质量评价,对学生“学”的质量评价重视不够,普遍存在评价内容片面、评价主体单一、评价方式陈旧、评价结果缺乏反馈等问题。

(一) 学习评价内容与人才培养目标脱节

人才培养目标是学校教育教学活动的出发点,是教育教学实施与评价的重要参照。本质上,学生学习评价是一个确定学生学习效果是否达到人才培养目标的价值判断过程。高等职业教育人才培养目标蕴含着自身特定的发展规律、现实的社会需求以及个体对实现自我价值的期望^[9],是其区别于普通高等教育的重要标志。不同时期,国家政策文件对高等职业育人

人才培养规格的表述有所区别,经历了从“技术型人才”“实用人才”“应用性人才”,到“高技能人才”,再到“技术技能人才”的发展过程^[10],但其核心要素均体现在“应用性”“职业性”“技术技能型”人才培养上。

高等职业教育人才培养目标的实现离不开大量的实践教学。可以说,实践教学是高等职业教育人才培养模式最突出的特点,是高职院校能否按照既定目标培养出满足产业转型升级和企业技术创新需要的复合型、创新型技术技能人才的关键。2019年6月,教育部发布《关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》明确要求,“加强实践性教学,实践性教学学时原则上占总学时数50%以上”。近年来,在国家高度重视、众多高职院校不懈努力和行业企业的积极配合下,大部分高职院校的课程结构得以优化,实践教学水平不断提高。然而,这种凸显高等职业教育特色的课程结构调整尚未在学生学习评价内容中得到充分体现,高职学生学习评价仍然停留在“标准答案式”的问题测验或对理论知识掌握程度的单纯考核层面,评价内容偏离高等职业教育人才培养目标,导致学生参与实践教学、提高自身职业技能的主动性、创造性受挫。

(二) 学习评价主体单一,评价权力集中

与中小学生相比,高职学生的心智更加成熟、知识结构更加完善、自我支配的时间比较充裕;与本科生相比,高职学生往往从迈进大学校门便开始了由学生到独立工作者的过渡。这意味着高职学生在认识和发展上具备从教师传授的教学过程向独立思考、自主探究的一般认识过程“回归”的能力和诉求,主要表现为“三个递增”和“三个递减”,即学生自主性递增,教师“教”的作用递减;教学的发现性递增,传习性递减;参加直接实践递增,接受间接经验递减^[11]。有学者从教师领导力度及由此决定的学生自主程度两个维度,将教师在课程教学中的角色划分为权威、顾问、同伴三种类型^[12]。显然,教师扮演顾问或同伴的角色更有利于促进高职学生“回归”的实现。

目前,在高职学生学习评价实施中,教师占据绝对主导地位,学生个体及行业企业的参与度不高,这是“以教师为中心”的教育理念在学生学习评价领域的体现。高职学生学习评价往往由教师根据学校的评价制度,制定评价标准、选择评价方法,考查学生对课程知识和相关操作技能的掌握程度,结合学生在学习过程中的表现,得出学生学习质量的综合评价结果。不可否认,教师拥有比较丰富的知识和经验,对本专业的理解更为深刻,明白学生需要掌握哪些专业知识和技能,但他们并不能准确把握每位学生的真实状况,也无法及时把握行业企业的动态用人需求。因此,缺乏学生自评、互评以及第三方深度参与的学生学习评价结果的客观性、准确性将难以保

证;相应地,评价的诊断、导向、激励功能将大打折扣。

(三) 学习评价方式陈旧,过分强调结果

学习本身是一种极为复杂的活动,学习评价方式的选择也是如此。依据评价时机和目标的不同,可以将高职学生学习评价划分为三种类别:一是诊断性评价,教师在教学活动开始前基于对学生自身具备条件、学业需求的了解,有针对性地确定教学目标、内容、方法等;在教学活动过程中,及时诊断学生存在的 learning 问题并提出改进方案。诊断性评价的方式主要包括评价量表、特殊测验、观察记录分析等。二是形成性评价,主要发生在学习过程中,教师通过持续了解学生的学习进展和需要改进的方面,及时调整教学策略并为学生提供个性化的反馈和指导,帮助学生改善学习效果,主要方式包括日常观察、课堂讨论、作业评定、活动记录、学生自评或互评等。三是终结性评价,对过去开展“回顾性”评价,旨在了解整个教学活动或课程计划是否达到预期目标,着眼于学生对某门课程内容整体的掌握程度,主要方式是考试,如学年考试、结业考试等。

受追求效率和分数至上的功利主义评价文化的影响,当前多数高职院校的学生学习评价方式过于僵化,不同年级、专业、课程采用的评价方式存在趋同现象,普遍以终结性评价为主,呈现出“重理论轻实践、重结果轻过程、重量化轻质性”的特点,过于重视学生在理论或实践课程结束后参加考试取得的成绩,这种流程化、统一化的考试有利于对概念型知识和基础技能的考核,却不能全面客观地反映学生真实的学习效果和职业技能掌握情况,无法通过评价培养激发学生的学习动机、创新潜能。

(四) 学习评价结果缺乏及时有效的反馈

评价结果的反馈是学生学习评价实现闭环管理的“最后一公里”,正如控制论创始人维纳(Wiener)所言,有效的行为必须通过某种反馈过程来取得信息,从而了解目的是否已经达到。如前所述,考试是当前多数高职院校实施学生学习评价的最主要方式。考试结束后,学生收到的反馈往往只是在课程管理系统里查到的分数,这种简单化、同质化的反馈是远远不够的。考试是评价的手段,并非评价本身,二者是工具与目的、部分与整体的关系。考试侧重于运用一定的测量技术,对学生的智育成效做出结论性的量化判断,实现对学生的甄别或选拔;评价具有明确的价值取向,着眼于学生的全面发展,既关注学习结果,也重视学习过程,强调教学诊断与持续改进。

考试可以为评价提供分析的基础,考试结果出来后进行深入的试卷评析至关重要,既可以获得教与学两方面效果的有益信息,也可以获得试卷自身质量的信息,有助于优化题型、内容设计,提高试卷的信度和效度^[13]。在

试卷评析中,教师围绕教学目标、内容,引导学生清楚了解自身对课程内容的领会程度,帮助学生找准学习中的薄弱项、疑难点,制定个性化改进提升方案,增强学生运用有关理论解决实践问题的能力,提升学生学习的自信心、主动性。同时,教师可以总结学生的典型失分点,反思自身教学,总结经验教训,不断改进教学方式和手段。然而,目前高职院校普遍缺乏考试后及时必要的反馈,学生查到成绩时,阶段性教学过程已经结束,这种情形不利于教与学的改进,影响学习评价的质量和效果。

四、基于自主学习能力培养构建高职学生学习评价体系

促进学习是教育的最终目的,正如盖格(Geiger)所言,大学是具有多重目标的复杂组织,但从根本上讲,大学一直追求学习的最大化——教师学习、学生学习以及外部行动者分享学习,尤其是使用一些方法促进内部学习。操作主义理论者非常重视学习行为与外部环境之间的关系,他们认为,“自主学习本质上是一种操作性行为,它是基于外部强化或自我强化而作出的一种应答性反应。自主学习能力的形成,本质上是个体的学习自我调控反应与临近的强化物建立了联系。外部强化或自我强化所起的作用是引导进一步的反应。因此,可以通过设置一套‘刺激-行为-结果-强化’的程序来激发和促进学生的自主学习”^[14]。学习评价作为一种显性的外部刺激,会影响学生的学习动机、学习策略、学习方法、学习态度并引导、强化学生学习行为的各个方面,“改变评价机制是改变学生学习最迅速的方式”^[15],构建科学合理的学生学习评价体系是培养学生自主学习能力、提高学生学习效果的必然要求。

理念更新是推动改革发展的先导,在自主学习视域下,高职院校要摒弃传统评价思维的影响,在坚持系统观念的基础上,遵循以学生为中心、以立德树人成效为根本、以持续改进为重点的理念,构建多维度多元化全过程重反馈的学生学习评价体系(见图1),鼓励学生自主学习、自主探究,助力培养德才兼备的高素质技术技能人才。

(一) 评什么:拓展评价内容,培养学生高阶思维

自主学习是学习者主动选择、调节、控制自己学习的过程,要对学习进行自我调节,必须有助于引导行为的参照点,而目标和计划便发挥着参照点的作用^[16]。1956年美国教育家布卢姆(Bloom)将认知领域的“教育目标-思维”划分为知识、领会、应用、分析、综合、评价六个级别。其中,知识和领会属于“低阶学习”,应用、分析、综合、评价属于“高阶学习”^[17]。“低阶学习”对应“低阶思维”,是缺乏辨析与判断的思维;“高阶学习”需要“高阶思维”,

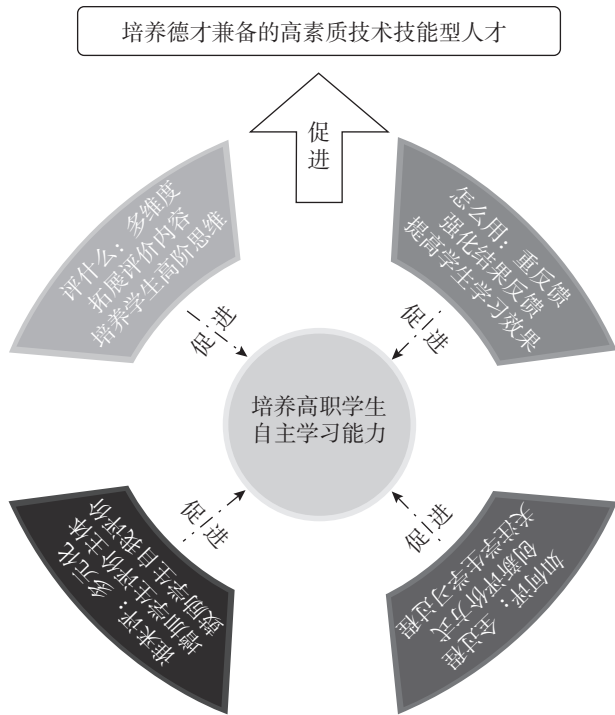


图1 基于自主学习能力培养的高职学生学习评价体系

主要包括发现问题以及解决问题的能力、批判性思维、创新能力、系统思维、跨学科思维等。“高阶思维”是高阶能力的核心,集中体现了知识经济时代对高职院校人才培养目标提出的更高要求。

在“低阶思维”和“高阶思维”的基础上,教育领域出现了关于学习方式的两种传统划分:①靠重述和对原文的遵奉去积累知识,属于“浅层学习”;②通过质询的方法使学生获得知识,属于“深度学习”^[18]。自主学习是一种深度学习法,只有“深度学习”才能培养学生的高阶思维能力。因此,高职学生学习评价内容不能仅限于依赖模仿和记忆的“浅层学习”,而应扩展到依赖学习者内在智慧的“深度学习”,需要关注学生课程理论学习质量,重视学生在分析问题、解决问题或实践教学中展现的创造性思维、批判性思维、职业技能水平、团队合作意识等,以及道德品质、法治素养、健全人格,多维度反映学生学习质量,引导学生全面发展。

(二) 谁来评:增加评价主体,鼓励学生自我评价

有效的自主学习既要充分发挥教师在教学中的主导作用,又要体现学生在认知中的主体地位,从最初学习目标的设定到最终学习效果的评价,学生都需要介入。学习评价理念大致经历了评其所学、评以促学、评价即学习三个阶段。

段。其中,“评价即学习”是一种形成性、发展性评价,“强调学生在学习和评价过程中是参与者和连接者”^[19],教师是设计者、监督者、指导者。学习评价的本质在于推动学习活动的改进,帮助学生清晰识别问题并找准努力方向。因此,高职学生学习评价体系应鼓励学生参与评价,为其提供辨别个人优势与不足、明确个人发展目标的机会,增强学生的学习动力和责任感。

此外,以回应、协商、共同建构为核心思想的第四代评价理论要求评价“对利益相关者合理的价值诉求作出回应”,评价主体包括“具有不同价值观的利益相关者”^[20]。作为世界职业教育的领先者,德国高职学生学习评价采用多元制体系,评价主体包括联邦政府和州政府教育部门、行业协会、学校、企业、第三方评估机构、教师、学生等,各方均拥有表达利益诉求的通道^[21]。就我国来看,《国家职业教育改革实施方案》要求职业院校从2019年起启动1+X证书制度试点工作。其中,“1”是基础,代表学历证书;“X”是拓展与补充,代表若干职业技能等级证书。“1”与“X”的有机结合、互通衔接,是复合型技术技能人才培养培训模式和评价方式的重大改革创新,为发挥行业企业、职业教育培训评价组织在职业技能培训中的重要作用,促进评价主体多元化、提高评价公正性提供了制度保障。

(三)如何评:创新评价方式,关注学生学习过程

评价体系既是行为过程与结果要求的规范性表征,也是价值目标的重要体现。在传统高职学生学习评价体系中,“好成绩”往往等同于“好学生”,背离了多元化的人才培养目标。20世纪60年代,“教育评价之父”泰特(Tyler)曾指出,这种回忆式纸笔测验的模式“无法客观地评定旨在帮助学生学习的各种课程设计的进展情况……会使学生误以为这就是期望他们学习的东西”^[22]。久而久之,势必导致学生为应付考试而死记课程知识,挫伤学生学习的热情。因此,高职学生学习评价应坚持定量与定性、正式与非正式、总结性与过程性相结合的原则,不断丰富评价方式,扭转终结性评价主导地位。

综观德国、英国、澳大利亚等高等职业教育强国,其高职学生学习评价普遍重视学生学习过程,强调对学生职业技能和职业资格能力的评价,评价方式包括口试、笔试、现场操作、面谈、自评、演讲、提交案例分析报告、文件编制、录像、观测记录、第三者评价等,能够为我国高职院校创新学生学习评价方式提供借鉴^[23]。例如,口试以职业性情景对话为主,以学生回答的准确性、完整性、思路清晰性、语言流畅性为判断标准;文件编制能够较好反映考生对工作过程的理解,考生需要在文件中详细描述工作流程、工作方法、测试程序、合作模式等;观测记录是动态持续的,由评价实施者在工作场所收集、记录学生的实际表现,并与以往收集的学习成效证据做比较,肯定进步

和成绩,分析问题及原因,并为学生提供改进的指导性建议。

(四) 怎么用:强化结果反馈,提高学生学习效果

持续改进是提升满足要求的能力的循环活动,是永无止境的完善过程。反馈作为学习评价的重要一环,是制约学习效果持续改进实现与否的关键。加拿大心理学家温尔(Winne)和巴特勒(Butler)认为,一个完整的自主学习过程包括任务界定、目标设置、策略执行、元认知调节四个阶段,主要依赖一种循环反馈回路(见图2)。学习者的学习结果既有心理性的,也有行为性的,模型中虚线方框内的学习循环完成的正是心理性结果,它接受内部(元认知)监控,评价结果直接反馈到知识和信念、目标设置、策略选择等过程和成分,并指导学习者下一轮学习;模型中的大循环反映的是行为性结果,它需要借助外部反馈才能返回到认知系统,最后进入监控过程^[24]。“学生可以根据内部和外部反馈的信息,重新解释学习任务,调整学习目标,选择学习策略,有时甚至会生成新的学习程序,从而获得与任务标准和要求相匹配的学习结果”^[25]。

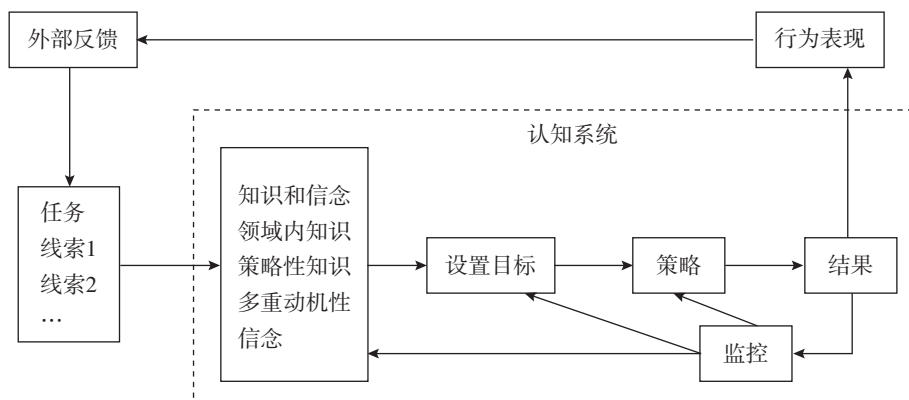


图2 温尔和巴特勒的自主学习模型

澳大利亚学者萨德勒(Sadler)认为,“反馈致力于减少当前表现和期望目标的差异,有效的反馈与学生学习的成功密切相关”^[26];获得有效且有用的反馈必须满足三个条件,即学习者自身需要反馈、学习者能够接收到反馈并有时间利用它、学习者愿意并且能够利用反馈^[27]。及时、有效的反馈有利于学习者更好地利用,同时在强化可持续性学习评价反馈的过程中,给予学生适时的奖励和赞扬是激发学生学习动机和兴趣的有效举措。

高职院校可以通过师生对话、口头反馈、学生自我评价、多阶段反馈或借助新技术工具进行反馈等方式为学生提供他们应该学什么以及如何改善自身能力和表现的建设性意见^[28]。学生学习评价不能用一把尺子来衡量,

评价结果反馈也不能用一个标准来实施。针对评价结果反馈,既要设定必要的共性标准,又要体现自我参照的发展性,及时发现并肯定每个进步,力求让每个学生体验到学习的乐趣和成功的喜悦,不断巩固学生信心,深入挖掘个人潜能。同时,针对评价中发现的问题,教师可以结合日常观测、谈话谈心记录、学生学习档案袋等,引导培养学生自主学习的意识,帮助学生制定合理的学习目标和计划,选择适合自己的学习方法,养成自我监控的良好习惯,不断缩小自身当前水平和理想水平的差距,真正实现“评价即学习”。

参考文献:

- [1] 薛欣欣,胡莉芳.研究生课程教学中的自主学习:内涵、作用与实践策略[J].研究生教育研究,2020(4):35-40+97.
- [2] D Richard, R Philip. Learning Styles[C].Nancy: Presses Universitaires de Nancy, 1990:207-210.
- [3] 陈秋明.瞄准世界一流办中国特色高职院校[N].光明日报,2018-11-08(14).
- [4] 戈登·德莱顿,珍妮特·沃斯.学习的革命——通向21世纪的个人护照[M].顾瑞荣,陈标,许静,译.上海:上海三联书店,1997:8.
- [5] 钟慧娟.高职学生自主学习问题的研究[D].天津:天津职业技术师范大学,2020:27-34.
- [6] 顾明远.未来教育的变与不变[N].中国教育报,2016-08-11(3).
- [7] C R Rogers. Freedom to Learn for the Eighties[C].Columbus OH: Charles E Merrill, 1983:18.
- [8] 史静寰,王文.以学为本,提高质量,内涵发展:中国大学生学情研究的学术涵义与政策价值[J].华东师范大学学报:教育科学版,2018(4):18-27+162.
- [9] 唐文.立德树人视域下高职人才培养目标的任务及实现策略[J].教育与职业,2020(17):53-57.
- [10] 朱厚望,龚添妙.高职教育人才培养目标的历史演变与再定位[J].中国职业技术教育,2020(7):66-70.
- [11] 时懂宇.高职学生学习质量评价模式的初步探索与实践[J].中州大学学报,2008(2):77-81.
- [12] 吴康宁.教育社会学[M].北京:人民教育出版社,2013:361.
- [13] 鲍泓.高校学生学习评价中存在的问题与改革研究[J].湖南师范大学教育科学学报,2011(04):44-47.
- [14][16][25] 庞维国.自主学习:学与教的原理和策略[M].上海:华东师范大学出版社,2003:30,53,77-78.
- [15] L. R. B. Elton, D. M. Laurillard. Trends in Research on Student Learning[J].Studies in Higher Education, 1979(1):87-102.
- [17] 单中惠,杨汉麟.西方教育名著提要[M].南昌:江西人民出版社,2000:512.
- [18] 马尔科姆·泰特.高等教育研究:进展与方法[M].侯定凯,译.北京:北京大学出版社,2007:67.
- [19] 夏欢欢.大学生学习评价的前沿趋势与中国路径[J].中国高教研究,2022(02):42-47.
- [20] 杨彩菊.第四代评价理论下高职学生评价反思[J].职业技术教育,2015(13):39-43.
- [21] 何方容.高等职业教育评价改革思路[J].苏州市职业大学学报,2022(1):43-48.
- [22] 拉尔夫·泰勒.课程与教学的基本原理[M].施良方,译.北京:人民教育出版社,1994:152.

- [23] 彭露. 澳德英职业教育学生学业评价比较研究[J]. 湖北职业技术学院学报, 2017(1): 22-27.
- [24] D L Butler, PH Winne. Feedback and Self-regulated Learning: A Theoretical Synthesis[J]. Review of Educational Research, 1995(3): 245-281.
- [26] Sadler, D. Royce. Formative Assessment and the Design of Instructional Systems[J]. Instructional Science, 1989(02): 119-144.
- [27] 约翰·哈蒂. 可见的学习: 最大程度地促进学习[M]. 金莺莲, 洪超, 裴新宁, 译. 北京: 教育科学出版社, 2015: 155.
- [28] 吴洪雷, 刘彩霞, 张明伟. 大学生过程性学习评价的理论与实证研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2022: 195.

Exploration of the Learning Evaluation System For higher Vocational College Students Based on the Cultivation of Independent Learning Ability

XUE Xinxin SU Xinliu

Abstract: Independent learning is the foundation of individual lifelong learning and adapting to society. As an important part of education, higher vocational education shoulders the important mission of cultivating students' independent learning ability. As the "baton" for higher vocational colleges to carry out educational and teaching activities, learning evaluation is an important entry point for cultivating higher vocational students' independent learning ability and improving the quality of talent cultivation in higher vocational colleges. On the basis of analyzing the necessity of cultivating higher vocational college students' independent learning ability and the problems in their learning evaluation, based on the cultivation of students' independent learning ability, a multi-dimensional, diversified, full process, and feedback oriented learning evaluation system for higher vocational college students is constructed from four aspects: "what to evaluate-who to evaluate-how to evaluate-how to use", to assist in cultivating high-quality technical and skilled talents with both moral and talent abilities. The system mainly includes: Expand evaluation content and cultivate students' higher-order thinking; increase evaluation subjects and encourage students to self-evaluate; innovate evaluation methods and pay attention to students' learning process; strengthen feedback on results and improve students' learning outcomes.

Key words: Higher Vocational Colleges; Developing Self-directed Learning Ability; Learning Evaluation System