

职业教育社区化发展的功能分析、 应然特征与推进路径

杨红荃 惠亚文

[摘要]职业教育与社区联动是助推职业教育革新提质与社区和谐发展的关键,职业教育社区化发展类属社会学与教育学的交叉范畴。基于社会学中层理论,从“显一正、显一负、潜一正、潜一负”四个功能维度分析职业教育社区化的发展,指出其具有共生性、地域性、开放性、集约性的特征,进而提出应发扬“显一正功能、规避“显一负功能”、外化“潜一正功能”、内消“潜一负功能”,以强化职业教育社区化发展的效能,促进职业教育社区化的健康可持续发展。

[关键词]职业教育;社区发展;功能分析;中层理论

[作者简介]杨红荃(1972-),女,湖北恩施人,湖北工业大学职业技术师范学院,副教授,博士;惠亚文(1999-),女,河南郑州人,湖北工业大学职业技术师范学院在读硕士。(湖北 武汉 430068)

[基金项目]本文系2023年度湖北省教育厅哲学社会科学研究重点项目“社会治理创新背景下职业教育对社区发展的影响研究”的阶段性研究成果。(项目编号:23D085,项目主持人:杨红荃)

[中图分类号]G710 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1004-3985(2024)08-0023-07

DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2024.08.004

2014年教育部等六部门印发《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》(以下简称《规划》),提出建立职业教育服务社区机制。2020年,教育部等九部门印发《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》,要求强化职业学校的继续教育功能,鼓励职业学校积极参与社区教育。职业教育参与社区发展是构建现代职业教育体系的重要一环。目前我国对职业教育社区化的研究仍处于发展阶段,尚有很多研究空间,有待从理论、特征、实践等多角度进行分析。

一、中层理论视角下职业教育社区化发展的功能分析

职业教育与经济发展和社会需求密切相关,社区的发展是一个由社区的居民、机构、团

体实施的社会行动过程^[1]。从职业教育社区化发展的语境来看,受教育群体的属性、教育目的、教育意义等都具有浓厚的社会学属性^[2],可以从社会学视角来探讨。美国社会学家罗伯特·金·默顿(Robert King Merton)提出的社会学中层理论指出,某事件对某系统或其他系统也许不仅具有正功能,还具有反功能;无论是正功能还是反功能,有些功能后果被系统主体认识并确认了,因而是显性的;另外一些后果则没有被确认和认识,因而是潜在的^[3]。钱民辉基于默顿的中层理论,提出可以用“正功能和反功能(也称负功能)”“显功能和潜功能”十字相交构成的四个维度的变化来说明教育在社会变迁中的后果和未来效用^[4]。同样,从这四个维度来看待职业教育社区化发展这一社会行动过程,也

能够认识得更全面。

(一)“显—正功能”维度:职业教育社区化发展能满足社区成员的多样化需求、提升就业竞争力

“显—正功能”是指从外显、积极的方面研究职业教育社区化发展的效果^[5]。我国职业教育的天然特质及其课程设置、师资力量、教学方法契合社区教育的需求。在职业教育社区化发展过程中,借助充实的职业教育资源,与社区共同展开形式多样、层次丰富、结构多元的协作,建立具有较强互联性、延续性的供给机制,可以满足不同文化程度、不同年龄层次、不同职业身份的社区居民多样化、个性化的需求^[6]。一方面,通过开展社区职业教育,社区居民可以接受感兴趣的或与工作相关的技能培训,从而实现各个年龄阶段、各类社区成员各有所学、各有所乐、各有所为。例如,包头机电工业职业学校积极探索“校社联动模式”,开设茶艺培训专题、社区心理健康讲座,并通过“社区教育大篷车”服务社区居民,发挥社区职业教育的职责,不断满足社区居民日益增长的多元化学习需求。另一方面,多层次、多类型职业培训能够助力社区成员更新技能,增强初就业、下岗再就业、需要创业的社区人群的竞争力。通过加强职业培训、学习新的技能,社区居民可以紧跟经济和产业的变化,提高终身职业技能,以适应新兴职业的需求,缓解就业结构性矛盾。根据2017年教育部、人力资源和社会保障部、工业和信息化部发布的《制造业人才发展规划指南》显示,中国制造业十大重点领域2025年的人才缺口接近3000万人。这样庞大的数据反映出职业技能人才将来的发展前景可期。职业教育社区化发展是将职业教育纳入社区发展战略,通过将职业教育资源、课程和培训融入社区生活 and 经济发展,满足社区居民的职业技能培训需求,提高其职业素养;发挥职业教育传承技术技艺的重要作用,守护“乐意学、留得住、甘愿留”的技术

技能型人才;提高社区失业人员、待业人员的就业竞争力,增强其职业转换和创新创业能力,增加其就业选择机会,尽可能降低失业率,提升社区经济活力,为社会经济的发展提供有力支撑。

(二)“显—负功能”维度:职业教育社区化发展易出现服务定位偏差、加深社区民众的教育焦虑

“显—负功能”的分析并不是消极的,而是一种对职业教育社区化发展过程中存在问题的分析^[7]。职业教育社区化发展模式强调职业院校在为当地社区提供服务的基础上,凸显与社区的亲近合作,体现“办在社区、服务社区、依靠社区、发展社区”的理念,是一种深度融合、共同成长的模式,是职业教育与社区之间实现亲密合作的方式^[8]。在实际发展过程中,易存在职业教育把服务地方经济社会发展作为核心定位、把服务地方社区发展作为实现自身发展的手段和路径的问题,从而出现服务定位偏差。具体而言,职业教育是经济社会发展的重要组成部分,目的是为经济社会发展提供人力资源和技能支持,为行业企业和社会创造价值,为服务地方经济发展与产业转型培养技术技能人才。在此服务定位下,职业教育与社区联合发展中易出现职业教育服务社区的主动性不强的情况。例如,在学科专业设置上,为追求某些热门专业或与市场需求较为契合的领域,忽略了社区居民对多元化培训的需求。

另外,在传统教育观念的影响以及对职业教育认知不足的双重因素作用下,职业院校的社会认可度未获得有效提升。社区成员普遍持有一种误解,即认为职业教育缺乏继续向上发展的通道。职业教育社区化发展可能会使社区居民产生“职业教育水平和质量下行”的误区,进一步加深社区居民对教育的焦虑,容易导致社区居民对职业教育社区化发展的内部抵制或被动参与。

(三)“潜—正功能”维度:职业教育社区化发展可助推现代职业教育体系构建、维护社会和谐发展

“潜—正功能”指的是从潜在、预期和积极的方面研究职业教育与社区发展的关系^[9]。职业教育社区化发展既能日益加大社区居民对职业教育的社会认可度,也能突破学校职业教育体系的限制,增强职业教育体系的开放性、全纳性、终身性,从而助推现代职业教育体系的构建。具体来讲,一方面,职业教育社区化发展能够强化社区与职业教育之间的互动,增强职业教育在社区的影响力,有效引导人们进行观念转换,重塑对职业教育的认识,提升社会大众对职业教育的接受度。同时,职业教育社区化发展能够整合社会的开放资源,利用资源进行优势互补,一定程度上能够提升职业教育的教学质量和学生素质,促进职业教育与普通教育横向沟通,搭建职普融通“立交桥”。另一方面,职业教育社区化是高度开放、社会化的教育类型,无论任何年龄、任何时间,只要有需要,都可以参与技能培训。它具有全员、全程、全面、多功能、灵活多样、各取所需的特点,能够为不同背景的个体提供全方位、多元化的再学习、再教育机会^[10]。人们可以依据自己的需要和兴趣继续学习,突破学校职业教育体系的时空限制,增强了职业教育体系的终身性与开放性,有助于现代职业教育体系的构建。例如,澳大利亚的TAFE(Technical And Further Education)学院是职业教育与社区教育紧密结合的产物,实现了澳大利亚职业教育与培训体系“无缝衔接”的设想^[11],使得任何年龄段、任何职业的个体都能获得教育机会。

职业教育社区化发展在助推现代职业教育体系构建的同时,也能维护社会的和谐发展。一是职业教育社区化有助于个体职业的横向和纵向发展。就横向而言,职业教育社区化发展通过提供更为广泛的职业技能培训机会,提升

社区居民的职业素质,使其有机会实现从一个行业或职业领域向另一个行业或领域的转变。这种职业转变能够为个体提供更多实现个人价值和追求美好生活的机会,使其更好地适应社会经济结构的变化,提高生活质量,从而增强个体的幸福感和社会归属感,营造社会和谐发展的氛围。就纵向而言,职业教育社区化发展能够为个体提供更多的职业晋升通道。个体通过不断学习和提升技能,有望实现职业晋升。这种纵向流动能够体现社会的平等、包容性,促进社会的和谐发展。二是职业教育社区化有利于整个社区的和谐发展,从而推动社会和谐发展。职业教育社区化发展通过为社区居民提供稳定的学习空间,使其在共同的知识文化和技术技能学习过程中建立更加紧密的联系,从而增强他们对社区的认同感和荣誉感。这种社会联系的加强有助于构建和谐友爱、有凝聚力的社区,为社区发展创造良好的生态环境。总之,职业教育社区化发展不仅关注个体的职业发展,也注重整个社区的繁荣与和谐,为社会的和谐健康发展奠定坚实的基础。

(四)“潜—负功能”维度:职业教育社区化发展或过度关注实用性、缺乏从人本角度进行的考量

这一维度的负功能具有隐蔽性和延迟爆发性^[12],职业教育社区化的目标在于促进社区居民综合素质的提升,特别是在生产与生活能力的培养方面,即以民生为基础开展社区职业教育服务^[13]。然而,在职业教育社区化发展过程中,由于传统经验和职业教育功能固有的影响,技能与人本教育之间可能存在难以齐头并进的窘迫。“人格本位”是相对于知识本位、能力本位、社会本位等教育理念提出的,它遵循“以人为本”的教育原则,旨在培养受教育者健全的人格^[14]。2022年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》,提出职业教育要坚持以人为本、能力为

重。社区作为职业教育服务社会发展的主要平台,应着力提升受教育者的核心素养、职业技能以及可持续发展能力。

职业教育社区化发展过程中,由于职业教育本身专注职业技能培养,能够及时、有效地满足社区居民对专业技能的需求,但同时也容易出现一个潜在的问题,即陷入片面重视社区居民劳动与就业技能培训的泥沼,忽视教育“育人”的本质属性。社区居民通过职业技能培训,可能短期内满足特定工作的需要,但从长远来看,可能会影响社区居民综合素质的提升,甚至导致社会对人文素质教育的关注度减弱、发展投入不足。反观美国社区学院近年的发展,过度偏向以职业和实用为主,出现对人文素质教育的关注度减弱、发展资金投入不足、相关研究滞后的问题^[15]。对职业教育社区化发展“潜一负功能”的研究是基于当前经济社会发展趋势对未来可能出现偏差的推测,旨在将社会行动的负功能影响降到可控范围^[16]。

二、职业教育社区化发展的应然特征

依据四个功能维度的分析,职业教育社区化在发展过程中强调职业教育与社区发展的深度融合,通过整合教育资源,满足不同人群多层次、多类别的教育需求,促进地方经济社会的和谐发展。社会性是职业教育社区化发展最根本的特点和属性,具体特征表现为以下四个方面。

(一)共生性

在职业教育社区化发展中,共生性指的是职业教育与社区之间形成积极互动的关系。一是职业教育通过调整教育内容和课程设置,满足社区居民的多元需求,包括职业素养提升需要、兴趣学习需要、数字化能力提升需要等。同时,根据当地产业结构,提供专业培训、技能提升等服务,有针对性地培养人才,为社区居民提供更实用的职业技能,提高社区居民在就业市场的竞争力。二是社区与职业教育紧密结合,

推动社区居民和社区企事业单位参与教育过程,提供实际的反馈和支持,促使职业教育教学内容更具针对性和实效性。社区覆盖人群的广泛性、多元性也助推构建开放性、全纳性、终身性的现代职业教育体系。总之,共生性是指职业教育社区化发展中“职业教育”与“社区”之间相互合作、互相影响,不仅能够满足社区居民的多样化需求、推动社区发展,也助力职业教育质量提升,形成一个互利共赢的生态系统。

(二)地域性

职业教育社区化发展致力于在地方社区深度融合职业教育资源,从职业教育与当地产业发展、本土文化、地方需求的互动出发,服务地方经济和社会需要,具有地域性特点。一是在关注当地产业发展方面,着眼于解决当地产业对人才的迫切需求。通过调研当地产业结构和用工需求,调整教学计划,设置体现地方产业特色的相关专业;在课程设置上体现产业特点,注重实际操作技能的培养,确保学生毕业后能够顺利融入当地产业,推动地方产业结构的优化升级和创新发展。二是在深度融合本土文化方面,注重尊重、传承和弘扬当地的文化传统。在教育内容设计中,将本土文化因素有机融入职业教育,使学生在学习过程中更加贴近当地社区的历史、价值观念和生活方式,从而培养他们对本地区社区的归属感和责任心,传承和保护地方文化遗产。三是在满足多样化的地方需求方面,强调与社区居民和地方政府的密切合作。通过与社区成员的充分沟通,了解并满足当地人才培养的具体要求;通过与地方政府的协同合作,助力职业教育更好地融入地方发展规划,及时响应地方的多元化需求。这种沟通与合作关系促使职业教育社区化发展更加贴近社区居民的期待,培养的受教育者也更符合地方实际需求。总之,地域性主要体现为发展目标与服务对象紧密联系地方经济、产业和文化,致力于通过深度融合实现对当地社区的精准服务。

(三) 开放性

职业教育社区化发展具有开放性,根本在于独特的服务理念。一是服务不同人群。无论是青少年、中年人群还是退休人员,都能在其服务范围内找到适合自身需求的教育资源。这种广泛服务的理念体现了教育资源的多元共享,为社会各领域的成员提供了更加平等和便捷的学习机会。二是服务多元需求。职业教育融合社区,对专业设置、课程内容和教学方式适时调整,为学习者提供个性化、定制化的职业培训,以适应不同人群的职业需求。同时,专业和课程资源的丰富性也能够满足学习者学习科学知识与发展兴趣的需要,为受教育者的全面发展和终身学习提供资源支撑。三是服务社会和谐稳定。面对因技能缺失造成的下岗再就业问题,职业教育社区化发展能够为失业人群提供再培训机会,为再就业奠定基础。这种服务功能既体现了对社会弱势群体的关怀,也是积极参与解决社会问题的表现,为社会的稳定与进步贡献积极力量。总之,开放性使得职业教育社区化发展成为一种充满活力、贴近社会需求的教育模式,为广大学习者提供更加平等、多元、实用的学习机会。

(四) 集约性

这一特征强调社区内的资源整合,致力于最大化利用各方面的实训资源。它不仅涉及物质资源的合理配置,还包括人力和信息等多方面的整合。一是对社区内各种实训资源的整合,具体指各类学校和企业拥有的设备、实验室、工作场所等都可以相互沟通共享,以避免资源的空置和浪费。二是对社区内各类学校、培训机构和企业之间人才资源的整合。通过共享师资力量来促进人才的互动和交流。三是整合社区内各类信息,包括就业市场的信息、行业发展趋势等。通过信息共享,社区可以更灵活地调整职业教育培训方向,确保培养的人才更符合市场需求。总之,不同院校和企业等有不同

的专业特长和资源优势,社区需要在这种多元性中找到平衡点,使得各方的资源都能得到合理利用,最大程度地发挥各方资源的优势。

三、职业教育社区化发展的推进路径

当前职业教育改革发展正朝向聚焦社区的方向迈进,这是推动职业教育高质量发展以及完善现代职业教育体系建设的重要路径,有助于职业教育更好地履行社会责任。结合对职业教育社区化发展四个功能维度的分析,同时把握发展过程中的社会性特点,发挥“显—正功能”与规避“显—负功能”,外化“潜—正功能”与内消“潜—负功能”,可以推动实现职业教育社区化的健康可持续发展。

(一) 发扬“显—正功能”:立足社区多元需求,形成“课程—教学—环境”的社区化体系

美国实用主义教育家约翰·杜威(John Dewey)曾指出,教育即生活、教育即生长、教育即经验的改造。从这一角度看,教育的目标是使个体获得生活所需的各种技能和素养,塑造一个人的整体生活,促使其在学习中成长,并通过经验的不断改造来实现个体的全面发展^[17]。在职业教育社区化发展过程中,职业院校要与社区密切联系、加强沟通、建立共同体,满足不同社区成员的多样化教育与培训需求。一是课程社区化。职业教育社区化发展的核心理念是以社区实际需求为导向,分析社区居民的需求,开设灵活多样、层次多元、内容多维的社区课程,以满足不同群体的学习需求。社区课程范围应涉及广泛,覆盖从幼儿培育到老年服务、从文化教育到职业教育的教育过程。社区课程内容应多元化,既要关注行业企业的前沿知识,又要注重培养人文素养;既能满足受教育者学习职业技能的需要,又能满足其兴趣和学习基础知识的需要,为全面发展提供强力支持。二是教学社区化。职业教育社区化发展的教育对象各式各样、千差万别,要结合受教育者不同年龄、不同经验、不同需求的特点,建设专业性、多元化的

教学团队,以满足各个阶段教育培训的需要。同时,要采用灵活的教学方法,引入任务驱动、模拟教学等非传统模式,注重培养受教育者的实际操作能力和问题解决能力,并与社区企业、机构深度合作,将实际案例融入教学,使社区成员更好地理解和应用所学知识。三是学习环境社区化。职业教育社区化发展要根据社区不同人群的特殊性,借助现代技术手段,提供在线学习平台并共享资源,以破解时空束缚,建立多元化的学习环境,使社区居民能够灵活选择学习时间和地点,实现随时随地的学习,有更多接触和享受优质教育资源的机会。

(二)规避“显—负功能”:完善职业教育社区化长效管理机制,多维度提升职业教育吸引力

职业教育与社区在统筹、协调发展中,应建立良好的管理机制,最大程度地避免职业教育在融合发展过程中出现目标游离、合作积极性不高的问题。同时,要严把教育质量关,加强宣传,提升社区职业教育的吸引力,激发社区居民的参与主动性,更新大众对职业教育的认识。一是构建融合发展的管理机制。政策制定与指导是构建管理机制的关键,为此,主管部门应在宏观政策层面进一步明确职业教育社区化的地位,制定指导政策,强调职业教育社区化发展在国民教育体系和人力资源开发中的重要作用^[18],为地方政府和职业教育机构提供清晰的方向。地方整体规划是构建管理机制的基础,因此,地方政府需将职业教育社区化纳入地方教育整体发展规划,深入了解社会发展对各级各类职业人才的需求,制定相应的政策,提供资金和相关资源支持,使职业院校在职业教育社区化发展中发挥更多功能,主动服务社区居民的多样化、多层次需求。二是多维度提升职业教育吸引力。要优化教育教学师资队伍,为参与社区教学的教师制订培训计划,不断更新其知识内容和教学技能。明确社区宣传计划,强调职业教育在社区发展中的积极作用,着力体

现课程设计的系统性、专业设置的多样性和人才培养目标的全面性。通过开展定期的座谈会、调查问卷等形式,聆听社区居民的需求和意见,确保社区居民在职业教育社区化发展中更广泛、直接地参与,对社区职业教育发展中出现的问题和疑惑及时进行反馈,从而拉近职业教育与社区居民之间的距离,使他们更全面地认识职业教育的重要性和意义,提升职业教育认可度。

(三)外化“潜—正功能”:服务于现代教育体系的构建,着力提升受教育者的社会幸福指数

职业教育社区化发展在提升社会吸引力、增强职业教育影响力、强化社区与职业教育互动的同时,要注重拓展服务模式,开拓新的服务思路,提升社会服务能力。此外,应当创新提升社区成员幸福感的新形式,以增强个体的社会幸福度,营造社区和谐繁荣的景象,推动社会和谐发展。一是完善开放性、全纳性与终身性职业培训体系。职业院校应当根据区域经济社会发展和居民实际需求与终身学习的需要,整合专业、基地、师资等资源,引领并创建社区学习中心,使其成为服务市民终身职业学习的重要基地^[19]。首先,积极参与学习型社会建设,通过对社区范围内职业技能培训资源的统筹协调,整合培训课程,开发培训项目,以满足不同学习者的培训需求,推动社会成员持续提升自身的职业素养,构建一个积极学习的社会环境。其次,应致力于服务各类社会群体。例如,为青少年提供职业启蒙课程和未来领域的职业技能培训,为中年人群提供职业转换和更新职业技能的课程,为退休人员提供兴趣培养和提升社区服务技能的学习机会。最后,以社区学习中心为载体,向社会公众提供再教育平台,以加强职业教育的公共教育属性,促使其履行服务社会职责,为现代教育体系的构建奠定基础。二是创新提升社区成员幸福感的新形式。职业教育社区化发展中应积极拓展受教育者追求美

好生活与实现人生价值的途径,增加居民社会幸福感、促进社会和谐发展。首先,倡导建立共同目标,根据所在社区的固有特色与发展需求,明确社区的共同目标,鼓励社区人群参与并努力实现,激发社区成员的社群归属感。其次,引入个性化的职业规划服务,通过数据分析、人工智能等技术手段,为社区成员提供更贴近个体兴趣、能力和需求的职业发展建议,帮助他们找到更符合个体期望的职业发展路径,提升个体的工作满意度和幸福感。最后,构建社区互助平台,鼓励社区成员在职业发展、学习经验等方面互相分享。这种信息共享不仅有助于积累集体智慧,还能促进社区成员之间的联系与合作,建立更紧密的社会关系,提高社区整体的幸福感。

(四)内消“潜—负功能”:强调社区文化建设,树立以人为本的价值取向

职业教育社区化发展要深入探析社区的文化现状、历史传统、居民需求等,制订并实施多方位的文化发展计划,通过开展社会文化活动来提升社区成员的人文素养。一是设计引导社区居民参与各类文化活动如艺术展览、文化节日、手工艺品制作等,以激发社区内部的创造力和文化表达力。同时,鼓励建立社区文化传承机构,提供传统文化、手工艺等方面的培训,使居民更深入地了解和参与社区文化。二是合理规划社区活动空间,制订并实施社区活动场所包括公共广场、文化中心、图书馆等的规划,以支持各类文化活动的开展。此外,设立专项资金,用于支持社区居民发起和参与文化活动,鼓励开发创新性项目,营造良性社区文化氛围。三是在职业教育社区化发展过程中,注重社区文化教育的融入,使职业教育不仅注重技能培训,还关注社区居民文化素养的提升,促进职业教育机构与文化机构的跨界合作,推动文化与职业教育的深度融合。以上措施将有助于打破职业教育社区化发展过程中可能出现的实用性

价值与人本性价值不平衡的困境,使社区文化得到更好的传承和发展,为社区居民提供丰富、有深度的文化体验,促使社区在经济与文化的双重驱动下合理把握社区职业教育的实用性与人性,在发展职业技能的同时关注人文素养的培育,从而实现持续、均衡的发展。

[参考文献]

- [1][13]陈新文,周志艳.大职教观下高职教育社区化发展的目标、挑战与路径[J].中国职业技术教育,2018(15):92-96.
- [2][6]魏日,方绪军.“职业院校—社区”教育共同体结构性维度的职业教育学阐释[J].中国职业技术教育,2022(13):85-90.
- [3](美)乔纳森·H.特纳.社会学理论的结构(上册)[M].周艳娟,译.北京:华夏出版社,2001:23-25.
- [4][5][7][9][12][16]钱民辉.教育社会学概论:第4版[M].北京:北京大学出版社,2017:179-183.
- [8]陈新文,周志艳.大职教观指导下高职教育社区化发展的未来趋势与模式创新[J].教育与职业,2018(12):25-30.
- [10]谭明.提升现代职业教育体系的终身化水平[J].中国职业技术教育,2014(21):113-118.
- [11]龚玲玲.澳大利亚职业教育成功发展策略的研究与启示[J].时代教育(教育教学),2012(9):220+222+290.
- [14]胡慧慧.美国社区学院“人格本位”育人模式及其对我国高职教育的启示[J].教育与职业,2020(2):90-95.
- [15]许士荣,刘美凤.美国社区学院人文素质教育的新特点与新趋势[J].中国高等教育,2022(18):62-64.
- [17]陈为化,李飞虎.终身教育背景下职业教育对社区教育发展的影响与作用[J].成人教育,2017,37(12):46-49.
- [18]钱坤.浅析新常态下社区职业教育发展路径[J].现代企业,2020(7):147-148.
- [19]阙丽.高职院校服务社区教育的困境与路径[J].教育与职业,2021(11):107-112.

(栏目编辑:黄晶晶 刘杰)