

# 高职院校服务乡村振兴的比较优势、 问题景象与成效提升策略

——以学校管理者为对象的质性研究

温正胞

**【摘要】**持续政策激励作用下,高职院校服务乡村振兴的实践活动呈现出内容日益丰富、方式日趋多元的态势。学校管理者视角下的高职院校服务乡村振兴现状信息启发价值独特,对25位高职院校校级管理者的开放式问卷调查及分析发现,学校管理者高度认可高职院校服务乡村振兴的意义与必要性,并对自身优势与劣势有清晰的认知;高职院校服务乡村振兴主要途径为涉农人才培养培训等;困难主要体现在观念偏差,服务能力、内在动力和外有保障不足等方面。为更好实现服务乡村振兴的功能,高职院校要持续提高关键办学能力,提升服务乡村振兴的质量和主动意识;进一步完善学校治理体系,提升服务乡村振兴的“持久性”;政府要加大政策供给和资源保障力度,提升对高职院校助力乡村振兴的政策支持与激励水平,并主导搭建多主体协同参与的合作平台。

**【关键词】**高职院校;乡村振兴;比较优势;问题景象;成效提升策略;学校管理者

**【基金项目】**国家社会科学基金教育学一般课题“高校科技服务乡村振兴的协同创新机制研究”(项目编号:BIA200202,主持人:温正胞)

**【作者简介】**温正胞,博士,杭州科技职业技术学院(杭州开放大学)校长,教授。

中图分类号:G710 文献标识码:A 文章编号:1004-9290(2024)0008-0070-09

自党中央作出乡村振兴战略的重大决策部署以来,各级政府和有关部门相继出台了激励高校服务乡村振兴的系列政策,各类高等教育机构也都将服务乡村振兴作为新时代高校实现社会服务功能的重要路径。习近平总书记在给首届世界职业技术教育发展大会的贺信中指出:“职业教育与经济社会发展紧密相连,对促进就业创业、助力经济社会发展、增进人民福祉具有重要意义。”高职院校作为我国职业教育系统最高层次的教育机构和我国高等教育系统的“半壁江山”,以技术技能人才培养为主要任务,与区域经济和产业发展联系紧密,是高校服务乡村振兴的主力军。我国各类高职院校都将服务乡村振兴作为学校的重要任务,在全国上下掀起技术赋能乡村的热潮,取得了显著成就,涌

现出了许多典型案例。在我国现有的高校管理体制下,高职院校校级管理者在有关学校服务乡村振兴的政策制定与行动方案执行过程中起重要作用,服务乡村振兴战略的目标定位和顶层设计,离不开他们的决策、实践与探索。<sup>[1]</sup>同时,作为学校的“管家”,高职院校学校管理者主导着确保学校有效运行的行政权力,对服务乡村振兴的价值、优劣势、途径、存在的困难与可能的解决路径等有全面的认知与独特的体悟。<sup>[2-3]</sup>本文以25名高职院校校级管理者为研究对象,通过开放式问卷调查收集研究对象对高职院校服务乡村振兴的必要性与意义、与普通本科高校相比较的优势与劣势、服务途径与具体举措、困难与成效及提升建议,及高职院校、政府、市场和乡村各主体应起的作用和正在起的作用等

问题的认知,之后通过质性分析获得高职院校服务乡村振兴的完整景象,并提出提升服务成效的对策建议。

### 一、高职院校服务乡村振兴的文献回顾

在服务乡村振兴战略的系列政策指引下,各类高校纷纷强化了主动服务乡村的意识,增加了服务乡村振兴的实际行动。高等教育服务乡村振兴主要是为乡村提供人才、科技、创新动力和文化资源等各方面的支持,但理念不强、供需不匹配、内生动力不足、外在保障缺乏等是服务乡村振兴过程中一直存在的问题,减弱了高校服务乡村振兴的效果与力度。<sup>[4]</sup>在大学生乡村就业上,有乡村就业意愿的大学生约占所有大学生的30%~50%,有乡村就业实际行动的大学生则要低于这一比例。<sup>[5]</sup>也有较多研究关注高校教师如何有效助力乡村振兴,如应充分把握“双师型”教师在科学研究、技术服务、人才培养与输送等方面的优势。<sup>[6]</sup>另有研究探讨了高校在构建西部地区农业科技协同创新上的协同作用,如作为农业科技协同创新成果向现实生产力转变的协同创新成果转化平台,或建设农业科技人才培养平台,加强涉农相关培训和教育等。<sup>[7]</sup>

高职院校因其所设置的专业源于产业技术人才与行业岗位技能需求、与区域经济社会发展联系紧密等特点,其服务乡村振兴的意义、优势及不足等受到学界较多关注。学界普遍认为高职院校赋能乡村振兴意义重大,一方面可为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献高职智慧,另一方面也可在服务乡村振兴的过程中实现自身的高质量发展。<sup>[8]</sup>乡村振兴与职业教育存在一种天然的联系,职业教育服务乡村振兴要有“跳出来”的跨界思维、“走下去”的扎根行动和“融其中”的协同机制。<sup>[9]</sup>职业教育是推动乡村振兴的重要力量,可以实现“职教赋农”<sup>[10]</sup>,能提升农村劳动者人力资本的储备水平,把人口负担转变为人力资源优势。<sup>[11]</sup>高职教育服务

乡村振兴有自身的技术优势,技术知识教育与培训、新兴技术研发等均能转化为乡村振兴的技术动能。<sup>[12]</sup>“高职办学具有连接乡村与行业产业的资源优势,契合乡村产业振兴打造特色优势产业的高质量发展需求。”<sup>[13]</sup>尤其是2019年高职迎来扩招100万人的历史新机遇,让更多的应届高中毕业生、退役军人、下岗职工和农民工等群体有机会进入高职院校学习,可以提升人力资源水平实现技术赋能乡村振兴。<sup>[14]</sup>

当然,也要客观地看到,高职院校并不能完全满足乡村振兴发展的所有需求。高职院校在招生、毕业生农村就业引导、农村职业培训等方面虽然有许多服务乡村振兴的具体举措,但效果并不乐观,高职教育在农村的普及与公平等问题也依然存在。<sup>[15]</sup>当前高职院校的人才培养质量与模式也同样存在较多问题,如知识结构更新速度较慢,与产业发展速度不匹配,专业相关的实训、实践类技能不足,就业观念未更新,这些问题也使得高职人才供给与乡村发展的需求存在脱节。<sup>[16]</sup>在涉农人才培养上也存在一些困境,如对涉农专业存在认知误区、对校农合作重视不足、高职院校发展定位与农村真实需求存在较大差距等。<sup>[17]</sup>服务乡村振兴对于高职院校来说是机遇也是挑战,在服务乡村振兴的过程中实现人才培养模式的改革和服务社会能力的提升,既需要高职院校自身的主动调整,实现与乡村振兴更高层次的耦合协调,也需要在各级政府、主管部门和基层乡村等主体间形成协同创新的工作机制,打造高职院校与乡村振兴的共同体。<sup>[18]</sup>

梳理以往相关研究文献发现,对高职院校服务乡村振兴的探索还处于宏观政策探讨与抽象理论分析为主的状态,方法上以描述性研究居多,质性研究探索相对较少,从高职院校校级管理者视角开展的质性研究则更少。这也导致对当前高职院校服务乡村振兴过程现状的了解,特别是面对的困难景象与迫切需要解决的难题的了解部分还处于“黑箱”状态。本文以

高职院校管理者为研究对象,采用质性方法,试图探索:管理者视野中高职院校服务乡村振兴的完整景象是什么?比较优势与劣势、服务举措、存在困难、成效提升建议及和各主体协同情况如何?针对高职院校服务乡村振兴的困难景象有哪些对策建议?

## 二、研究设计

### (一)研究对象

本研究来自浙江省(9位)、海南省(3位)、河北省(2位)、陕西省(2位)、湖南省(2位)、山东省(2位)、山西省(1位)、西藏自治区(1位)、江西省(1位)、河南省(1位)、辽宁省(1位)的25位高职院校校级管理者为研究对象。其中,正校级11位、副校级14位;正高职称17位、副高职称6位、其他职称2位;男性21位、女性4位;出生于20世纪50年代1位、60年代15位、70年代9位;来自职业技术大学1位、国家特色高水平高职学校4位、高水平专业群建设高职学校3位、普通高职院校17位。

### (二)研究方法与程序

本研究主要采用开放式问卷调查法收集研究对象对相关问题的看法,再对所收集的7万余字资料进行编码,最后形成现状景象的框架。包括作者在内的两位教育学研究者对信息资料进行了编码,两位编码者不一致的标签数主要为4条。经过研究者充分讨论后,对这4条标签重新进行编码以达成一致。下文用“M”表示研究对象的编号。本研究拟定的开放式调查问卷的测题包括:①请您谈谈高职院校服务乡村振兴的必要性与意义。②与普通本科高校相比,您认为高职院校服务乡村振兴有什么优势?同时有哪些劣势?③您认为高职院校可以通过哪些途径来服务乡村振兴?贵校在服务乡村振兴方面有哪些(有针对性的)具体举措?取得的成效如何?④您认为当前高职院校在服务乡村振兴方面,存在哪些困难或障碍,最需要突破的是什么?⑤针对当前的困难,您认为哪些方面的

举措可以提升高职院校服务乡村振兴的成效?⑥您认为在服务乡村振兴的过程中,高职院校、教育厅(主管部门)与地市政府、基层乡村组织各主体应该分别起什么作用?目前各方在承担和完成各自应起作用上的现状如何?在机制上应如何协同创新?

## 三、研究发现

(一)高职院校管理者高度认可服务乡村振兴的必要性与意义

高职院校服务乡村振兴的必要性与意义得到所有访谈对象的高度认可。高职院校服务乡村振兴,“是落实国家战略的必然要求所在;是高职院校的社会责任所在;是高职院校的办学价值所在;是高职院校的自身使命所在。(M9)”(指引自9号访谈对象的访谈原文,后文类同)“是时代的要求,也是法定的职责。(M2)”高职院校服务乡村振兴,对高职院校和乡村双方形成双赢,既促进了乡村振兴,也促进了高职院校自身的发展。第一,高职院校的服务对于乡村振兴的重要意义。“对于乡村振兴来说,有效弥补乡村振兴人才短板,夯实乡村振兴基础;有助于解决乡村振兴的技术难题,促进科技兴农;有助于乡村优秀文化的传承和发展,实现乡村文化振兴。(M11)”第二,服务乡村振兴对于高职院校自身发展的重要意义。“对于高职院校来说,有助于高职院校学生社会实践创新发展,促进实践活动增质提效。(M11)”“通过服务乡村振兴,也是对高职院校发展方向、专业设置甚至教育培训方式的一种‘校准调焦’。(M17)”

(二)高职院校服务乡村振兴的比较优势与劣势明显

与普通本科高校相比,高职院校在服务乡村振兴上有独特的比较优势,向农性、技能性、实践性及一定的政策支持是其优势的表现方面,其中向农性是最突出的优势。

第一,向农性。向农性包括生源、培训内容、人才培养目标、所在地、专业设置、需求对接



等方面。高职院校农村生源学生多,相较而言这部分学生扎根农村的意愿也更强烈;涉农培训力量强,涉农人才培养质量丰富;高职院校分布较广,且很多院校具有地方性,因此具有一定的乡村地缘优势;专业设置、办学目标、人才培养定位等与区域(乡村)经济发展紧密,与乡村振兴需求契合度高。这些也体现了高职院校所培养人才在服务乡村振兴上“下得去”“用得上”和“留得住”的优势。“大部分的高职院校由中专和技校升格而成,对于培养服务‘三农’发展所需要的相关技能人才,有着丰富的经验。(M6)”此外,高职院校可以根据乡村振兴的实际需求,灵活设置或调整专业。“以培养一线技术类人才为主的高职院校,在专业设置与专业建设方面,相对于以学术研究为主的本科院校来说,更为灵活、更有层次匹配性,可以及时地根据国家乡村振兴战略的需求,迅速作出专业调整。(M6)”

第二,技能性。技能优势是高职院校相较于普通高校在服务乡村振兴上的另一主要比较优势。高职院校重视技术技能等应用性强的教学内容,在技能人才培养及技能培训上有较大优势。高职院校通过培训提升农村从业人员的素养,包括“送教下乡”等渠道,培养了一批服务乡村振兴的专业化人才。“高职院校具有显著的人才培养和技能培训优势,加之其‘职业性’和‘地方性’特点,使得高职院校在乡村振兴中扮演了重要的角色。(M16)”

第三,实践性。高职院校倡导实践教学,学校搭建了较多的实习实践平台,人才培养过程中也注重学生实践能力的培养,学生实践操作能力强。同时,高职院校教师部分为“双师型”教师,较多教师有较为丰富的实践经验。“高职院校在服务乡村振兴、培养新型职业农民等方面具有一定的师资优势,各专业的‘双师型’教师可以为乡村振兴提供‘靶向助力’。(M3)”服务乡村振兴不仅仅是理念上的倡导,更需要实践过程中精准有效地落地,高职院校教学及师资

实践性特点也是其服务乡村振兴的优势所在。

高职院校服务乡村振兴的劣势主要包括服务能力上的不足、可获得资源及政策有限,以及高职教育的社会认可和声望不高。第一,服务能力上的不足。高职院校在服务乡村振兴方面的能力存在一定的不足,主要包括科研能力、师资水平及教育教学能力等方面的不足。“高职院校办学质量和内涵还需要进一步提升。(M21)”“专业性问题,普通本科站位高、实力雄厚、人才优势明显,在系统谋划能力、科研服务技术方面相比高职院校要更专业。(M5)”第二,可获得资源及政策有限。高职院校本身资源较为紧张,能够获得的政策支持也较少,这些因素限制了学校设置一些专项性的项目服务乡村振兴。“学校自身禀赋资源比较有限,如无政策优势,资金投入比较紧张等。(M7)”第三,高职教育的社会认可和声望不高。社会对高职院校的认可度及对高职院校服务乡村振兴过程中所可能起的重要作用认识不足,这种认知偏差同样存在于高职院校师生当中,如“职业教育的社会地位不高,对高职教育服务乡村振兴还存在一定的偏见。(M11)”

### (三)高职院校服务乡村振兴的路径务实多样

高职院校服务乡村振兴的路径主要与其优势方面紧密相关,包括人才培养、科技助农和产学研合作等。第一,涉农人才培养培训。这是当前高职院校服务乡村振兴的主要途径,包括涉农培训、专业化人才培养、教育帮扶、观念引导与价值引领等具体方式。通过培训提升农村从业人员的素养,农民获得一技之长后勤劳致富。教育帮扶内容非常丰富,如对帮扶学校开展师资培训、三下乡、实训室建设指导、驻村工作、定点帮扶若干个村、支教团、设立分校、共建附属校及招生优先等。“一方面,高职院校可以对农民开放办学;另一方面,学校可以根据需要,灵活设置专业(方向),以高职扩招等项目为抓手,通过针对农村定向招生的形式,创新人才

培养模式,为乡村振兴培养专业化人才,扶持培养一批农业职业经理人、经纪人、乡村工匠、文化能人、非遗传承人等。(M6)”第二,提供科技和科研服务。如科研成果转化、包装设计、技术指导、科技支持等服务,同时加强乡村振兴专题研究,提供智库支持,提供政策咨询或建议。“高职院校还可以利用教学人员学术研究任务相对较少、社会实践能力较强的特点,通过包容性的政策引导,鼓励教师投身乡村建设,通过下乡提供技术帮扶等形式服务乡村振兴事业。(M6)”第三,产品推广消费及贫困生帮扶。前者包括打通市场流通关、服务特色产业链、推进扶贫平台采购、搭建农产品全流程服务载体、消费帮扶、校内设乡村振兴专用销售柜,后者如贫困生招生专项、扩大在贫困地区招生、减免贫困生学费、帮助困难家庭学生就业。“开展脱困县建档立卡困难学生资助,帮助安置困难家庭学生就业。(M10)”第四,开展产学研合作,包括校地合作、共建师资、共建基地、科研合作、项目合作,共同建立实践基地等。“构建‘校社政企’育人模式。拓展‘校—政—企’‘校—园—企’‘校—社—企’‘校—协—企’等‘1:1:N’的合作渠道,深耕农村电商流通服务体系建设和县域农产品上行人才供给。(M11)”第五,高职院校通过自身改革来服务乡村振兴。高职院校开展专业改革,新增涉农专业、加强涉农专业建设、开设针对性的新专业;进行教学模式改革,如课程教材改革、教学改革、开展线上线下混合教学;招生和学制改革,如扩招实施弹性学制、推出专项招生计划等;机构改革,包括创办产业学院和成立专门机构。“创办产业学院。以乡村产业为依托,高职院校成立产业学院,为乡村培养人才、升级产业、技术服务提供长效支撑。(M17)”此外,高职院校还通过支持乡村文化建设、政治建设和生态文明建设等途径满足乡村振兴多元化的需求。

(四)高职院校服务乡村振兴的问题景象复杂  
当前,高职院校服务乡村振兴的问题景象

在技术赋能乡村的政策与行动热潮中表现得较为复杂,具体的困难或障碍主要表现在以下几个方面。

第一,服务理念与观念存在偏差。主要表现在社会各方面、高职院校及高职院校师生对于高职院校服务乡村振兴的能力及可行性等认识不足、重视不够,理念和观念存在偏差且较难转变。如社会各单位对于高职院校的办学能力存在一定的偏见,没有足够重视高职院校在服务乡村振兴过程中可能发挥的重要作用;高职院校自身在服务乡村振兴上也存在认知偏差,“轻农”现象仍然存在,这种偏差认知同样存在于高职院校师生当中。“高职院校在引导学生适应、融入和推动乡村振兴战略方面仍然存在薄弱点,很多学生包括农村学生都不愿意到农村创业、就业和发展。(M8)”“主要还是人才培养问题,培养了大量的农村大学生,但毕业生在基层的就业率普遍偏低,真正能够返乡的寥寥无几。(M20)”

第二,服务能力、内在动力及外在保障不足。服务能力不足主要体现在服务内容、模式较为单一,人才培养目标与方案和乡村振兴人才需求存在差距。高职院校服务乡村振兴的方法与模式以人才培养为主,但职业教育内容与乡村实体的发展需求符合度较低,缺乏针对性。受政策及理念等因素影响,高职院校服务乡村振兴的内在动力不足,缺乏长效机制。外在保障受限,资金和人力保障上存在不足。“缺乏足够的动力与持久力,高职院校行为本质属性作为公益性,在服务乡村振兴中追求公益性与经费有限的矛盾,导致服务行为不具有长效性。(M21)”

第三,服务体系与机制不够完善。一方面,缺乏政府、高职院校、乡村、企业等主体间的多元协作机制,各方沟通还不顺畅,缺乏经常性的对话沟通平台。地方政府的顶层设计中缺乏对高职院校助力乡村振兴战略的政策支撑,在乡

乡村振兴各个层面,高职院校基本是各自为战,参与度、深入度、有效度和持续性明显不足。另一方面,高职院校内部还没有形成合力和共同的目标,助力乡村振兴的各项活动缺乏统一的规划和管理,工作较为分散,力度不大,服务效果不佳。“政府支持力度不足,各方协调机制不畅,特别是行业办学高职院校。由于各方主办主体不同,利益诉求不同,还无法凝聚起强大合力。(M17)”

第四,乡村社会特点的限制。高职院校服务乡村振兴是一个系统工程,需求主体是乡村,乡村社会特点在一定程度上也会限制战略实施的有效性。各地乡村发展程度存在较大差异,除长三角、珠三角等经济发展地区,乡村产业发展困难,农村人力资本亟待提升,乡村现代化治理水平有待提高,乡村人才、人力资源流失严重,部分乡村基础设施和生态环境建设尚待完善,乡村精神文明建设程度不高等均是现实的限制因素。“各地发展水平差异大、产业基础普遍较薄弱、农村人口素质参差不齐,高职院校在服务乡村振兴时会存在一定的有力无处使的困境。(M5)”

针对当前高职院校服务乡村振兴过程中存在的困难,学校管理者认为解决困难的方向要围绕“质量、有效性和持久性”三个关键词。首先,在提高高职院校服务乡村振兴行动的质量方面,要关注高职院校内部的改革及教育教学能力的提升,包括师资团队水平、涉农培训质量、服务能力等。其次,在有效性方面,需要开展针对性调研,精准掌握乡村振兴的实际需求,调整、优化人才培养方案及相应的课程体系,创新人才培养模式,实现精准服务。最后,在持久性上,要进一步完善政策激励,如政府部门要出台相应的系统性支持政策,提供相应的经费与制度保障。同时,高职院校要出台相应的激励制度吸引教师主动参与服务乡村振兴工作,如将服务乡村振兴绩效纳入考核体系和职称评审

要求中。

#### (五)乡村振兴多主体协同效率有待提升

在高职院校助力乡村振兴的过程中,各主体的作用得到普遍认可,但多主体间的协同还不够高效,协同创新工作机制亟待加强。高职院校校级管理者普遍认为乡村振兴的主体还是乡村自身、是农民群体,政府与教育主管部门的协调统筹作用至关重要,在服务乡村振兴的过程中高职院校更多起辅助作用,是重要助力。确实,虽然职业教育在精准扶贫、促进农村人力资本精准与深度开发、人的全面发展等有重要作用<sup>[19]</sup>,但客观上高职院校服务乡村振兴是一个系统工程,需要多主体形成合力,非高职院校单一主体可以承担。在各主体所发挥的作用方面,调查对象中共有15位用“没有形成合力”“职责不清”“单打独斗,缺乏有机统筹”等来描述目前各主体协同服务乡村振兴的现状。“主管部门积极倡导,高职院校也积极主动参与,基层组织有需求,重点是缺乏统筹协调,供求之间往往不能很好匹配,导致难以达到预期效果,各方应加强沟通。(M1)”

#### 四、研究结论与对策建议

25位高职院校校级管理者开放式问卷调查的结果,呈现了当前高职院校服务乡村振兴的完整景象(图1)。与普通高校相比,高职院校服务乡村振兴具有向农性、技能性和实践性等方面的比较优势,但其服务能力、资源政策和自身声望等尚存在一定劣势。当前高职院校服务乡村振兴的途径主要也与其优势方面相关,包括涉农人才培养培训、提供科技和科研服务、产品推广消费及贫困生帮扶、开展产学研合作及高职院校通过自身改革来服务乡村振兴等。其服务乡村振兴的困难主要存在于服务理念与观念存在偏差,服务能力、内在动力及外在保障不足,服务体系与机制不够完善及服务对象乡村自身特点的限制。政府、教育主管部门、高职院校、乡村等各主体的协同机制仍未有效建立。



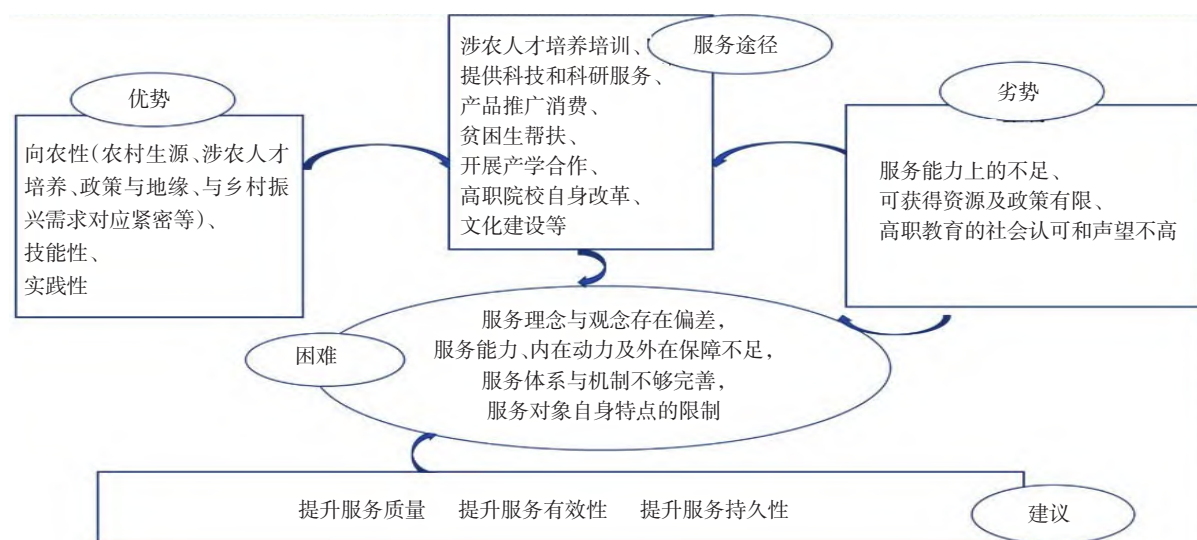


图1 高职院校服务乡村振兴的比较优势、问题景象与提升建议

为进一步提升高职院校服务乡村振兴成效,本研究提出以下建议。

第一,高职院校要持续提高关键办学能力,提升服务乡村振兴的质量和主动意识。习近平总书记指出“建设社会主义新农村,人是最活跃的因素,最关键的内容,最基本的前提。”<sup>[20]</sup>高职院校服务乡村振兴的比较优势在技术技能人才培养与专业技能培训等领域。高职院校要发挥比较优势,充分调研所在区域乡村振兴需要的人才,科学调整专业设置,积极拓宽人才培养渠道,主动面向乡村振兴的新业态、新职业、新岗位,提高人才培养与乡村振兴所需人才的契合度,全面提高关键办学能力。乡村振兴需要实现技能型乡村建设的任务,将技术技能要素融合到乡村生活和乡村发展的各个方面,通过“技术赋能”来提升乡村生活、乡村产业和乡村治理的水平,在这个层面,高职院校无疑是最具有优势的。高职院校需要走出象牙塔,进一步明确服务区域经济社会发展的办学定位,扎根乡村,精准掌握乡村振兴对各类技术技能人才的需求,主动调整专业设置和课程体系,使学校的人才培养与乡村振兴的各类需求实现更高层次的契合,发挥自身资源优势,直接参与学校所在区域乡村经济社会发展。<sup>[21]</sup>同时,高职院校要进一步提升教师团队主动服务乡村振兴的意识和能

力。从调研结果发现,当前高职院校教师团队服务和满足乡村振兴的能力与乡村现实的需求之间存在着较大的矛盾。高职院校要致力于引进与培养了解乡村发展需求的教师,组建服务能力强的团队,了解乡村和农民的真实需求,根据乡村振兴的需要及时更新服务乡村振兴的模式与技能培训内容,全方位提升学校服务乡村振兴的能力。

第二,高职院校要进一步完善学校治理体系,提升服务乡村振兴的“持久性”。响应国家重大战略是高等教育机构的社会责任,服务乡村振兴是高职院校在新发展阶段的重要使命,高职院校要将服务乡村振兴作为新征程上的重要使命,处理好学校发展与服务乡村振兴之间的关系。服务乡村振兴不仅要在理念上成为师生的正确认知,更要转化为师生自觉的行动选择。从调研得知,当前高职院校对服务乡村振兴重要性与意义的认识高度一致,关键在于如何将服务乡村振兴内化为学校办学的重要使命,将服务乡村振兴内化到学校的教学、科研、服务社会等主要活动中去,摆脱碎片化、松散化的服务模式,走向可持续的、内生的服务模式。要实现这样的愿景,仅依靠政策宣讲与动员显然是不够,需要学校管理者形成共识,将服务乡村振兴融入学校的治理体系中去,尤其是在对专业学院、职

能部门和教师的绩效评价体系中要有服务乡村振兴的要求,将服务乡村振兴纳入学校绩效考核指标体系。只有做到了将服务乡村振兴融入学校内部治理体系中去,高职院校服务乡村振兴的应然功能才能真正转为实然功能,才具有持久性,成为学校发展的内在驱动力量。

第三,加大政策供给和资源保障力度,提升对高职院校助力乡村振兴的政策支持与激励水平。仅有高职院校单方面的努力和无资源支持的政策,高职院校服务乡村振兴的热情与合作模式是难以持续的。在服务乡村振兴的过程中,既需要高职院校自觉调适以提升服务意识与服务能力,更需要高职院校主管部门和地方政府为学校服务乡村振兴提供有力支持,包括专项经费和评价导向等各方面的支持,提高高职院校服务乡村振兴的质量、有效性和持久性。接受调研的高职院校管理者在谈到面临的困难与可行的建议时,几乎都认为仅靠高职院校自身的意愿与力量。服务乡村振兴的效果与机制是难以持久的。在服务乡村振兴的过程中,无论政府举办、行业主办还是社会力量举办的高职院校,都面临着资源保障与政策支持不足的问题。“要发挥政府在规划引导、政策支持、市场监管、法治保障等方面的积极作用。”<sup>[22]</sup>政府有关部门要主动统筹,完善高职院校服务乡村振兴政策的顶层设计,在政策支持和激励层面为高职院校服务乡村振兴解决后顾之忧,并在专项经费等要素资源上给予支持。

第四,要搭建政府主导的多主体协同参与的合作平台。研究发现,高职院校管理者对乡村振兴的复杂性与艰难程度认识清晰,对搭平台建联盟有非常强烈的诉求,对跨场域的多主体间协同的困难也有清醒的认识。作为国家战略的乡村振兴本身是一个复杂而艰难的过程,比如就农业发展而言,其影响因素除了传统视角的机械化等,还有许多“隐性农业革命”<sup>[23]</sup>的复杂因素。与乡村振兴有关的其他各类任务也一

样,都有远超出“象牙塔”场域的复杂因素需要统筹考虑。比如,高职院校满足乡村需求的各类活动需要考虑乡村干部的积极性和此类活动在他们的晋升考核体系中的作用,“乡镇领导对于考核他们的标准极为敏感,因为以这些标准衡量出来的政绩影响着他们的薪资水平,并会影响他们的任职与提拔机会。”<sup>[24]</sup>面对服务乡村振兴的复杂任务和跨场域沟通的艰巨挑战,一所高职院校的力量是有限的,“单打独斗”“缺乏统筹”“职责不清”的局面需要改变。单一层面的社会支持很难满足乡村振兴的需求,为了使职业教育服务乡村振兴的效能具有持久性,需要依靠政府、市场和乡村之间的多元联动促成职业教育服务乡村振兴支持合力的形成。<sup>[25]</sup>如果可以在一定的省域或市域范围内将具有不同专业优势与办学特色的多所高职院校联合起来,实现高职院校与县级政府、各级乡村政府的有效对接与“跨界整合治理”<sup>[26]</sup>,实现乡村振兴需求侧与高职院校供给侧的有效对接,将会极大地改变当前高职院校服务乡村振兴的“个体户模式”,提高各项服务行动的效率与效益。在服务乡村振兴的过程中,各级政府、高职院校、教育主管部门、乡村与农民群体等不同主体间的协同是极具挑战性的复杂任务,最关键的是要明确各主体的职责,打造共同体,构建协同工作机制,形成高职院校与乡村高质量发展、双向奔赴的美好景象。

#### 参考文献:

- [1] 龚放. 大学治理现代化必须重视“关键少数”[J]. 高等教育研究, 2022(6): 28-33
- [2] 侯佳. 集体主义文化视域下大学校长角色新定位[J]. 教育发展研究, 2022(19): 24-30.
- [3] 李福华. 学术行权行政权力视野我国大学校长的任职经历分析[J]. 清华大学教育研究, 2023(1): 55-64.
- [4] 韩美群, 徐梦瑶. 高等教育服务乡村振兴的机理、困境和路径[J]. 山西师大学报(社会科学版), 2024(1): 95-106.
- [5] 钟云华, 刘珊. 乡村振兴战略背景下大学生农村就业意愿的影响因素分析——基于推拉理论的视角[J]. 高等教育研究, 2019



(8):88-97.

[6]朱丹.高校“双师型”教师助力乡村振兴的逻辑理路[J].成人教育,2020(13):93-96.

[7]王燕,刘晗,赵连明,等.乡村振兴战略下西部地区农业科技协同创新模式选择与实现路径[J].管理世界,2018(6):12-23.

[8]胡彩霞,檀祝平.高职教育赋能乡村振兴的意义、困境及路径[J].职业技术教育,2021(28):68-73.

[9][25]朱德全,王志远.协同与融合:职业教育服务乡村振兴的逻辑理路[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2021(5):114-125.

[10]张杰,潘承恩,楼韵佳.“职教赋农”助力乡村振兴的典型模式与推进策略[J].教育与职业,2023(16):88-94.

[11]祁占勇,谢金辰.投资职业教育能否促进农村劳动力增收——基于倾向得分匹配(PSM)的反事实估计[J].教育研究,2021(2):97-111.

[12]朱德全,彭洪莉.高等职业教育服务乡村高质量发展的技术逻辑[J].高等教育管理,2022(5):22-32.

[13]张虹.高职院校助力乡村振兴的作用、资源优势及路径[J].教育与职业,2023(6):47-51.

[14]马树超,郭文富.高职院校百万扩招的战略意义与实现路径[J].中国高教研究,2019(3):88-91.

[15]何杨勇.高职教育服务乡村振兴的举措、困局与路向[J].高等职业教育探索,2019(5):12-18.

[16]王进,蒋聪.高职院校人才供给与乡村振兴人才需求有效匹配探究[J].教育与职业,2022(14):108-112.

[17]方应波,易文芳,王艳君.乡村振兴视角下的高职院校涉农人才培养[J].教育与职业,2021(7):47-51.

[18]赵红霞,朱惠.高等职业教育与乡村振兴的振兴耦合协调及趋势预测研究[J].教育发展研究,2022(19):41-49.

[19]杨小敏.精准扶贫:职业教育改革新思考[J].教育研究,2019(3):126-135.

[20]习近平.之江新语[M].杭州:浙江人民出版社,2013:198.

[21]刘宝民,张志增.职业教育助力乡村振兴的政策依据、内涵与保障[J].中国职业技术教育,2022(10):12-18.

[22]习近平.习近平谈治国理政.第三卷[M].北京:外文出版社,2020:262.

[23]黄宗智.中国的隐性农业革命[M].北京:法律出版社,2010:132.

[24]白苏珊.乡村中国的权力与财富[M].郎友兴,方小平,译.杭州:浙江人民出版社,2009:101.

[26]朱成晨.中国农村职业教育治理研究的图景与愿景[J].教育学报,2022(6):89-100.

## Comparative Advantages, Problems and Effectiveness Improvement Strategies of Higher Vocational Colleges Serving Rural Revitalization: a Qualitative Study of School Administrators

Wen Zhengbao

**[Abstract]** Under the continuous policy incentive, the practical activities of higher vocational colleges in serving rural revitalization show a trend of increasingly rich content and diversified ways. The information on the current situation of higher vocational colleges in serving rural revitalization from the perspective of school administrators, has a unique enlightening value. The open questionnaire survey and analysis of 25 school administrators of higher vocational colleges found that administrators highly recognize the significance and necessity of higher vocational colleges in serving rural revitalization, and have a clear understanding of their advantages and disadvantages. The measures for higher vocational colleges to serve rural revitalization mainly include cultivation and training of agriculture-related talents, and the difficulties are mainly in the deviation of ideas, and the lack of service ability, internal motivation and external protection. To better realize the function of serving rural revitalization, higher vocational colleges need to continuously improve the key school-running ability, improve the quality and initiative consciousness of serving rural revitalization. Further improve the school governance system, enhance the service of rural revitalization of the "persistence"; The government should increase policy supply and resource guarantee, improve the level of policy support and incentive for higher vocational colleges to help rural revitalization, and lead the construction of a cooperation platform for multi-subject collaborative participation.

**[Keywords]** higher vocational college; rural revitalization; comparative advantage; problem scene; effectiveness enhancement strategy; school administrator