

DOI: 10.19552/j.cnki.issn1672-0601.2024.04.013

高教版中职语文(基础模块)新旧教材比较分析

李 阳 旷浩源
(湖南农业大学,长沙 410128)

摘 要: 国家越来越重视职业教育的发展,教材作为教育载体具有研究意义和价值。文章通过比较新旧两版高教版中职语文(基础模块)教材的编排结构和教材内容(课文、练习和插图),深度挖掘新旧教材的异同。在编排结构方面,新旧教材都按照学习重点进行单元划分,旨在培养学生的学习能力;在课文方面,新教材篇目上更换了近一半的课文,内容上更注重中华优秀传统文化的传承,难度有所增加;在练习方面,新旧教材题量都较大、题型微观具体;在插图方面,新教材插图的表征性更强,图文联系更加紧密。

关键词: 高教版; 中职新旧教材; 语文教材; 比较分析

中图分类号: G710 文献标识码: A 文章编码: 1672-0601(2024)04-0087-07

Comparative Analysis of New and Old Teaching Materials of Secondary Vocational Chinese(Basic Module) in the Higher Education Edition

LI Yang, KUANG Haoyuan
(Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China)

Abstract: China pays more and more attention to the development of vocational education, and teaching materials as the carrier of education has research significance and value. By comparing the arrangement structure and content (texts, exercises and illustrations) of the teaching materials of secondary vocational Chinese (basic module) between the old and the new higher education editions, this paper explores the similarities and differences between the old and new teaching materials. In the arrangement structure, the new and old teaching materials are divided into units according to the learning focus, aiming at cultivating students' learning ability; in terms of texts, nearly half of the texts have been changed in the new teaching materials, and the content pays more attention to the inheritance of excellent traditional Chinese culture, which increases the difficulty. In practice, the old and new teaching materials have large amount of questions and micro-specific questions; in the aspect of illustration, the new teaching materials' illustrations are more representational and more closely related.

Keywords: higher education edition; new and old teaching materials for secondary vocational education; Chinese teaching material; comparative analysis

0 引言

近年来,我国聚焦职业教育发展,接连颁布职

业教育教学方面的政策,陆续出台《国家职业教育改革实施方案》《“十四五”职业教育规划教材

收稿日期: 2023-07-23

作者简介: 李阳(1998—),女。硕士在读。主要研究方向: 教材研究。

旷浩源(1981—),女。博士,副教授。主要研究方向: 农村社会与教育。

建设实施方案》《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》等,明确“职业教育规划教材建设要突出重点”^[1]。

教材作为知识的重要载体,需要以严谨的态度加强改革建设,要更好地落实立德树人的根本任务。教材除了要融入职教特色,还要符合中等职业教育的实际,贴合中职学生的能力。高教版中职语文教材作为2019年修订,2022年在湖南地区投入使用的新版教材,在编写背景和理念上发生了转变。在2020年出台的《中等职业学校课程标准》的指引下,与旧版本进行比较,以便为教师提供教学参考,并对教材的完善提供建议。

1 新旧教材总体编排结构的比较

高教版中等职业教育课程改革国家规划新教材《语文》(基础模块)上下册(以下简称“旧教材”)是根据教育部2009年颁布的《中等职业学校语文教学大纲》(以下简称“教学大纲”)编写,以确保新一轮中等职业教育教学改革顺利进行,全面提高教育教学质量,保证高质量教材进课堂^[2]。旧教材共有6个单元,每个单元都由“阅读与欣赏”“表达与交流”和“语文综合实践活动”三部分内容组成。

高教版中等职业教育课程改革国家规划新教材《语文》(基础模块)上下册(第四版)(以下简称“新教材”)根据时代发展对教育教学提出的新要求,依旧遵循2009年教学大纲,于2019年对教材进行修订,以适应当前中等职业学校教学改革的需要。《中等职业学校课程标准》于2020年正式颁发,传统教学大纲的体例结构和内容要求已无法满足新时代教学改革的需要,尤其是在职业教育转型发展期,所以依据《中等职业学校课程标准》的教材修订应尽早提上日程。新教材同旧教材一样,共6个单元,每单元由3篇必读和1篇选读组成。

不同的是,每个单元除了原有的“阅读与欣赏”“表达与交流”和“语文综合实践活动”三部分内容,新版教材增加了“语文学习方法”“语文基

础知识与应用”“文学常识”和“课外古代诗词诵读”板块。其中,“语文学习方法”和“语文基础知识与应用”在旧教材中也有安排,但并未作为特定的模块出现在目录中。由此可见,新教材对于每个单元的模块划分更为细致。新教材中增加了“文学常识”和“课外古代诗词诵读”两个模块,这两个模块主要以传播中华优秀传统文化的文学体裁和诗词歌赋为主题,旨在拓宽学生的语文文学常识视野和欣赏诗词的能力。正如朱自清先生所言:“在中等以上的教育里,经典训练应该是一个必要的项目。经典训练的价值不在实用而在文化。”^[3]虽然教学大纲中古诗文并非重点要求,但在愈发重视传统文化的今天,恰与中职新课标“语文课程中增加中华优秀传统文化”的要求相映照。新旧教材每个单元模块的具体增删情况如表1所示。

表1 高教版中职语文教材整体结构对比

教材版本	旧教材		新教材	
	册数	上册	上册	下册
整体结构		阅读与欣赏,表达与交流,语文综合实践活动。	阅读与欣赏,语文学习方法,语文基础知识与应用,表达与交流,语文综合实践活动,文学常识,课外古代诗词诵读。	

此外,高教版中职语文(基础模块)教材异于其他按文体或课文主题来分类单元的教材,新旧教材各单元皆依据学习重点编排,强调在循序渐进中提高学生的学习能力,潜移默化中铲除学生的惰性思维,与中职生的学习基础及情况相适应。其次,新教材在能力的培养上更注重顺序性,所谓“杂施而不孙,则乱坏而不修”,新教材大致由整体到局部、由浅入深、由外及里的层递动态编排,而旧教材部分学习重点博而不精、陵节而施,如上册第五单元的学习重点为“把握不同的文体特点”,通过一个单元的学习无法保证学生能把握各文体的特点的能力。

在教材的外观设计和装帧方面,新教材保留旧教材原有的封面图案,但封面颜色由橙色变为

绿色。新教材更善于利用色彩进行单元划分,通过目录的字体和底纹颜色与每单元的主题色彩相照应,而旧教材内部整体呈灰色,除封面外无彩色页。

2 新旧教材内容的比较

2.1 新旧教材课文部分对比分析

2.1.1 课文篇目比较

在课文篇目的总量及选择上看,新旧教材都是上下两册共55篇课文。经比较,新旧教材相同的课文有33篇,原有课文占总课文的60%,可以说新教材在课文的选择上进行了一定的调整。调查发现,更换的课文中有41%的内容与2019年部编版普通高中语文教材的课文相同,如上册中的《沁园春·长沙》《再别康桥》《故都的秋》,下册中的《与妻书》《促织》等,都是文学性高,语言造诣优秀,值得品读鉴赏的文章。与部编版普通高中语文教材不同的课文,大多符合职业教育特点,如朱光潜的《咬文嚼字》是“炼字”的严谨,更是技术性人才培养中必不可少的精神和态度;汪曾祺的《金大力》,在作者笔下,一个朴实勤劳的瓦匠跃然于纸上,像金大力这样具有工匠精神的人物形象对于中职生来说,何尝不是学习的榜样。类似这样的文章放在中职语文教材中恰如其分。这表明新教材对学科文化进行了优化,但并非简单地引进学科文化,而是在教育性文化的基础上进行改造,从而满足学生学习和成长的需要^[4]。

在现代文的选择上,新旧教材仍以国内作品为主。旧版本在上下两册教材的55篇课文中,国外文章共有6篇,且国籍各不相同,按顺序分别为美国、法国、日本、匈牙利、土耳其和奥地利;新教材的55篇课文中,国外文章共有5篇,国籍分别为匈牙利、美国、法国、土耳其和奥地利。虽然新旧教材在国外文章的国别选择上具有多样性,篇目较少——旧教材和新教材的国外文章比例分别为11.11%和9.09%,且数量上呈减少趋势。

在古文的选择上,新旧教材在选文上基本保持一致,仅将上册中的《诗经·氓》更换为《诗

经·采薇》,下册中的《楹联二副》更换为《促织》。就古文选文更换的缘由,如《氓》的更换,从其文学性而言:一是《诗经》作为我国最早的一部诗歌总集,其内容集大成,教材中该节选文的主题不应局限于个人爱情的喜与悲,还有戍边士兵爱国思归之咏叹,有小情,更有大爱;二是《氓》与《静女》同为《风》篇,《氓》位于《风·卫风》,《静女》位于《风·邶风》,《雅》《颂》作为《诗经》之异体,仅学习《风》篇便不得成形^[5],而位于《雅·小雅》的《采薇》可称为千古厌战诗之首,诗中“昔我往矣,杨柳依依。今我来思,雨雪霏霏”更是被后人誉为《诗经》三百篇中的最佳诗句。从其教育性,《氓》作为叙事诗,在其抒情技巧上,对“怨而不哀,哀而不伤”的体悟相较于“赋、比、兴”的理解难度要大得多^[6],而中职生文学素养相对薄弱,相关知识点较难厘清,《采薇》有独特的政治教育价值,其浓烈的爱国主义情怀和“不战而屈人之兵”的德战精神,对于学生核心素养的提升有重要意义。未更换的古文也有迹可循,皆出自于中职新课标的“古代诗文推荐篇目”,且古代诗文选读共设置36课时,在8个专题中课时量排名第一,足见在时代发展进程中,越发重视传统文化的传承和发展;而教材理应坚定和彰显文化自信,尤其是语文教材,在意识形态上更能无意识地影响着学生。职业教育作为我国教育系统中的重要分支,对教材进行补充和创新,加强传统文化教育有其必要性。此外,“中华优秀传统文化是中华民族‘根’和‘魂’”,传承和弘扬好中华优秀传统文化,发挥育人作用的教材更是要进行顶层设计。在新教材中设立“文学常识”“课外古代诗词诵读”板块,让中职生对《诗经》、楚辞、先秦散文、唐诗、宋词等文学常识有更清晰和规范的认识,在古诗词诵读中含英咀华,进一步提升诗性与诗情,从而体认一个时代的痛苦和危机、喜悦和安宁。

随着新课程改革的日益深入,对语文教材中的选文类型进行有效鉴别,对于一线教师如何处

理教材,如何把课上成真正意义上的语文课具有极其重要的指导意义^[7]。所以在课文篇目的选择上,理应慎之又慎,除了服务学生专业学习,还应符合时代发展要求,而新教材对课文篇目的更换基本满足这些特性。

2.1.2 课文文体的比较

文体是指一定的话语秩序所形成的文本体式,它折射出作家、批评家独特的精神结构、体验方式、思维方式和其社会历史、文化精神^[8]。其中文体又分为文学文体和文章文体,常见的文学文体包括诗歌、散文、小说、戏剧;常见的文章文体分为记叙文、议论文、说明文、应用文^[9]。由于诗歌自身的特殊性,不隶属于文章文体的任何一类,所以未将诗歌归结于文章文体的分类中。在教学大纲和中职新课标中明确“引导学生阅读不同文体的中外优秀文学作品,能了解不同文学形式的特点”,故在此对课文文体进行比较。新旧教材课文文体对比表如表2所示。

表2 高教版中职语文教材课文文体对比

文体	旧版本篇数	新版本篇数
文学 文体	诗歌	14
	散文	29
	小说	10
	戏剧	2
文章 文体	记叙文	26
	议论文	11
	说明文	4
	应用文	0

新旧版本教材的课文在文体上变化不大,都注重散文、记叙文和诗歌的教学。不同的是,新教材将诗歌这一文体作为独立单元进行教授,重在带领学生欣赏其音乐性、抒情性和形象性特征,从而分析意象,走进意境,体会作者的情感。新教材的课文在文章文体的类目中填补了应用文的空缺,即将林觉民先生的《与妻书》选入新教材下册第三单元,这封书信既使教材的文体分类更加完善,又向学生展示了可歌可泣的革命烈士与爱人

生离死别时的无限眷恋和对处于水深火热中的祖国的深厚情感。

2.1.3 课文内容的比较

新版本中对于未更换的课文,部分文章进行了再次加工,国外课文如《像山那样思考》,从旧版本的“从一个山崖荡漾到另一个山崖,回响在山谷中”改为“从一个山崖回响到另一个山崖,荡漾在山谷中”,这里的改动让人的感官从先画面再到声音转变为声音伴随着画面:从夜幕下一个山崖到另一个山崖的画面,继而回响起狼的嚎叫转变为狼的嚎叫伴随着月光回荡在一个又一个的山崖间。这样一个小小的转变,便将狼深沉而骄傲的嚎叫变得更具穿透力,带给读者的冲击力更强。

再如国内现代文《荷塘月色》,新教材将旧教材所删减的“采莲赋”段重新增添,使得文章更加完整,也表明教材在重新编订时,编写组的专家们思考并讨论了这一段的重要作用——“我”在眼见荷塘的自然环境而无法平静心绪后,文章急转直下由写江南采莲盛况的社会生活继而转向桃花源般的理想生活,作者的思绪由实到虚再转为现实,复杂的情感在时空变换中不断波动,这样强烈的情绪又怎会是多余?此段反而是重要的过渡段,这也正是此段用法之精妙而不能将其删减的原因。

古诗文中如苏轼的《念奴娇·赤壁》,将“强虏”(强大的敌人)改为“檣櫓”(指曹操的水军战船),以物代人,形象地将火烧赤壁、曹军惨败的情景描绘得逼真传神,且更具意蕴,给人以想象空间。除此之外,新版本关于古文部分的未更改的课文,对标点符号也进行了修改,使之更加准确。

旧版本相对于新版本来说,更具地域性。新版本将具有湖南特色的课文删去,更换为更具普适性的文章,如将具有湖湘文化特色的《山那边人家》删去,将《楹联二副》更换为蒲松龄的《促织》,也将每单元部分课文后介绍湖湘文化的“文化广场”删去等。地域文化作为“一定的空间范

国内的人们在长期的生产生活中创造的物质和精神的全部成果和成就”^[10],教育应承担起传承和发展的效用,但教材本土化是一个动态的系统工程,且我国地大物博,物质与文化资源优渥,将地域性文化贯穿于教材并非易事。新版教材作为全国范围内使用的中职教材,教材的普适性应高于地方性,可对教材二次开发,在教学过程中引导学生主动挖掘地域文化中的文化形态与文明精神,以实现地域文化精神的自我涵化,从而建立学生的家国情怀和文化认同。

总体而言,新教材的总体难度上升,体现中华优秀传统文化的课文大幅增加,文体也更全面丰富,再次加工后的课文普适性更强,标点符号和遣词造句都更加精确,在理解性和基础性上也更符合中职生的水平。

2.2 新旧教材练习部分的对比分析

练习是语文教材中重要内容之一,是为了帮助学生领会课文的思想内容和写作特点,有计划地进行语文训练,它是思维和操作的演练场^[11]。练习部分的对比主要针对课后习题,即每篇课文后的“练习与思考”部分(选读课文后为“问题与讨论”),现根据训练的目的将练习分为记忆性练习题、理解性练习题和应用性练习题。研究发现,在数量上,新教材的题目数量更加统一——必读课文的课后习题均设置5题,选读课文的课后习题均设置3题,每道题目之下会设置若干道小题,与旧教材基本一致,部分必读课文的课后习题的数量为4题;在类型上,理解性练习题所占比重较大,部分“练习与思考”没有记忆性练习题和应用性练习题,如表3所示。

表3 高教版中职语文教材练习部分对比

教材版本	旧教材			新教材		
题目类型	记忆性练习题	理解性练习题	应用性练习题	记忆性练习题	理解性练习题	应用性练习题
数量	55	125	33	46	140	30
比例	25.82%	58.69%	15.49%	21.30%	64.81%	13.89%

由表3可以看出,新旧教材的练习部分各类型都有所涉及,但重点题型仍为理解性练习题,分别占64.81%和58.69%,记忆性练习题比例分别占21.30%和25.82%,基础题型如注音、解释词语、纠错字等设置繁杂,留给主体性和自主选择性的机会不多。其次,在练习题的数量上,旧教材共213道练习题,新教材共216道,总数上相差不多,但每道练习题之下还会设置若干道小题,这就大大增加了题量,无形中也为教师和学生带来负担,这就导致练习题不再是为理解课文而服务,而是为了解答练习题而去研读课文,这容易引起学生的反感,教师也容易困囿于课后练习的图囿之中,难以平衡课后练习和课文之间的关系,无法予以课堂创意和灵气。

总之,新旧教材虽在题型上面面俱到,重在夯实基础、授人以渔,但题目数量过于庞杂,且中职生本就存在惰学的消极学习情绪,一味地进行练

习,容易降低学生对语文的学习兴趣。

2.3 新旧教材插图部分的对比分析

插图是语文教材中重要的辅助性阅读材料,有助于学生更好地理解教材内容。依据迈耶插图分类理论将插图按功能性分为装饰性插图、表征性插图、组织性插图和解释性插图^[12]。装饰性插图用以吸引学生注意力、提升学习兴趣,但与文本内容无关;表征性插图用以描绘课文中的单独内容;组织性插图主要描述文本中提及的两个或两个以上插图的成分之间的结构关系;解释性插图用来说明某一系统工作原理,阐明系统间主要成分状态变化之间的关系。教材中插图数量统计情况如表4所示。

据统计,旧教材共有178幅插图,其中装饰性插图108幅,表征性插图54幅,组织性插图12幅,解释性插图4幅;新教材共有138幅插图,其中装饰性插图75幅,表征性插图50幅,组织性插

图 12 幅,解释性插图 1 幅。新旧教材中最主要的插图类型均为装饰性插图,占比分别为 54.35% 和 60.67%,其中相同点为各模块之间由相同的插图进行装饰,且装饰性插图数量较多,差异则在于新版教材将作者照片及其画像一并删去,并将每单元的口语交际和写作部分的装饰性插图更换为简单实用的表征性插图。新教材中表征性插图虽在数量上略少于旧教材,但其比例有所上升,这也表明插图与教材内容的联系更加紧密。组织性插图在新旧教材中均位于“语文综合实践活动”模块,在数量和内容上未发生变化。解释性插图

的数量和比例相较于旧教材有所减少和下降,经翻阅教材发现,新教材分别删去错误发票的插图、正确发票的插图及文章修改符号,转用文字描述对相关知识点进行解释说明,具有一定的抽象性。此外,旧版插图为黑白灰色,而新版插图则为彩色(包括图下注释)。从插图格式上看,无论新旧版本都不甚规范:部分插图的宽度超过正文文本宽度,使插图较为突出扎眼,造成文字与图片过于紧凑;部分图片过大,文字与插图较为松散,缺乏联系。

表 4 高教版中职语文教材插图数量对比

教材版本		旧教材				新教材			
类型	装饰性插图	表征性插图	组织性插图	解释性插图	装饰性插图	表征性插图	组织性插图	解释性插图	
数量	108	54	12	4	75	50	12	1	
比例	60.67%	30.34%	6.74%	2.25%	54.35%	36.23%	8.70%	0.72%	

新教材删去大量装饰性插图,突出插图的补充解释说明,培养学生自主探析文本的能力。但以文字代替解释性插图,将本该具象化的知识点抽象化,反倒加大理解难度,中职生易出现畏难情绪。

3 思考与建议

新教材是在旧教材基础上的“守正创新”,因此新教材在总体编排结构和教材内容——课文、练习和插图方面有所改动,这些改动有创新,也有值得商榷的地方。

总体编排结构上,新旧教材每单元课文的划分皆依据其阅读与欣赏的学习重点,且新教材在学习重点的安排上更重视顺序性的发展,而不同于其他版本教材的文体分类,不因循守旧,有创新之感,看似混乱,实则每个单元的学习重点放置于文体之上,重在培养学生分析文章、厘清文章脉络的学习能力,以至博而不杂,杂而有序。在教材修编上,依据中职生的学习特点及能力进行学习重点的编排和调整;教师在使用教材时,应根据本班学生的情况,灵活调整学习重点和教学内容。

教材内容上,课文部分,新教材更换了近一半

的课文,使教材在选文上更具经典性和时代性,文体类型上也更趋完善,语言文字也更规范化,且新版教材增加优秀古诗文的比重,加大传承和弘扬中华优秀传统文化的力度。但在难度上,新教材更适合普通中学的学生,对于基础较差、学习能力较弱的中职学校的学生来说难以把握;在教材的地域性上,新教材逐渐消减地域性知识,并不利于学生传承和发展地域文化,将语文和地域特色相结合,潜意识中培养学生的地方自信,进而才有民族自信、文化自信,这对于传承和弘扬中华优秀传统文化也大有裨益。此外,高教版语文(基础模块)作为职业教育的专用书,要在传承弘扬中华优秀传统文化的基础上体现匠心匠气,所以对于教师来说,要尽量挖掘教材中有关职业素养的因素,并结合学生专业特点,进行教学内容的拓展。

练习部分,新旧教材题量均过大,易造成学生负担过重而对此学科失去兴趣,所以在教材修编上,练习量可以尽量减少,尤其是记忆性和理解性的练习,在此基础上,稍多设置应用性练习,让学生在理解课文的基础上,提升学习的迁移能力并熟练运用。而教师可以利用开放性较强的应用性

练习题使教学过程更具趣味性,以提升教学效果。

插图部分,新教材插图数量相较于旧教材有所减少,尤其是肖像类的装饰性插图和将抽象具象的解释性插图,但表征性插图比例有所上升,进一步打破插图与教材内容的界限。此外,新旧版本教材在插图的规范性上有所欠缺。在教材修编上,重点把握教材插图的工具性和解释性,将抽象的知识具象化、内隐的思维外向化,在此基础上,注重插图的位置和格式,对插图的规范性持严谨态度。另外,教师要合理运用插图,深度挖掘插图蕴意,对于较为抽象的文字内容,可在教学过程中提供相适的辅助图片加以解说。

4 结语

在我国经济发展水平不断提高的今天,主要生产方式逐渐从劳动密集型转变为知识密集型,对于劳动者在基础知识积累和综合素质方面的要求不断严格,这也促使中职学校转变培养方式,在注重技术教学的同时,也要重视基础知识的传授。新教材有所进步和创新,也有白玉微瑕亟待修编之处,在使用过程中,仍需教师灵活调整瑕疵之处,结合学生自身发展水平,拓展职业教育相关知识,增加应用性练习,培养学生跨领域学习迁移能力,合理使用插图等。只有教材不断根据时代要求、社会需求以及学生发展的变化而敏锐做出相应相适的调整和修编,职业教育的发展才能更趋为高质量,职业教育改革才能真正筑牢“四梁八柱”,职业教育也将培养出更多的高素质技术技

能人才、能工巧匠和大国工匠。

参考文献

- [1] 教育部办公厅. “十四五”职业教育规划教材建设实施方案[EB/OL]. (2021-12-03) [2022-12-03]. http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-12/08/content_5659302.htm.
- [2] 中等职业教育课程改革国家规划教材. 语文: 基础模块. 上册[Z]. 北京: 高等教育出版社, 2011.4.
- [3] 朱自清. 经典常谈[M]. 北京: 中华书局, 2009: 1.
- [4] 辛继湘. 教科书研究的文化逻辑[J]. 教育科学, 2020, 36(04): 10-15.
- [5] 孔颖达. 毛诗正义[M]. 北京: 北京大学出版社, 1999. 12.
- [6] 杨春. 统编教材《诗经》选文的教学问题[J]. 中学语文教学参考, 2022(30): 93-94.
- [7] 毋小利. 人教版、沪教版语文教材练习设计的对比分析[J]. 教育导刊, 2008(11): 39-41.
- [8] 童庆炳. 文体与文体的创造[M]. 昆明: 云南人民出版社, 1994: 26.
- [9] 吴余珍. 文学的体裁和文章的体裁说略[J]. 语文天地, 2004(11): 31-32.
- [10] 陈红梅. 地域文化视域下《大学语文》课程改革探究[J]. 西北成人教育学院学报, 2018(02): 68-74.
- [11] 顾黄初, 顾振彪. 语文课程与语文教材[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2001: 84.
- [12] 理查德·E. 迈耶. 多媒体学习[M]. 北京: 商务印书馆, 2006: 183-203.

(编辑 刘昕)