

多维评价推动的旅游管理类课程教学评价体系建设与实践

韦 鑫 刘晓莉 谭启鸿

[摘 要]多维评价推动的旅游管理类课程教学评价体系建设是落实商科教育领航者的重要举措,是提升大商科核心竞争力的关键。所以,通过对课程质量评价基本理论知识、国内外相关研究与实践的梳理、总结,构建科学、合理的评价指标体系,能够把课程建设及评价工作和人才培养及就业需求二者有效地结合起来,提高教育教学质量,增强其直接服务区域的能力。此外,可为学生未来的生存与发展提供保障,为其迈向成功奠定坚实基础。本文针对旅游管理类课程建立全方位的质量评价体系,对课程教学质量展开全方位、系统化的评价,让相关管理人员可以利用此评价体系对教学情况形成更加充分的认识。此结果还可以成为教师优化教学的依据,了解在实际教学期间出现了哪些问题,进而优化教学质量。

[关键词]多维评价 旅游管理类课程 教育教学质量

基金项目:西安欧亚学院校级重点课程建设项目“《旅游接待业》课程”阶段性成果(项目编号:2019KC023);西安欧亚学院2021年度校级教育教学改革研究项目(项目编号:2021ZD006);陕西省教育科学“十三五”规划2020年度项目(项目编号:SGH20Y1484);陕西省十四五教育规划课题《应用型高校经管类专业高质量建设路径研究》(课题编号:SGH22Y1810)。

DOI:10.16773/j.cnki.1002-2058.2024.04.017

引 言

近年来,国内旅游管理方面的教育实现快速发展。但伴随高校学生人数持续上升与现有教育资源有限的大背景,怎样确保且持续优化教育质量,这是现如今教育界急需解决的难题。教学是确保教育质量的重要一环,优化课程质量将关乎育才的质量。所以,高效优化旅游管理类课程的质量非常关键。

我国研究者与诸多高校针对课程评价方面的探究,基本上是通过构建评价体系展开。基于有关文献资料分析,可知国内现有的课程评价指标体系仍有所缺陷。教学评价实际上是课程评价的构成部分。不仅要对教学展开评价,还应当针对教师的教学能力、课程设计、教学成效等诸多方面展开评价。

多维评价推动的旅游类课程教学评价体系建设是提升旅游类专业教学质量的关键,是践行“以学生为中心”理念的重要措施。所以,通过对课程质量评价基本理论知识、国内外相关研究与实践的梳理、总结,构建科学、合理的评价指标体系,能够把课程建设及评价工作、人才培养及就业需求两者有效地结合起来,提高教育教学质量,增强其直接服务区域的能力;为学生未来的生存与发展提供保障,为学生迈向成功奠定坚实的基础。

本文的探究目的是针对旅游管理类课程建立全方位的质量评价体系,对课程教学质量高低展开全方位、系统化的评价,让相关管理人员可以利用此评价体系对教学情况形成更加充分的认识。

旅游管理类课程教学质量评价指标体系的构建

1. 旅游管理类课程教学质量的影响因素分析

结合高等教育领域课程的特征,可知高校课程质量是在课程取得的成效和预期目标之间的程度。完成课程目标比较好的,可认为此课程质量优,相反则质量差。其具体涉及以下三点:第一,课程质量的概念,其优劣是由课程过程、教学成效以及授课主体三个方面共同决定的;第二,教学质量的评估并不是利用某种定性或是定量便可以完成的;第三,评价主要是对某一门课程的质量展开,而不是多门。

可以看出,课程质量的优劣是不同因素共同影响下的产物,其中教师个人素质、教学资源以及过程这三点给课程质量带来了显著的影响。

2. 旅游管理类课程教学质量评价指标的设计

在课程评价体系的构建过程中,经研究发现,现有的课程评价体系以一次性评价为主,常常选择在学期末进行,课程实施评价旨在确保讲解的质量,优化学生的学习效果。传统的评价体系对课程质量的全程把控并不完善,在这里设计的评价体系并不是一个单一的评价体系,而是由课程建设评价、学期初课程评价、学期末课程评价辅以期中学生评价四位一体的旅游管理类课程评价体系。

首先,课程建设质量评价体系作为一个长期、指导性的评价体系,为教师的课程建设进行方向上的指引;其次,学期初的课程评价是对教师目标设计等方面进行考核,保证在课程初始时期的课程质量,对不合适的设计及时进行更正;再次,在学期中组织学生进行课程质量评价,专家、同行听课并对课程在学期期间的质量进行把控;最后,学期结束后进行课程质量评价,主要评价课程的学习效果,通过评价来验证学期初课程设计的目标是否达成。通过“四位一体”应用型本科课程评价体系使课程质量得到全方位、系统化的评价。

本文在对国内外有关文献展开梳理与分析的基础上,依据课程质量的影响因素,得出表1:

表1 旅游管理类课程建设质量评价指标体系

一级指标	二级指标	评价标准
A1 教师素养 0.2	A11 专业背景 0.03	1. 获得硕士及以上的文凭
		2. 教授的课程和学习的专业相同
		3. 了解本课程的前沿动态
	A12 学术水平 0.03	1. 获得讲师以上职务
		2. 发表过优质的学术论文
	A13 教学能力 0.1	1. 板书设计简单明了,工整规范
		2. 拥有教学组织能力及课堂把控能力,可以对课堂教学期间出现的各种情况有效处理
	A14 师德师风 0.04	1. 为学生传达科学的三观
		2. 用语文明且规范,依循教学纪律
		3. 关怀学生、言行举止文明、着装仪表干净整洁

一级指标	二级指标	评价标准
A2 教学过程 0.4	A21 教学态度 0.1	1.对学生严格要求
		2.做好备课
		3.完全依循教学纪律,准时上下课,不随便调课或是停课
		4.教学期间有激情、精神饱满
		5.仔细批改作业、对学生问题及时给予解答
		6.重视教学反馈,对教学内容与进度进行合理调控
	A22 教学内容 0.1	1.教学内容与育才要求相符
		2.讲解内容正确
		3.将学科的前沿成果与教学改革成果融合在教学实践中
		4.科学分配学时,教学进度合理,重难点突出
	A23 教学方法 0.15	1.运用高效的方式激发学生的能动性,重视师生互动沟通
		2.启迪学生自主思考,重视学生批判思维的训练
		3.口齿表述清楚,语速合适、语调富有变化
		4.挑选合适的教学方式,同时可以持续优化
		5.在教学期间综合运用现代技术手段
	A24 考核内容及方法 0.05	1.测验内容反映出课程目标,可以体现出学生的学情和能力
		2.测评方式合理
A3 课程资源 0.1	A31 基本资源 0.06	1.选取近年来的优秀教材
		2.教案、大纲以及教学日历完整,同时可以持续更新
	A32 辅助资源 0.04	1.网络教学资源多且可以实现共享
		2.大量的课件、习题等有关资源
		3.教学实验条件符合课程要求*
A4 课程成效 0.3	A41 教学效果 0.15	1.学生的成绩表现为正态分布
		2.学生听课表现较好,整个课堂氛围融洽
		3.后续课程教师对本课程有着较高的认可度
		4.督导组与同学科教师对课程有较高的评价
		5.学生的缺勤率低
		6.评教得分高
	A42 主编教材 0.01	1.主持或是参与课程教材的编制,同时把此教材运用在实际教学中
	A43 课程水平 0.1	1.评选为校级重点课程
		2.评选为省级开放课程,可以在网上进行资源共享
	A44 教改成果 0.04	1.主持或参与校级以上教改项目
		2.发表过优质的教研论文
		3.取得校级以上教学成果奖

备注:标注“*”号的指标表示有实验课开设必要的课程所需依循的标准。

针对有必要开设实验课的课程,A32指标当中第2点的分值是0.01分,标注“*”号的为0.01分;针对没有必要开设实验课的课程,A32指标当中第2点的分值是0.02分,标注“*”号的为0分,可以不考虑。

在以上课程建设质量评价指标体系确定的情况下,为了更好地督促教师在授课前进行课程准备、在课程结束后进行总结反思,在咨询专家的前提下,又制订了学期初课程说课考核评分表、期中教学效果学生评分表以及期末课程效果评分表,见表2、表3、表4。

表2 学期初课程说课考核评分表

评分细则		得分
教学反思 (20)	1.课程教学反思(5分)及改进建议(5分)	
	2.学生学习效果反思及改进建议(10分)	
课程目标 (35)	1.课程目标支撑专业人才培养目标,可检验、可衡量(15分)	
	2.课程目标围绕能力的培养(10分)	
	3.课程目标体现了专业能力和通用能力的培养(10分)	
课程设计 (45)	1.课程设计立足于学情分析(10分)	
	2.课程设计立足于教学目标和教学内容的实现(15分)	
	3.预期学习成果设计与课程目标相一致(15分)	
	4.课程设计有创新(5分)	
合计		

表3 期中教学效果评分表

评分细则		得分
教学资源 (20分)	学生能够及时了解到关于该门课程的教材、大纲、授课计划等相关教学资源(10分)	
	此门课程的讲义(或课件)内容清晰、新颖、指导性强,能够帮助学生掌握课程内容(10分)	
教学设计 (20分)	该门课程的教学目标清晰、明确(10分)	
	授课教师设计、组织了多样化的教学活动(10分)	
教学内容 (30分)	该门课程内容紧密围绕教学目标展开,重点突出,信息量饱满(10分)	
	该门课程内容有一定挑战性,能充分体现涉及学科的前沿动态(10分)	
	该门课程课上、课后设计的各种学习活动安排能够满足学生的学习需求(10分)	
教学效果 (30分)	该门课程教师能够通过各种方式,引导学生积极投入思考(10分)	
	该门课程的平时测验和作业能够使学生对所学知识进行检测(10分)	
	学生掌握了该门课程所教授的内容(10分)	
合计		

注:此表引自“麦可斯教学质量管理平台”。

表4 期末课程效果评分表

评分细则		得分
课程质量 (60分)	1.课程目标能支撑专业毕业要求指标点(5分)	
	2.课程内容、教学方法设计和实施与课程目标和毕业要求指标点的关联性(5分)	
	3.课程考核(过程性评价)内容和方式有利于判断学生相关能力(课程目标)的达成情况(15分)	
	4.过程性评价有明确的评分标准(10分)、“底线”(及格)标准能达成课程目标(10分)	
	5.举证学生学习成果,验证课程目标的达成(有数据分析支撑)(15分)	
课程建设 (20分)	1.建设了一定数量的案例集、习题集,并充分运用于教学中(10分) 案例:每个模块(章)≥3个 习题:每个模块(章)≥10道	
	2.举证说明信息化教学手段应用及师生互动情况(10分)访问量,学习活动数,师生在线时长、发帖数等	
课程改进 (20分)	1.围绕课程目标达成效果反思,分析、总结不足及可持续改进方法(10分)	
	2.学生学习支持的反思(5分),对教学支持条件的反思(5分)	
合计		

通过旅游管理类课程建设质量评价指标体系、期中学生课程教学效果评价、学期初课程说课考核评分表以及期末课程效果评分表“四位一体”的课程教学评价体系构建,并征求专家意见,对每个部分所占分数比进行了设计,最终确定比例为:学期初25%、期中学生课程教学效果评价10%、期末课程评价25%、专家评价40%。通过这种方式对学校课程教学进行评价,多方位、全过程地体现学校的课程教学质量。

改进和提高大学课程质量的建议

基于前面的论述,本文认为,在优化与加强高校旅游类课程质量的过程中,需由教师自身素养、教学资源以及过程三个方面着手,与此同时,还需加强对课程质量的监督与管理。建议从以下四个方面出发,探寻优化与加强高校课程质量的方法:

1. 提高教师素养

教师是保持高校长久平稳发展的可靠基础。教师自身的知识储备、职业素养以及教学水平等对学生的三观及成长有重要影响,同时也会对课程教学效果产生较大影响。所以,需关注教师个人素质的加强,具体方法为增强其职业素质,优化教学水平以及增加知识储备。

2. 加强教学过程建设

改善教学质量,需寻找到准确的切入点,即推进教学过程建设。具体来说,教学过程包含课上与课下两部分,其中课上教学给课程教学质量带来的影响更加显著。所以,改善教学过程的重点在于优化课上教学质量。有效提升教学内容、方式以及考评方法等,是推进教学过程建设、改善教学质量的关键。具体可从合理选取教学内容、改进教学方法、创新考核内容和方法等方面入手。

教师是否拥有良好的教学态度,同样对教学质量产生直接影响。教师对学生不仅要严格,还需要同他们建立和谐的相处关系。教师对待教学必须足够严谨,在课堂上要注意观察学生的表现,对课程进度作出合理调整,经常与学生展开互动,让学生形成更强的学习动力。针对课堂表现不佳的学生,教师要实施严格的监督与管理,可借助考勤机制对学生加以约束。

3. 重视课程资源

(1) 提高教材质量

教学内容是否合适,对教学质量与成效有直接影响。学校需选择符合自身课程设置目的与培养目标,同时可以展示专业特点的教材。要结合学科本身的发展情况,对教材内容进行有效的补充和调整。

(2) 共享网络教学资源

随着信息科技的持续发展,网络教学在高校课堂运用广泛,逐渐占据重要地位。尽管传统教学方法依然在高校教学中占据主导,但网络教育不容忽视。网络教学拥有传统教学方式所不具备的优势,其依托新兴技术,让教学不再受到时空的约束,在课堂灵活性与交互性方面成效显著。高校需尽可能地运用其作为教学的辅助工具,有效扩充与完善网络课程资源,改变学生只知道抄板书,不重视教师讲解内容的现状。此外,网络教学还可以让不同地区、不同学校的教育资源实现分享,不但使网络资源实现更加有效的运用,还能够让网络教学的功能充分展现。

4. 加强课程质量管理

第一,高校需构建将质量作为中心的课程管理思想。培养

目标的制订、课堂体系的设置、课程内容的选取、课程的开展及其成效评价等,均应充分反映出对课程质量的把控。针对课程教学涉及的不同部门与人员,应当统一安排,不仅要激发教师教学的主动性,还需调动学生的学习动力。

第二,为课程质量提供有效保障。高校需制定关于课程质量监管方面的文件,让教务处对教学情况展开全面监督,例如设立督导组开展监督工作、组织专家进行听评课等。

第三,构建质量反馈制度,主要分为校内与校外两种反馈制度。其中,校内反馈是校领导、不同部门以及教师等,针对课程开展期间暴露出的问题提出相应意见,对课程教学效果进行反馈。校外反馈是用人单位对毕业生相关情况进行评价。毕业生就业情况能够体现出社会对于高校育才质量的认可度,通过对毕业生展开跟进调研,可知高校在教学质量上存在的问题,同时可基于此持续优化与加强课程质量。

第四,构建完善的评价体系,这也是确保与优化课程质量的关键方式。通过构建完善的综合性评价体系,对课程质量展开评判和分析,能够有针对性地优化课程。

结 语

课程作为高校教学活动开展的基本单元,优化质量已成为高校革新的核心主题。怎样设计完善的课程质量标准,对课程质量开展科学评估,这是各方普遍关注的问题。

本文依据国内外有关课程质量评价方面的实际研究情况,基于全面质量管理与课程评价等相关理论,从课程质量的影响因素出发,建立适用于高校旅游类课程质量的评价体系,并且给出了普遍适用的优化与加强高校旅游类课程质量的方法和意见。本文具体结论包括以下两点:

(1) 构建了能够衡量课程质量的标准,能够对旅游类课程质量展开全方位评估。本文侧重对课程质量的影响因素展开深层次的剖析,具体包括教师个人素养、教学资源以及过程等,同时在依照可测性、科学性等相关原则的前提下,大体建立起适用于高校的教学质量评估体系。

(2) 本文构建的教学质量评估体系通过检验,具有较好的效度,适合运用于不同高校的旅游类课程评价中。

因为笔者的学术能力与论文完成时间等多方面原因的制约,在建立评价指标的过程中,没有办法把其他同样关键但是难以定量的指标考虑进来。在收集与研究数据的过程中,因为样本数量有限,使得研究结果本身具有一定的局限性,尽管对本文的结论没有影响,但依然是本文有待完善之处。设计完善的标准、对旅游类课程质量展开科学的评价、对构建全方位可量化的指标体系的探究仍会继续进行。期望本文对课程质量评价体系的探究,可以给高校优化与加强课程质量提供一些帮助。

参考文献:

- [1] 柯佑祥. 文科专业基础课质量评价体系的研究及应用——以H大学文科专业基础课为例[D]. 武汉: 华中科技大学, 2014.
 - [2] 宋珂慧. 影响高校课程教学质量的因素[J]. 时代教育, 2014(1): 63.
 - [3] 张歆. 基于学生视角的高校教学质量评价指标体系构建[J]. 西北医学教育, 2015(2): 7.
- (韦鑫、刘晓莉、谭启鸿: 西安欧亚学院)