教育数字化转型背景下广西高职院校信息化教学现状及提升策略研究

兰沁怡

(广西师范大学,广西 桂林 541004)

[摘要] 在教育数字化转型背景下,信息化改革在教育研究领域不断深入,广西高职院校信息化教学取得了一系列可喜的成绩,同时,也应该看到高职信息化教学的现存问题,主要体现在教师认知层面未深刻理解信息化教学概念,实践层面的信息教学能力亟待提高以及缺乏有效的信息化管理和评价机制,信息化管理较为混乱。分析其背后成因发现:第一,信息化教学面临较大“转变风险”,教师信息化教学效能感不高。第二,培训内容和形式落后,参培机会不均。第三,教育资源分配不均,绩效主义束缚数字化转型。根据成因提出具有针对性的广西高职信息化教学提升策略,主要可以从高职院校加强投入保障机制建设,构建以教学为中心的智慧校园平台;建立“三级培训系统”,确保培训内容提质增效;探索高职教育教学增值性评价模式,优化高职院校信息化建设生态环境三方面着手,进一步促进高职院校适应教育数字化发展要求,推动高职教育高质量发展。

[关键词] 教育数字化转型;广西高职院校;信息化教学;提升策略

[中图分类号] G710

[文献标志码] A

[文章编号] 2096-0603(2024)08-0122-04

一、引言

当今时代,互联网正在改变世界,教育教学也正历经着一场变革。传统的纯文字教学形式已不能满足新时期学生对学习内容的需求,而基于教育数字化转型背景下的信息化教学使知识更加形象生动,既活跃了课堂氛围,又扩大了学生的知识面。数字化转型就是将数字技术与数字化思维协调应用,依托数据要素,借助计算赋能提高认知水平,进而促进社会系统流程再造、制度重构和整体优化;教育数字化转型则是指数字化转型在教育领域的落地和实践,是推动教育形态从传统教育走向数字教育的路径和策略^[1]。我国教育数字化起步较晚,但发展迅速。自教育部发布《教育信息化 2.0 行动计划》以来,数字资源成为推动教育教学变革的重要途径。于高职院校而言,推动教育数字化转型、提高教师信息化教学水平不仅是为满足现当代互联网+教育的新要求,更是为了达到职业教育“提质培优与类型特色双轮驱动”的新标准。基于此,本文将广西各地部分高职院校作为研究样本,对广西高职院校信息化教学应用现状展开调查研究,直面与解决教育数字化转型背景下

广西高职院校信息化教学面临的新形势和新问题,推动我国高职教育向高质量发展跨越。

二、教育数字化转型背景下广西高职院校信息化教学现状考察

近年来,党和政府十分重视职业教育信息化建设,不断加强以提高教师信息化教学能力、改善学校信息化硬件设备以促进职业教育数字化变革的顶层设计,推动高职教育与数字信息技术的深度融合^[2]。对广西各高职院校专任教师和学生进行了问卷调查,共有 61 名教师和 113 名学生参与调查,调查发现,在教育数字化转型背景下,广西高职院校的信息化教学取得了一些可喜的成绩,主要表现在以下几点:第一,基础设施建设逐渐完善。随着教育数字化转型的推进,广西高职院校的基础设施建设逐渐完善。广西 29 所公办高职院校已经基本建成区域网和广域网互连的校园网络,大部分院校已经建立了多媒体教室、计算机实验室等信息化教学设施,为信息化教学的开展提供了良好的基础,广西部分高职院校建立了 VR 智慧实训室,逐步实现虚拟式教育教学,为教育高质量发展注入活力。第二,数字

作者简介: 兰沁怡(1998—),女,壮族,广西南丹人,硕士在读,研究方向:教育管理。

化教学资源丰富。在教育数字化转型背景下,数字化教学资源越来越丰富,广西高职院校积极开发、引进和整合数字化教学资源,包括各类在线课程、数字化教材、多媒体素材等,为信息化教学提供了丰富的资源保障。第三,教学质量稳步提升。广西高职院校利用信息技术优化教学过程,实现教学资源共享和交流,提高了教学质量和效果。同时,数字化技术也为学生提供了更加个性化的学习机会和更加丰富的学习体验。综上,教育数字化转型背景下广西高职院校的信息化教学取得了一定的进展,但仍存在一些问题和挑战,具体表现为以下两个方面。

(一)教师认知层面未深刻理解信息化教学概念,实践层面的信息化教学能力亟待提高

在调研中发现,即使多数教师认可信息化教学所带来的教育教学效益,但仍未能深刻了解何为教育数字化,何为信息化教学。其对信息化教学的认知普遍停留在上课播放 PPT 或与教学相关的视频等“技术导向”上,并未关注到数字化如何影响促进学生全面发展,也并未改变传统的讲授教学模式。通过调查,46.9%的教师会以播放课件代替板书讲授,这表明传统一言堂的模式不仅没有改变,从前教师手写板书以助学生加强记忆的教学环节也没有了。另外,由于教师法律素养不高,55.74%的教师选择了“偶尔才独自制作课件,多数时候从网上下载”,网上教学资源涉及版权问题,但多数教师并未关注这个问题。

此外,从实践层面来看,高职院校教师信息化教学能力还有待提高。全国高校教育技术协作委员会发布的《国家高校教师教育技术能力指南(试用版)》指出了教师信息技术能力结构包括意识与责任、知识与技能、设计与实施、教学评价、科研与创新五个维度^[9],为教师提高信息化教学能力提供了参考。在调研中发现,首先教师的信息技术掌握能力比较薄弱,尽管许多教师已经具备基本的计算机操作能力,但在信息技术方面的掌握能力仍然有限,主要表现在一些年龄较大的教师身上,他们往往缺乏必要的软件操作技能和网络教学资源的应用能力,这使他们在开发、设计和运用信息化教学资源时存在困难,例如,仅有 29.51%的教师会使用音视频剪辑工具,音视频剪辑是进行线上课程开发的必备技能,遗憾的是,还有大部分教师并未能习得此项技能。其次,在教学评价能力上,部分教师在这方面的能力尚显不足,他们仍关注传统教学模式下的结果性评价,过于在意学生成绩,而非利用信息技术将对学生的过程

性评价整合起来,往往无法准确地评价学生的学习效果和反馈信息,从而影响了教学的针对性和有效性。

(二)缺乏有效的信息化管理和评价机制,信息化管理较为混乱

首先,一些高职院校的信息化管理缺乏统一的标准和规划。这使各个部门在开展信息化工作时各自为政,缺乏协同和整合。比如,教务部门、学生处、科研部门等都有自己的信息化管理系统,涵盖了线上教学平台、智慧课堂、办公 OA 协同平台、档案系统、财务系统等。但彼此之间数据格式不统一,信息无法共享,给数据管理和使用带来极大的不便。例如在某高职院校中,受到绩效主义的影响,签订了不同服务商和软件公司,推出了不同信息化平台,然而信息不能互通和共享,为师生生活带来极大不便。此外,一些院校数据库老旧,缺乏统一整合及更新,极大地影响了院校管理的效率。

其次,信息化管理的评价体系缺乏科学性和完善性。很多高职院校在评价信息化管理时往往只注重硬件设施的建设,而忽视了软件和信息资源的评价。这种评价体系导致很多部门在信息化建设中只关注硬件设施的投入,而忽视了软件和信息资源的利用效率和质量。以部分高职院校的学籍信息管理为例,学籍信息是一个庞大的数据库,纵向涉及学生从入学到毕业整个时期,横向包括学生注册信息、考核成绩信息、学籍异动情况等。然而,调查发现,高职院校在管理学生信息时仅依靠简单地存储和记录,并未利用信息技术挖掘大数据的价值。此外,依靠个人记录信息会存在不统一、不规范的情况。由此可见,一些高职院校比较注重硬件设施及平台建设,包括校园办公平台、校园网等建设,但是容易忽略数据分析与挖掘、各类软件应用和信息资源的建设,大数据分析的整合力度和管理功能性细分不足。此外,信息化管理的反馈机制也不健全。很多部门在信息化工作中缺乏有效的反馈机制,无法及时发现和解决问题,这使信息化管理的改进和提升缺乏动力和支持。

三、广西高职院校信息化教学现存问题的原因探析

(一)信息化教学面临较大“转变风险”,教师信息化教学效能感不高

信息化教学本身具有复杂性,需要教师从认知、理论、技能、行为、监控层面全面适应信息化教学所带来的转变,以提高自身教育技术核心能力^[10]。在传统模式下,教师专注于教,工作任务相对单一。然而,在教育数字化大背景下,每个人都不断被数据化,在计算机数据

世界的信息处理者常常陷入透明化和被动化的境地。另外,信息技术带来丰富的教学资源、碎片化的信息,为教师工作增加了压力和负担,无数的信息碎片考验着教师数据处理智慧。在调研中,52.46%的教师在“最影响高职课堂信息化教学实施的因素”中选择了“信息化教学准备时间长,耗时耗力,加重教师负担”选项。

此外,调查发现,高职教师的信息化教学效能感普遍不高。自我效能感取自班杜拉的社会认知模型,即为“人们能否利用自身技能去完成某项任务的自我评估”^[9]。教师的信息化效能感即为教师使用信息技术技能完成教学任务的自信程度,信息化效能感极大程度上影响着教师的信息化教学行为和模式^[6]。上文已提到,信息技术带来的转变风险不仅让教师面临着原有教学资本的“贬值”和“沉默”^[7],同时还让教师在繁杂的信息环境下产生了“不可胜任感”。在调研中有44.26%的教师认为“不太了解信息化教学的手段”,以及在访谈中谈到“学习信息化教学比较困难”。低效能感为教师带来了无尽的教学压力,导致教师激情丧失,缺乏信息技术使用意愿。

(二) 培训内容和形式落后,参培机会不均

培训是依靠外力的“他组织”运作模式提升教师信息化能力,由于大部分是依靠高校教授、聘用专家进行讲授,这种模式难免会产生理论性强、实用性弱的局面^[8]。调查结果显示,有31.15%的教师表示未接受过信息化能力培训,参培机会不均的问题较为突出,一些学校或地区由于资源有限,只能选取部分教师参加培训,而其他教师则无法得到及时的学习和提升。这不仅导致教师之间的教学能力差距加大,还阻碍了信息化教学的整体推进。总的来说,教师参培机会不均,在一定程度上影响着地区教育公平发展。此外,调查结果显示,教师接受的培训内容单一,83.33%的教师选择培训内容往往集中在基础的信息技术应用上,大多泛泛而谈理论讲解,如办公软件操作、网络搜索等。然而,随着信息化教学的深入推进,这些基础技能已经不再是主要需求。取而代之的是对于信息化教学资源整合、数字化创新教学、在线课程设计等更为高级的技能需求。落后的教学内容使教师无法充分发挥信息技术的优势,限制了教学效果的提升。此外,在培训安排上也没有分学科、分层次、有计划地进行。因此,教师信息化教学培训缺乏系统化^[9]。

(三) 教育资源分配不均,绩效主义束缚数字化转型

在广西一些贫困地区,由于经济、社会等原因,教育资源分配不均,数字化教育所需的设备、技术和师资

力量等资源相对匮乏。对于广西高职院校来说,大约半数院校信息化改造建设会因为资金缺乏和续航性不佳等原因造成很难正常平稳地进行^[10]。广西多数高校目前已全面覆盖校园网,但仍存在因经费和师资力量投入差异,教学数据信息库的建立与维护、多用途教育信息资源的开发管理等方面混乱的问题^[11],这使教育评价体系难以实现全面的数字化转型,绩效主义倾向的评价体系也因此得以延续,绩效化的人才培养目标导致评价体系偏向于衡量学生的学术成绩,而非他们的综合素质和潜力,忽视了教育的本质和目的。部分高职院校将数字化转型视为提高学校排名和吸引学生的手段,而忽略了学生在数字化教育中的体验和收获。这种以绩效为导向的教育理念,使一些高职院校在数字化转型中出现了形式主义的现象,为了数字化而数字化,忽视了学生的学习效果和需求。在一定程度上遏制了校园数字化的转型,陷入恶性循环体系中。

四、教育数字化转型背景下广西高职院校信息化教学提升策略

(一) 高职院校加强投入保障机制建设,构建以教学为中心的智慧校园平台

高职院校加强信息化投入保障机制建设,构建以教学为中心的智慧校园平台是一项重要的任务。通过建立规范的投入保障机制和智慧校园平台,可以推动学校的现代化进程,提高教学质量和效率。近年来,国家重视信息化教学的发展,每年都会有相应政策出台促进信息化发展,在国家政策保障下,高职院校领导更应抓住机会,从争取政府拨款、社会捐赠、校企合作等各个方面争取资金,推动学校信息化建设,一方面要加强信息化建设的资金投入,解决广西欠发达地区信息化建设发展难题;另一方面要建立规范的资金投入机制、设备维护更新机制、技术人员培训机制等,确保信息化建设的持续发展。

此外,高职院校在进行信息化建设时,应牢牢把握以教育教学为中心的原则,以服务师生的校内生活更为便捷为宗旨,构建一套整合各类资源、流程化精细化管理的统一的智慧校园平台,再通过收集和分析智慧校园平台运行数据,对平台进行优化和改进,提高教学质量和效率。如广西现代职业学院,利用大数据分析模型,构建了“教、管、服、保”四位一体的智慧校园综合信息管理平台,该系统涵盖全校行政事务、教学管理、学生管理、人事管理、宿舍管理等功能,学生可以通过该系统进行订餐、缴费、反馈意见等服务^[12],为师生创造便

捷、智能教育教学生活的同时也使学院管理更为高效、透明。

(二)建立“三级培训系统”,确保培训内容提质增效

高职教师信息化教学能力培训应确立不同层级目标,进行针对性培训。笔者建议培训部门要配合相应的国家政策,完善培训制度,建立健全三级培训系统:校级培训主要开展信息化教学相关的课程;省市级培训侧重培训更高层次的信息化教学能力,开展信息化教育教育前沿研究讲座,构建信息化理论知识体系;国家级培训应设置层层递增的规则,既要参与基本的校级培训课程学习,又要在信息化教学方面有突破。对于培训者也应做到具有针对性的分层培训,即为不同专业、不同年龄的教师分别设计培训内容,以促进教师分层发展。

此外,各高职院校可通过创新培训方式为培训提质增效。例如通过以赛促教的模式,定期举行省、市、校级的信息化教学大赛,也可通过线上+线下融合培训的方式,建立信息化教学培训 MOOC 平台,推广参与式演练、示范教学观摩、磨课赛课、混合式培训等形式的培训项目等,共享培训资源。各类高职院校可以参照广西职业学院先进经验,开发与标准框架相配套的多套培训课程体系,创建“工作坊”“导师制”等多种培训方式,培训期间建立培训平台,开发培训课程并以信息化教学能力标准、信息化教学条件建设标准、信息化课程建设标准和信息化比赛评审标准等为目标开展专项培训,辅之以经常举办教学沙龙、同行互评听课和优秀案例经验分享,建构多样化同伴互助的学习模式,满足教师个性化培训需要,大大提升教师信息化教学能力^[13]。

(三)探索高职教育教学增值性评价模式,优化高职信息化建设生态环境

改革传统的高职教育教学评价体系,摒弃绩效主义、功利主义的评价倾向,是从根本上优化高职信息化建设生态环境的有效手段。笔者认为,应积极引入增值性评价模式,避免不科学的评价倾向,构建现代化教育目标相一致的评价体系。增值评价是一种诊断性评价、形成性评价和终结性评价相结合的评价方法^[14],相对于传统评价模式,它更关注学生的多元发展、综合素质提高。随着高职院校信息化水平不断提高,增值性评价与新兴计算机技术相辅相成,将不断引导高职院校评价模式更为科学、更为规范。首先,增值性评价借助信息化技术得以实现,大数据、云计算等时刻跟踪学生学习轨迹,满足学生学习个性化需要,同时为教师进行针对性

的教学设计带来便利。其次,教师信息化教学能力的提高将会促进增值性评价模式的普及和规范,教师将会利用新兴技术关注学生成长动态,不断促进增值性评价更为完善。因此,高职院校应关注增值性评价模式,积极引入课堂,鼓励教师开展增值性评价,将增值性评价与信息化建设不断融合,以优化信息化教学环境,创设尊重个性发展的现代性校园。

参考文献:

- [1]程莉莉.教育数字化转型的内涵特征、基本原理和政策要素[J].电化教育研究,2023,44(4):53-56,71.
- [2]周红莉,吴兆明.高职教师信息化教学能力提升:形势、问题与策略[J].职业教育研究,2023(11):64-68.
- [3][8]慈爽,齐振国.数字化转型背景下教师信息化教学能力研究现状分析[J].办公自动化,2023,28(21):23-25.
- [4]顾燕群.信息化时代高职教师教育技术能力培养路径探析[J].中国成人教育,2022(14):74-77.
- [5]Bandura, A. Self-efficacy toward a unifying theory of behavioral change[J].Psychological review, 1977(84): 191-215.
- [6]刘德德.高职教师信息化教学能力的影响因素研究[D].长沙:长沙理工大学,2021.
- [7]薛卉桐.高职教师信息化教学能力提升研究:维度、困境与策略[J].职教发展研究,2023(2):101-108.
- [9]罗启平.高职教师教育信息化教学能力提升研究[J].广西教育,2017(39):8-9.
- [10]韦彬贵,梁海峰,陆大同.广西高职院校教育教学与信息技术深度融合现状及发展趋势研究[J].大众科技,2019,21(4):109-111.
- [11]舒悦.浅谈信息化时代背景下教育现代化的深化[J].中国教育学刊,2015(7):73-77.
- [12]农建诚,温志勇.欠发达地区高职院校教育信息化建设的实践探索:以广西现代职业技术学院为例[J].知识文库,2023(7):146-149.
- [13]梁裕,李继宏,敖茂尧,等.高职院校教师信息化教学能力提升“广西模式”的实践与探索:以广西职业技术学院为例[J].广西职业技术学院学报,2022,15(3):60-65.
- [14]仇利克,宗胜春.增值视域下高职课堂教学评价改革:问题与思考[J].太原城市职业技术学院学报,2023(2):58-62.

◎编辑 尹军