

新时代职业院校校长综合素质全面提升的对策建议

柏晶 姚屏 许玲

(广东技术师范大学 广东 广州 510665)

摘要:职业院校校长作为国家职业教育方针的重要贯彻者和执行者,不仅是教育治理的中坚力量,而且担负着引领学校与教师发展、促进学生全面发展与个性发展的重任。在新时代,要充分发挥职业院校校长在培养高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠中的领航人角色,必须全面提升职业院校校长的综合素质。目前,提升职业院校校长综合素质的渠道较为单一,职业院校校长培训尚存在工作体系不健全、培训项目体系不完善、质量评价标准不统一等问题。因此,基于构建现代职业教育体系、完善国民教育体系各阶段校长培训的需要,通过设立职业院校校长培训中心,进一步构建完善的职业院校校长培训体系和质量评价标准,建立职业院校校长培训分层分类的课程体系,实现课程培训的动态更迭,从而全面推动职业院校校长素质整体提升。

关键词:职业教育 职业院校校长 校长培训

中图分类号:G710 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-5727(2022)02-0005-04

校长是一校之魂、是教师队伍的领头羊,打造一支优秀的校长队伍,是达成新时代教师队伍建设改革目标的重要保障。提升中等职业教育办学质量、推进高等职业教育提质培优、发展职业教育本科教育等系列战略的实施,需要职业院校校长的领航与把舵,需要校长具备广阔的前瞻视野和综合谋划能力,具备深厚的职业素养和良好的个人素质等。探索新时代职业院校校长综合素质提升的方法与路径,着力培养培训一批高素质、复合型的职业院校校长,将有助于在全面深化职业教育综合改革的关键时期,积极应对职业院校面临的深刻变革、重大机遇和严峻挑战,更好地引领职业教育的高质量发展。

一、职业院校校长在加快构建现代职业教育体系中发挥重要作用

据统计,全国中等职业学校和高职业院校约有1.15万所,由于我国职业院校高级管理层(校长和副校长)结构因学校不同而差异较大,因而职业院校校长人数保守估计在5万人左右,虽然人数大大少于中小学校长和幼儿园园长的数量,但却承担着国家职业教育改革实施的重任。从逻辑上讲,一流的职业院校必须要有一流的校长队伍和高级管理团队。职业院校校长是国家职业教育方针的重要贯彻者和执行者,是职业教育培养高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠的领航

作者简介:柏晶(1981—),女,博士,广东技术师范大学师资培训中心副主任、副研究员,研究方向为职业教育与教师教育;姚屏(1978—),女,博士,广东技术师范大学师资培训中心主任、教授,研究方向为职业教育教学法、工业机器人与智能装备;许玲(1965—),女,博士,全国政协委员,广东技术师范大学副校长、教授,教育部中等职业学校教师培养教学指导委员会副主任委员、广东省中等职业学校校长培训中心主任,研究方向为高等教育管理、职业教育政策研究。

基金项目:2020年教育部国家级职业教育教师教学创新团队课题“新时代职业院校‘双师型’教师认定标准及办法研究”(项目编号:GG2020030002)

人,是教育治理的中坚力量,担负着引领学校和教师发展、促进学生全面发展与个性发展的重任。职业院校校长的职业发展不仅关系到自身的专业素质,更与职业院校的改革发展、职业教育变革的深化落实和内生探索密不可分。在新时代,职业院校校长怎么想、怎么看、怎么干,往往直接影响着职业院校教育的质效和样态^[1]。

职业院校校长作为职业教育教师队伍中的一类群体,虽然在校长培训中取得了一些新成就、新进展,但立足于新时代发展节点,教师队伍、校长队伍被赋予更高的要求 and 期待,争当“四有”好老师、做好“四个”引路人成为好教师、好校长的标准。面对职业教育发展的新形式、新挑战,校长培训还存在管理机制不灵活、培训体系不健全、培训内容的问题意识较弱、培训模式缺乏针对性、培训标准和评价体系不完善等共性问题。展望新时代,厘清职业院校校长培训发展的问题所在,坚持问题导向、改革创新和转型升级,健全校长培训标准体系,完善评价机制,突出职业院校校长队伍建设,更好地服务职业教育高质量发展和现代教育体系建设。

二、当前职业院校校长分层分类培训的现实问题

随着党的十八大召开,我国校长培训工作已经从注重全员覆盖转变为注重内涵提升和质量效益。校长逐渐从单一的管理角色向更为复杂、更为专业、综合素质要求更高的管理者和领导者角色转变,这对今后职业院校校长培训提出很多新的挑战。2014年启动“校长国培计划”后,各地校长培训体系不断完善,校长培训治理现代化水平不断提高,校长队伍整体素质进一步提升,但从系统性、规范性和特色化来看,我国职业院校校长培训还存在一些问题,有待进一步改进完善。

(一)职业院校校长培训工作体系不健全

目前,我国承担职业院校校长培训任务的主要有两类基地。一类是国家级职教师资培训基地。1999年7月,教育部办公厅下发了《关于组织推荐全国重点建设职业教育教师培训基地的通知》,正式启动国家级职教师资培训基地建设工作。同年,教育部公布了首批国家级职教师资培训基地名单。2000年之后陆续遴选确定了一批国家级职教师资培训基地^[2],目前已经发展到近百个基地。第二类基地是2020年教育部职业与成人教育司面向职业院校遴选认定5个首批职业院校校长培训基地、24个校长培训培育基地^[3]。

以上两类基地都承担着职业院校校长的培训任务,第一类基地由于不是专门的职业院校校长培训基地,它们每年承担的绝大多数任务主要是培训本省及外省职业院校的骨干教师,因此,多年来虽然在国培与省培任务中承担了一部分职业院校校长培训工作,但从体量、规模、效益等方面综合考量,培训质量还有待进一步提升,培训特色还有待进一步彰显。同时,由于各个培训基地的条件与水平参差不齐,基地承接的校长培训体量、培训项目体系及课程内容、训后成果跟踪、辐射示范与推广应用也不尽相同,在优质师资资源共享、方案内容共享、跨省研修互学等方面还存在一定的壁垒,高质量培训示范标准也不统一,因此,职业院校校长培训工作质量有待进一步提升。第二类基地目前全都设立在高职院校中,从2020年遴选认定以来已经开展了一些职业院校的校长培训工作,由于是职业院校自身在进行自我培训,虽然达成了一定的培训效果,但由于缺少国家级校长培训的交流与统筹中心,无法满足国家对职业院校名校长培育的需求。

(二)职业院校校长培训的示范机构不明确

首先,纵观整个教育体系,目前教育部在幼儿园和普通教育阶段,均在部分师范类高校设置了相应的校长培训中心,如教育部小学校长培训中心(北京师范大学,2000年)、教育部中学校长培训中心(华东师范大学,1989年)、教育部幼儿园园长培训中心(东北师范大学,2011年),教育部也针对中小学校长培训出台过专门的培训工作意见(2013年),这些中心的建立及政策支持极大地推动了学前教育、普通教育校(园)长的区域互补、整体联动,对校长培训的组织、策略、协调和指导作用突出,通过骨干校长高级研修班、优秀校长高级研究班、名校长领航班等高层次品牌培训项目打造骨干校长、名校长、教育家型校长,培养了一大批优秀的中小学素质教育带头人,辐射本地区乃至全国基础教育的改革发展。职业教育作为类型教育与普通教育并列平行^[4],在全国范围内尚没有一所师范院校设立国家级的职业院校校长培训中心。

其次,《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》中提出将修订《中等职业学校校长专业标准》,《教育部财政部关于实施职业院校教师素质提高计划(2021—2025年)的通知》也明确了名校长的培育要求,即在项目内容上突出师德师风、校长治理能力等模块,这些战略任务亟待一个定位明

确、功能齐全的校长培训中心去领衔落实与行动。同时,实现精准分析培训需求,科学制定培训方案,加强过程管理与诊断改进,也亟待设立全国职业院校校长培训中心,打造全国职业院校校长培训示范性品牌项目。

(三)职业院校校长培训项目体系不完善

目前,校长培训在分层、分类开展培训的系统性方面还有待进一步完善。从项目体系来看,较为完善的职业院校校长培训体系一般都设置有任职资格培训、提高培训或专题培训、高研培训,甚至是名校长工作室等^[5]。但由于我国各地区的经济发展水平和发展特点、各省职业院校数量比例、地区文化差异等因素影响,各地区开展的校长培训项目不尽一致,培训时长也不统一,培训内容缺乏连贯性,部分地区的培训项目依靠本地区力量无法覆盖所有层次,不能有效满足职业院校校长专业胜任能力的递进式高阶发展需求。

(四)职业院校校长培训质量评价标准不统一

职业院校校长培训缺乏质量评价的统一标准,各基地培训评价质量多依靠主观评价和感受,评价量表的设计较为简单,缺少系统性、规范化的综合评价标准,过度的量化评价或质性评价,不易于激发校长个体专业发展的主观能动性。虽然有些地方出台了校长培训工作评估方案,但是由于评价观念的偏差、评估手段欠科学等原因,致使传统的培训质量评价存在诸多问题,例如培训评价目标定位不准确、评价体制机制还有待创新、评价结果的反馈作用不强等。推动建立职业院校校长培训课程标准和培训质量标准,建立职业院校校长培训监测平台,将有助于综合判断校长培训的质量。

三、推动职业院校校长培训的政策建议及实施策略

(一)统筹引领,建立国家级职业院校校长培训中心

设立职业院校校长培训中心是完善国民教育体系各阶段校长培训、推动职业院校校长素质整体提升的关键一环。为促进职业院校发展特色突出与优势互补,进一步提高职业教育作为类型教育的适应性,建议根据我国职业教育发展情况和技术师范高校办学质量,设立3至4个国家级的职业院校校长培训中心,分别位于长三角、珠三角和环渤海区域等。充分发挥三大城市群的区位和产业优势,促进职业教育深度产教融合和高质量内涵发展,为提高职业院校校长综

合素质厚植发展土壤。

国家级职业院校校长培训中心的设立,可以在教育部的指导下,一方面统筹开展全国职业院校校长培训的规划制定、需求调研、数据统计、量化分析等工作,为职业院校校长任职资格标准制定、校长选拔任用制度修订等提供政策咨询和数据支撑;另一方面作为实体性的培训基地,着力打造校长培训主渠道,全面提高校长的改革创新意识、决策领导能力、依法办学和治校能力,为国家职业教育大发展培养精通现代学校治理的“教育家”型名校长,同时最大限度发挥和利用有效培训资源,引领全国职业院校校长示范性高端研修,打造培训品牌与特色,辐射带动西部和经济欠发达地区职业院校校长和教师的培训。

(二)系统优化,构建职业院校校长培训项目体系

职业院校校长培训项目的设计与实施,必须结合校长专业化、多元化的学习需求,服务职业院校管理发展与评价治理。首先,需要加强校长培训的分层分类设计,设置校长任职资格培训、骨干校长培训、卓越校长培训、名校长工作室等系列化、层次化、递进式的培训体系,以适应不同地区、不同类别、不同层次的校长培训。其次,要坚持问题导向、以学习者为中心、持续改进优化的培训取向来设置校长培训体系和内容,以研究教育、教学以及学校管理中的现实问题为根本遵循,对接职业教育高质量发展对校长提出的关键命题,来切实解决职业院校发展中的痛点问题。

(三)动态迭代,构建适配校长能力结构的课程标准体系

首先,针对校长角色适应期、岗位称职期、专业成熟期和教育家型校长等四个阶段的校长能力结构要求,结合校长专业成长的发展轨迹和实际需求,从校长专业履职、素养要求等维度推进和落实职业院校校长培训课程标准的研制工作,开发并完善课程资源建设,尤其是着眼于规划学校发展、营造育人文化、领导课程教学、引领教师成长、“三教”改革与实施、区域职业教育现代化、1+X证书制度等方面的培训课程建设,构建完善的职业院校校长培训分层分类课程体系。其次,开展训前诊断、训中调整、训后跟踪为一体的动态机制,将校长的需求和训后跟踪情况进一步融入培训课程的目标制定、内容设计和评价反馈过程中,根据政策要求和发展需要,动态建构培训课程内容,实现课程内容的结构模块化,实现课程系

统的及时迭代更新。

(四)提质增效,构建职业院校校长培训质量评价标准

首先,对职业院校校长培训工作和培训质量的评价必须有明确的质量标准,它是校长培训工作的导向和指南,是校长培训工作各个环节的依据。应该从职业教育课程改革的规律出发,结合培训实际情况,设计并形成科学、可行的职业院校校长培训质量评价指标体系,制定具体的评价程序与方法,开发测评工具和测评模型,并在实施过程中不断完善与优化实施方案和指标体系,保证实施方案与指标体系的科学性及评价工作的有效性。其次,以云计算、大数据、数字经济等为代表的新一轮科技革命和产业变革正在兴起,需要探索人工智能、大数据、5G 等信息技术助力教师队伍建设的改革的新路径和新模式^[6]。推动建立校长培训质量标准,可以借助信息技术的应用建立职业院校校长培训智能化监测平台,开展培训学习过程数据的统计分析,实施结果量化与过程质性相结合的发展性评价,实现全面覆盖、综合判断、精准反馈校长培训质量的运行机制。

“十四五”时期是开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的第一个五年,通过国家级职业院校校长培训中心的示范引领、组织策划、协调指导等,将有助于规划下阶段职业院

校校长培训的内容及重点,进一步拓宽校长培训的力度和广度,建成一支能适应新时代发展、综合素质全面提升的职业院校校长队伍。

参考文献:

- [1]陈禹,宋爽.新时代职业院校校长培训专业化改进的基本取向追问[J].职业技术教育,2020(13):47-51.
- [2]教育部.关于公布第二批全国重点建设职业教育师资培训基地名单的通知[EB/OL].(2000-05-17).http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/s7055/200005/t20000517_79105.html.
- [3]教育部.关于公布首批职业院校校长培训基地遴选结果的通知[EB/OL].(2020-09-14).http://www.moe.gov.cn/s78/A07/A07_sjhj/202009/t20200917_488441.html.
- [4]赵伟,孙英.职业教育类型论[J].中国高教研究,2020(11):98-103.
- [5]许玲.广东省职业教育教师发展报告[M].广州:广东高等教育出版社,2020:139-141.
- [6]以新技术开辟教师队伍建设新路子——专访教育部教师工作司司长任友群[EB/OL].(2021-09-15).http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202109/t20210917_564215.html.

(责任编辑:张维佳)

Suggestions on the Comprehensive Quality Improvement of Vocational College Principals in the New Era

BAI Jing, YAO Ping, XU Ling

(Guangdong Polytechnic Normal University, Guangzhou Guangdong 510665, China)

Abstract: As an important implementer and executor of the national vocational education policy, the principals of vocational colleges are not only the backbone of educational governance, but also shoulder the responsibility of leading the development of schools and teachers and promoting the comprehensive development and personality development of students. In the new era, in order to give full play to the leading role of vocational colleges principals in cultivating high-quality technical and skilled talents and craftsmen, we must comprehensively improve the comprehensive quality of vocational colleges principals. At present, the channels to improve the comprehensive quality of principals in vocational colleges are relatively single. There are still some problems in the training of principals, such as imperfect working system, imperfect training project system and inconsistent quality evaluation standards. Therefore, considering about a modern vocational education system and improving the principal training at all stages of the national education system, the training center for principals in vocational colleges should be set up, furtherly to construct quality evaluation criteria and establish a hierarchical and classified curriculum system for principal training, and realize the dynamic change of curriculum training, so as to comprehensively promote the overall improvement of the quality of principals in vocational colleges.

Key words: vocational education; principals of vocational colleges; principal training