

# 重塑教育范式:高职教师信息化教学能力在智慧教育时代的提升与创新

■ 肖祯怀

(商丘职业技术学院,河南 商丘 476000)

**[摘要]**在智慧教育时代,高职教师的信息化教学能力升级与创新显得尤为重要。考虑到高职教学的内容特性和学生的学情,深入解析了当前所面临的信息化教学能力的诸多挑战,如适应性、转化的缺失、创新的滞后及资源的非充分利用。基于国家政策推动、提高教学品质以及满足社会对高素质人才需求的背景应对这些难题,必须强化高职教师信息化教学能力。在TPACK模型和自我导向学习理论的框架内,提出了创新策略,例如,积极适应智慧教育的新趋势、深度整合教育理论与技术应用以及结合高职院校的特色和学生实际需求进行持续的教学反思与创新。

**[关键词]**智慧教育;高职教师;信息化教学能力;创新策略

**[中图分类号]** G718.5;G645

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1673-0046(2024)2-0161-04

## 一、引言

随着信息技术的飞速进步,其不仅重塑了当代社会的许多方面,更在教育领域短时间内引起了革命性的变革。教育,作为培养全面发展人才的基石,必须不断更新以适应新的挑战 and 机遇,特别在高职教育中,这种更新和创新显得尤为迫切,而信息技术为高职教师提供了重新定义和优化教学方法的工具和平台。

在此背景下,什么是高职教师的信息化教学能力呢?它指的是教师在实践和理论结合的教学过程中,运用如人工智能、大数据、物联网等先进技术,进行教学设计、实施和评价的能力<sup>[1]</sup>。这种能力已经超越了单纯的教学辅助工具,成为当代高职教育的核心支撑。

现在处于智慧教育的黄金时代,整个教育模式正经历着前所未有的转变。在这种变革中,高职教师不仅作为知识的传递者,还需要成为技术的引领者,确保教学过程更加高效、贴合实际,并满足学生个性化的学习需求。这种转变在2019年发布的《中国教育现代化2035》中得到了明确的指引<sup>[2]</sup>,该政策着重强调了“建立高素质、专业化、创新型的教师队伍”。

但此路并非坦途。高职教师在信息化教学能力的提升与创新上还面临着诸多实际问题,如技术的更新速度、教师的信息素养、以及教育资源的数字化等<sup>[3]</sup>。为了解决这些问题,结合理论与实践对高职教师在智慧教育时代的信息化教学能力进行研究将是关键,这也是助推我国高职教育现代化的必要步骤。

## 二、高职教师在智慧教育时代信息化教学能力的挑战

### (一)适应性挑战:应对教育变革的冲突

随着智慧教育时代的到来,信息技术在教育领域的

应用日益深入,导致教育模式和教学方法发生了深刻的变革<sup>[4]</sup>。高职教育,作为职业教育的一个重要组成部分,面临的挑战尤为突出。其核心在于高职教育的双重特点。一方面,它注重技能培训和实际操作,确保学生能够满足社会的具体工作需求;另一方面,由于学生背景的多样性,他们对于新技术和教学方法的接受度和适应性存在差异。这意味着在应对教育变革时,高职教师不仅要面对教育模式的转变,还要应对学生接受新模式的速度和程度。

当前高职教育中传统的教师为中心的教学模式正在与新兴的以学生为中心的信息化教学模式产生碰撞<sup>[5]</sup>。虽然新的教学模式注重学生的主动性和个性化需求,能更好地满足社会发展的要求,但这也意味着教师需要转变自己的教学理念,更新教学方法。更为关键的是他们还需要解决新旧教学模式之间的冲突,以确保教学的连贯性和高效性。因此,高职教师在智慧教育时代不仅要适应技术的更新,还要克服由此带来的适应性挑战,确保教学质量。

### (二)转化缺失挑战:理论与实践的断裂

在智慧教育时代下,高职教师确实面临着理论与实践之间的断裂挑战。高职教育的特点在于强调实际技能的培训和应用,而学生由于其多样化的背景,对于理论的消化和实践的应用往往存在差异。虽然信息化教学理念在教育领域得到了广泛的接纳,但是将其具体落实到课堂教学中仍然面临种种困难。这种困难不仅源自于教师自身对新理念的掌握程度、实践经验和技能的匮乏,更多地是受到了现有的教学环境、资源和设施的制约<sup>[6]</sup>。

这种转化上的缺失对于高职教育尤为严重,因为高

**基金项目:**2023年度河南省教育厅教育科学规划一般课题“基于知识图谱的汇编语言程序设计课程教学方法研究”(项目编号:2023YB0575)

**作者简介:**肖祯怀(1979-),男,河南潢川人,硕士,讲师,研究方向:信息化教学能力、计算机教学。

职教育注重的是实际技能的培养和应用。当理论知识无法有效地转化为实际操作技能时,学生的学习效果和就业能力都会受到影响。此外,由于信息化教学要求教师进行更多的前期准备和教学设计,而高职教师往往在实际工作中时间资源较为紧张,这也增加了转化的难度。因此,弥合这种转化缺失,确保理论与实践的紧密结合,对于提高高职教师的信息化教学能力和整体教学质量至关重要。

### (三) 创新缺乏挑战: 信息化教学创新的滞后

随着智慧教育时代的到来,高职教育更强调技能培训与实际应用,同时对于信息化教学中的创新提出了更高的要求。但目前,大多数高职教师在教学创新方面仍相对滞后。虽然部分教师已经开始探索如在线课程、翻转课堂、虚拟实验室等新型的教学方式,但这些尝试在整体教育领域中仍属于少数<sup>[7]</sup>。尤其是在高职教育这一特殊领域,很多教师由于缺乏与信息技术结合的经验、专业技能,或者对创新的误解,仍在沿用传统的教学方法。

而高职学生群体的多样性和他们对实际技能的强烈需求更加凸显了信息化教学创新的重要性。对于很多高职教师而言,简单地采纳新的信息技术并不等于真正的教学创新。真正的创新涉及教学内容、方法和评价等多方面的整体改进。只有当教师能够根据学生的实际需求,灵活运用信息技术进行教学设计,才能真正实现信息化教学的创新。因此,高职教育领域需要打破现有的创新瓶颈,培训教师,推动他们从理论到实践实现真正的教学创新。

### (四) 资源误用挑战: 信息化资源的有效利用

智慧教育时代为高职教育带来了前所未有的信息化资源。这种资源丰富性,尤其对于高职学生这一特定群体来说,原本应该是推动他们从理论知识向实际技能转化的强大助力。但事实上,这种资源的存在也暴露出了一些问题。虽然信息化资源为教师和学生提供了无数的学习和教学机会,开创了新的学习模式和视角,但与此同时,如何正确使用这些资源,避免其被误用或滥用,是目前高职教师所面临的一大挑战。

许多高职教师在接触到众多的信息化资源时,可能会陷入一个误区: 过分依赖技术和资源<sup>[8]</sup>。在这种情境下,教师可能会被琳琅满目的技术所吸引,过度使用,忽视了教学的核心目标——引导学生进行深入的思考和理解。而高职学生,作为接受这种教学的主体,他们的需求和特点更应该被放在首位。资源的引入不仅是为了技术的展示,更多的应该是为了更好地服务于学生的学习。此外,面对海量的信息化资源,不少教师可能缺乏有效的筛选和整合能力,导致资源的应用效果并不理想。因此,如何在保持教学创新的同时,避免资源的误用,以确保教学效果的最大化,是高职教师在信息化教育时代必须面对和思考的问题。

## 三、推动高职教师信息化教学能力提升的必要性

### (一) 国家政策与教育信息化进步的驱动力

21世纪以来,我国对于教育信息化的关注度逐渐提升,形成一系列政策规定。这些政策构成推动教育信息

化进步的关键驱动力,同时也赋予高职教师提升信息化教学能力的紧迫任务。

自2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出,我国已积极探索教育现代化之路,以推动教育方式和教学手段的现代化。更进一步,《教育信息化2.0行动计划》在2018年发布,明确倡导全面提升教师的信息化教学能力,强调信息技术与教育教学的融合创新发展,这赋予高职教师信息化教学的新任务。

在国家政策的引领下,高职教师需要积极响应,提升自身的信息化教学能力,实现信息技术与教育教学的深度融合。这样不仅能满足教育现代化的需求,而且能促进学生全面发展和素质提升。

### (二) 提升教学质量应对智慧教育的挑战

在智慧教育的大背景下,高职教育面临着巨大的机遇和挑战。特定于高职教育的是其对实际操作能力和专业技能的强调。因此,提高教学质量不仅仅是普及知识,更是培养学生实际操作和解决问题的能力<sup>[9]</sup>。

首先,信息技术为高职教育的特点提供了独特的支持。利用数字化资源和整合多样的信息,可以模拟实际工作中的各种情境,为学生提供近似真实的操作体验。例如,通过在线平台和虚拟实验室,学生可以在安全的环境中进行实验,提高他们的实际操作能力。这种方法也鼓励学生主动参与学习,进而加强他们对学科的理解。

其次,信息技术在教学评估中起到了不可或缺的作用。在高职教育中,由于重点是学生的操作能力和技能培养,传统的笔试方式很难全面反映学生的真实能力。而现代信息技术可以实时追踪学生的操作过程,通过数据分析给出更为准确的评估结果,帮助教师及时调整教学方法,为学生提供更为针对性的指导<sup>[10]</sup>。

然而,这一切都要求高职教师具备扎实的信息化教学能力。只有当教师真正掌握这些技能时,他们才能充分利用信息技术,为学生提供高质量的教学,满足智慧教育时代的需求。

### (三) 为社会发展培养高素质人才的责任

在当下经济高速发展的时代,高职教育在我国社会发展中已经成为不可或缺的部分。它主要针对那些期望迅速进入工作岗位,对专业技能有高度需求的学生。因此,高职教师承担了为社会输送技术型、实践型人才的重任,这使得对他们的信息化教学能力有着更为严格的要求<sup>[11]</sup>。

随着技术进步和产业升级,社会对人才的需求也发生变化。信息化技术为高职教育带来了前所未有的机会。通过这些技术,教师可以为学生提供更加个性化、具体的学习内容,确保他们更加精准地掌握所需的专业技能。例如,虚拟现实技术能使学生在类似真实的环境中进行实操训练,而大数据技术则能帮助教师分析学生的学习习惯,从而进行有针对性的指导。而这些都能帮助学生更好地适应未来的职场,提高他们的竞争力。

但是仅仅掌握专业技能是不够的。在智慧教育时代,学生还需要具备创新思维、团队合作、跨领域交流等综合能力<sup>[12]</sup>。高职教师的信息化教学能力在这方面起到至关重要的作用。通过模拟真实的工作环境,教师可以

培养学生的团队合作精神和解决实际问题的能力。另外,信息化技术也能帮助学生拓展视野,与不同背景的人进行交流,培养他们的跨文化交往能力。

总之,高职教师的信息化教学能力不仅影响学生的学习成果,更关乎他们未来的发展和整个社会的进步。为此,高职教师必须不断提高自己的信息化教学能力,为社会培养出真正具有竞争力的高素质人才。

#### 四、高职教师信息化教学能力在智慧教育时代的提升与创新策略

美国学者科勒(Koehler)和米什拉(Mishra)深入研究了信息技术与教育交叉领域,通过理论构建和实践探索,提出了具有引导意义的技术、教育、和设计(TPACK)模型<sup>[9]</sup>。该模型强调了教育内容知识,教学方法知识和技术运用知识之间的重要交集,为教师信息化教学提供了全新的理论框架。同时,成人教育理论家马尔科姆·诺尔斯(Malcolm Knowles)的自我导向学习理论,为教师自我发展和持续学习提供了重要的理论支持,特别是在引导教师如何更好地利用信息化教学工具进行自我教学和改进方面有着显著的影响。

参考这两个重要的理论模型,构建了一个高职教师在智慧教育时代信息化教学能力的提升与创新策略。这一策略强调,教师的信息化教学能力的发展并非一蹴而就,而是要通过视野扩展、知识升级、能力转化、实践创新、反思与创新等多个环节,呈现螺旋上升的趋势,逐步提高其教学效果和水平。

在这个过程中,视野拓展使教师能够全面了解和掌握当前信息化教育的发展趋势和最新动态,不断开拓自我发展的空间,知识升级使他们能够学习和掌握信息化教学所需的各类理论知识和技能,能力转化则需要他们将这些知识应用到实际的教学实践中,而实践创新则鼓励他们不断尝试和改进自己的新的教学方法和手段,以推动教学的创新发展。而在此过程中,反思与创新也是非常重要的环节,让教师在实践中不断反思自我,寻找并解决存在的问题,以推动自我发展和进步。

需要强调的是,此过程不仅是教师个人的努力,更需要学校、社会以及其他相关组织的全方位支持。这包括提供教师信息化教学的必要设备和资源,提供持续的专业发展和培训机会,以及建立支持创新和改进的教学文化和环境。只有在这种多元协力的推动下,高职教师的信息化教学能力才能有效提升和创新,进而在智慧教育时代构建和谐、动态和包容的教育生态圈,为学生提供优质、个性化的学习体验。

##### (一)视野扩展:主动适应智慧教育的新趋势

在当前智慧教育的大背景下,高职教师所面临的教学环境日趋复杂和多元化。这种复杂性不仅来源于新兴信息技术的迅速发展,还有赖于高职教育自身应用性、实用性和灵活性的特点。作为一种以培养高技能人才为主要目的的教育类型,高职教育常常要求教师在教学过程中兼顾理论与实践,以满足社会和产业界对人才的多样化需求。因此,高职教师不仅需要紧跟教育信息化的步伐,更新教育观念和教学方法,还需要关注学生的多

样性,比如,学科背景、学习动机和实际应用能力等,以便进行更为精准和个性化的教学。

为了实现这一目标,高职教师首先应全面了解和掌握智慧教育的最新动态,包括但不限于人工智能、大数据、云计算等新兴技术在教育领域的应用。与此同时,他们还需要具备足够的教育敏感性和全局视野,能够从政策、理论、技术和实践等多个层面对教育进行综合性的理解和判断。这样,不仅有助于他们在教学过程中灵活运用不同的教学方法和工具,还能促使他们更加主动地适应和应用智慧教育带来的变革,例如,通过模拟真实工作环境、运用虚拟实验室、在线评估系统等智能工具来提升教学质量和效果。总体而言,视野的拓展和主动适应是高职教师在智慧教育时代不可或缺的核心能力,它们将直接影响到教育质量和效果,从而进一步推动高职教育体系的健康和可持续发展。

##### (二)知识升级:深度理解教育理论与信息技术的结合

在高职教育环境中,教师不仅要注重技能教学,还要因智慧教育时代的挑战,深入研究如何将教育理论与信息技术有效结合。教育理论为教师提供了教学设计和学生评价的基础框架,而信息技术则赋予教师以更丰富和个性化的教学工具。例如,建构主义理论强调学生的主体性和实践性,这与高职教育的职业导向性和实用性高度吻合。教师可以运用信息技术(如在线合作平台、虚拟实验室等)丰富实践教学,从而实现理论与实践的有机结合。

而从学生学情特点来看,高职学生多具有强烈的实用性需求和不同程度的学习基础。因此,教师需要借助先进的信息技术,如人工智能和大数据,来进行个性化教学。例如,通过学生数据分析,教师可以更准确地了解学生的学习进度和个人特点,据此调整教学策略和资源分配。这不仅有助于提升教学质量,而且,能更好地满足不同学生的个性化学习需求。总之,高职教师在智慧教育时代需要不断进行知识和技能的升级,以应对多样化和个性化的教学挑战。

这两个方面的知识升级共同作用,有助于高职教师更有效地应对智慧教育时代的挑战和机遇,从而全面提升其信息化教学能力。

##### (三)能力转化:通过深度学习与实践提升教学能力

在智慧教育时代,高职教师面临的不仅是知识和信息的快速更新,更是教学方法和学生需求的多样化。这要求教师能将已有的教育理论和信息技术知识转化为实际的教学能力。具体而言,深度学习在这里扮演了关键角色。除了传统的课程和研讨会,教师还需要通过在线课程、模拟教学场景和实际教学活动等多途径,不断提高自己的教学技巧和方法。例如,虚拟实验室和模拟教学软件可以让教师在非真实环境中多次尝试,找出最适合自己的学生的教学模式。

从高职学生的角度来看,他们往往具有较强的职业定位和实用性需求。这要求教师在教学过程中更加强调实际应用和个性化教学。借助人工智能和大数据,教师可以实时分析学生的学习数据,从而更精准地进行个性

化教学。例如,如果数据显示一部分学生在某个模块上表现不佳,教师可以即时调整教学进度或方法。通过这样的深度学习与实践,高职教师不仅能提升自己的教学质量,还能更好地满足学生多元化的学习需求。这种能力的转化,实质上是一种从理论到实践,再回到理论的优化循环,它是高职教师在智慧教育时代不断自我更新和提升的关键。

在这两个方面的相互作用下,高职教师可以更有效地应对智慧教育时代带来的挑战,进而全面提升他们的信息化教学能力。

#### (四) 实践创新:驱动信息化教学能力的核心驱动力

在高职教育场景中,实践创新不仅是教学改进的重要组成部分,更是推动信息化教学能力提升的核心动力。这一核心动力的体现不仅在于教师能否运用先进的信息技术手段,更在于他们是否能针对高职学生的实用性需求和失衡的学习基础进行个性化教学。实践创新就是在实际教学中不断尝试,打破传统模式,以更为新颖、创新的教学手法,如模拟软件、在线课程、AI辅助指导等,更有效地促进学生的专业技能和职业素养。

高职教师在实践创新中需要具备多元视角和适应性。具体来说,教师需要敏锐地洞察学生的学习需求和困扰,勇于尝试不同的信息化工具和教学模式。对于新出现的信息技术和教育理念,教师应保持开放态度和持续学习的精神。同时,实践创新并不是孤立进行的,它需要得到学校管理层、同行和社会更广泛的支持。这包括但不限于提供先进的硬件设备,开放实验教学空间,以及建立教师之间知识和经验交流的平台。只有在这样一个有利于创新和尝试的环境中,高职教师才能不断地挑战自我,更新教学观念,最终全面提升其信息化教学能力,以适应智慧教育时代的多元需求。

这样的实践创新不仅有助于教师个人的专业成长,更有助于整个教育体系在智慧教育时代中找到更为高效、个性化和富有创新性的路径。总体而言,它成为驱动高职教师信息化教学能力提升的不可或缺的内在力量。

#### (五) 反思与创新:在信息化教学中寻找突破

高职教育因其特殊的学科结构和学生群体,赋予教师在信息化教学中特别重要的责任和挑战。在这样的背景下,反思与创新成为获取突破的两大关键要素。反思在这里不仅是一种内省,更是一种针对性的自我审视和调整机制。它要求教师从多维度,如教学策略、学科内容、学生反馈以及实际教学成效,进行全面反思。这不仅有助于教师精准地识别问题和瓶颈,还能促进教师对自身教学理念和方法的重新定位。在高职教育这个特殊场景中,反思还需要关注如何更好地结合学生的职业发展需求和实际工作场景,以达成教学与实践的最佳融合。

在反思的基础上,创新成为实现突破的动力。当教师在信息化教学中寻求更好的自我,他们往往会遇到新的可能性和未被充分利用的资源。这些可能来自最新的教育技术,也可能来自对已有教学资源的重新组合和应用。特别是在高职教育中,这些创新往往需要紧贴行业趋势和技术发展,从而更好地培养学生的实用技能和创

新能力。因此,反思与创新在信息化教学中的重要性是相辅相成的。教师需要在持续的反思中发现自我,然后通过创新来突破自我,这样才能真正在智慧教育的大潮中稳健前行,不断提升教学质量和教育效果。

这两个环节,反思与创新,即构成了一种动态的、持续的循环,它们在推动高职教师信息化教学能力提升方面扮演着至关重要的角色。只有在这样一个不断反思和创新的过程中,高职教师才能更好地适应和引领智慧教育时代的发展。

#### 参考文献:

- [1]张妮,黄柳萍,郭治豪.智慧教育时代职业教育教师信息化教学能力发展途径研究[J].职业技术教育,2022,43(11):28-33.
- [2]中共中央国务院印发《中国教育现代化2035》[EB/OL].(2019-02-23)[2023-07-13].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s6052/moe\\_838/201902/t20190223\\_370857.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201902/t20190223_370857.html).
- [3]马宽斌,黄丽丽.职业院校教师信息化教学能力的提升:内涵、问题与策略[J].职教论坛,2021,37(9):90-97.
- [4]胡钦太,林晓凡,王姝莉.智慧教育驱动的教育系统革新[J].中国远程教育,2022,43(7):13-20,78.
- [5]周金容.智慧教育时代高职教师信息化教学能力提升研究[J].教育与职业,2021,105(3):63-69.
- [6]郭日发,杨成明,李梦等.数字化转型背景下高职院校信息化教学的成效、问题及建议——来自28省226所高职院校的调查[J].中国高教研究,2023,39(6):101-108.
- [7]奚茂龙,胡俊平,吴兆明.高职院校教师信息素养提升的现实困境与突围之策——基于全国职教高地省市高职院校的调研[J].职业技术教育,2023,44(6):50-55.
- [8]顿梦宁.“互联网+”时代高校青年教师信息化教学能力培养策略[J].黑龙江高教研究,2018,36(11):92-94.
- [9]陈耀华.提升教师信息化教学力的中国路径及优化发展[J].中国电化教育,2020,41(12):99-104.
- [10]王慧.基于网络学习空间的智慧教学设计与实践探索[J].中国电化教育,2016,36(11):87-93.
- [11]胡茂波,邹世康.新时代职教师资培养变革的诉求、框架及路向[J].职业技术教育,2021,42(31):52-57.
- [12]张越.基于“双高建设”背景下高职院校智慧教育体系建设路径研究[J].食品研究与开发,2021,42(15):248.
- [13]MISHRA P, KOEHLER M J. Technological pedagogical content knowledge: A framework for integrating technology in teachers' knowledge[J]. Teachers College Record, 2006, 108(6): 1017-1054.