

DOI: 10.19552/j.cnki.issn1672-0601.2024.05.012

# 艺术类高职“大思政课”教学体系构建研究

胡 芊

(浙江艺术职业学院 杭州 310053)

**摘要:** 目前艺术类高职院校“大思政课”的建设面临着定位不够精准、机制不够创新、路径不够清晰等问题。通过分析存在的问题,指出艺术类高职应该注重从顶层把握学校特点,开展常态化理论和价值教育,形成有艺术职业院校特色的育人格局。同时,应深挖社会资源的育人元素,进一步推进构建思政小课与社会大课相结合、思政理论与社会实践相衔接的教学体系。这些措施将有效解决当前艺术类高职院校“大思政课”建设面临的问题,推动教学改革,提升教学效果,改革人才培养模式。

**关键词:** 大思政课; 艺术类高职; 思政课教学体系; 高校思政

中图分类号: G642 文献标识码: A 文章编号: 1672-0601(2024)05-0081-08

## Construction of the Teaching System of the “Great Ideological and Political Course” in Art Higher Vocational Colleges

HU Qian

(Zhejiang Vocational Academy of Art, Hangzhou 310053, China)

**Abstract:** The current construction of the “great ideological and political course” in art higher vocational colleges faces challenges such as imprecise positioning, lack of innovation in mechanisms, and unclear paths. By analyzing these issues, it is pointed out that art higher vocational colleges should focus on grasping the characteristics of the school from the top level, carry out the normal theory and value education, and form a pattern of education with the characteristics of art vocational colleges. At the same time, we should dig deep into the educational elements of social resources, and further promote the construction of a teaching system that combines small ideological and political lessons with large social lessons, and connects ideological and political theory with social practice. These measures will effectively solve the current problems faced by the construction of “great ideological and political course” in art higher vocational colleges, promote the teaching reform, improve the teaching effect, and reform the talent training mode.

**Keywords:** great ideological and political course; art higher vocational college; teaching system of ideological and political course; ideology and politics in university

收稿日期: 2024-01-30

基金项目: 2019年浙江省教育厅人文社科类一般课题“艺术类高职思政课学生满意度评价与提升对策研究”(Y201942175); 浙江艺术职业学院2023年党建与思政教育研究项目“‘大思政课’视域下艺术类高职思政理论课教学体系构建路径探究”研究成果, 受浙江省属高校基本科研业务费项目资金资助(DJSZ2023023)。

作者简介: 胡芊(1988—), 女, 硕士, 讲师。主要研究方向: 思想政治教育研究, 青年研究。

## 0 引言

教育是国之大计、党之大计,思政理论课是高校落实立德树人根本任务的关键课程,在高校所有课程体系中起到价值引领作用。“大思政课”建设是“十四五”时期推动思政教育高质量发展、高素质综合型人才培养的重要抓手。艺术类高校承担着培养人才认识美、发现美、创造美的职责使命,艺术类师生群体在艺术创作中始终追求人性的“真善美”,因此,在艺术类高职院校中发挥思政课程在艺术欣赏中涵养人文精神和道德情怀的重要价值就显得尤为必要<sup>[1]</sup>。另一方面,在就业和升学等更容易量化的考核指标下,艺术类高职倾向于重“技能性”的专业知识和技巧的传授,轻“理论性”的精神价值和创作情感的思考,大量的专业培训挤占了理论学习的时间,课程设置和能力考察均向亲身实践倾斜。这导致了比起普通高职院校,艺术类高职更加不重视思政课的现实状况,由于艺术与思想政治教育的互融互促功能无法得到有效发挥,新时代艺术类高职思政课改革势在必行<sup>[2]</sup>。鉴于此,在艺术类高职进一步开展融入“大思政课”理念的思政课教学体系改革,着力坚持“三全育人”一体化设计,打造“大思政”育人生态圈是当前艺术类高职进行思政课改革的重要课题。

### 1 “大思政课”视域下艺术类高职思政课面临的普遍问题

#### 1.1 思政课教学水平不高

思政课教师在思政课的讲授中扮演着关键角色,思政课的建设和执行效果在很大程度上依赖教师对思政课的深入理解和他们的教学能力。艺术专业教师倾向于认同开展思政课就是将思想政治工作融入专业知识中的观点<sup>[3]</sup>。有些教师或是由于科研任务繁重而难以集中精力去钻研最适合的教学方法,没有完全掌握思政教学的深层含义;或是缺乏实践经验,更多地停留于理论知识层

面,无法将所学知识运用到实际工作中<sup>[4]</sup>。还有一些教师认为思想政治教育的责任仅仅落在思政课程教学上,只要学生学习课程并通过考试便完成了任务<sup>[5]</sup>。这些教师虽然积极融入了“育人”的理念,但由于他们理论知识不足,没能收到应有的思想政治教育效果。

#### 1.2 思政课和思政教育脱节

思政课是思政教育的重要手段和媒介,但思政课并不完全等同于思政教育。对于艺术类高职来说,除了思政课之外,艺术课程中同样蕴含着独特的思政教育价值,文艺的价值追求和思政教育目标内在的高度统一<sup>[6]</sup>。目前的思政课设置,思政课和艺术课程在协同育人方面的衔接不足,以及思政课和思政教育之间的“两张皮”现象依然普遍存在,艺术专业课程未能充分挖掘与本课程相匹配的思政教育要素<sup>[7]</sup>。即使有在专业课教学中挖掘思想教育元素的教师,也多是将思政课程作为一种附加知识而进行讲解,很少能挖掘艺术课程中的思政教育“触及灵魂”的力量,最终造成艺术课程中的思政内容只是重复已经在思政课堂上出现的思想政治理论,不能以入脑入心的方式将思政内容融入艺术教育教学工作<sup>[8]</sup>。这也导致学生在心理和行为上对专业课程中的思政元素产生了反感。

#### 1.3 思政课受重视程度不够

近年来,艺术类专业的就业形势相对较为严峻,学生和家长更加关注学生能否找到好的就业机会,就业水平和层次成为衡量艺术类高职水平的重要指标之一<sup>[9]</sup>。因此,学校和学生可能更倾向于将时间和精力放在培养艺术技能和实践能力上,对与就业弱相关的思政课程重视程度相对较低<sup>[10]</sup>。这就直接导致了在一些艺术类高职中,思政课程可能在课程设置上处于次要和从属地位,相关课程师生比相对较低,教师疲于完成教学任务,缺少时间与精力挖掘与艺术学科相结合的特色教学模式和内容设计<sup>[11]</sup>。这使得本就偏学理

性的思政课程更加难以引起学生的兴趣,学生对其重视程度不高。

## 2 艺术类高职“大思政课”改革创新教学体系的现实需求

2022年教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》,为思政课教学体系构建提供了根本遵循。在“大思政课”视域下,推动思政课与艺术课互融互促,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,建设艺术类高职思政课教学体系是坚持文艺为人民服务、为社会主义服务这个根本方向的使命需求,也是艺术类高职提升教育教学思想性、理论性、针对性和亲和性的传承需求。总体而言,艺术类高职构建“大思政课”教学体系的现实需求体现在以下三个方面。

### 2.1 改革创新现有思政课教学体系是深化高等教育改革的必然要求

高校思政理论课是大学生思政教育的主渠道<sup>[12]</sup>。对艺术类高职学生而言,思政课堂是帮助学生坚定政治立场、感受真理力量、深化理论认知、形成使命责任的重要途径。与普通高职相比,艺术类高职的领域属性决定了艺术类高职必须站在文化浪潮的潮头,主动谋求多元文化和复杂社会环境的洗礼。在这样的背景下,艺术类高职思政课的教学对象思想更加活跃、观念更加多元、个性更加彰显,对照本宣科的“灌输式”教育更为排斥,对理论性强、缺少实践感受的思政理论知识有畏难情绪,缺少从不同艺术专业课中汲取课程所蕴含思政元素的能力。思政教育在艺术类高职人才培养中存在一定程度的缺位。

推动“大思政课”教学体系构建是艺术类高职推动思想政治理论课改革创新的关键举措。艺术类高职通过建设和完善“大思政课”教学体系,推动思政课教学目标、教学内容、教学手段、教学资源、教学管理等多方面的系统性改革,既有利于落实以“课程思政”为主线融通“专业思政”和“学

科思政”的“大思政课”建设要求,又可以更好地实现艺术类高职全面聚合育人资源,形成育人合力的发展需求,还有望实现增强思想政治理论课的思想性、理论性和亲和力等深化教学改革目标。因此,建设“大思政课”教学体系是艺术类高职深化教学改革的必然要求。

### 2.2 改革创新现有思政课教学体系是培养德艺双馨高素质艺术人才的必备要素

艺术类高职是培养艺术人才的摇篮,肩负着为社会培养德艺双馨文艺工作者并推动文艺事业蓬勃发展的使命责任<sup>[13]</sup>。然而,目前国内众多艺术类高职存在重视专业理论课程、轻视思想政治教育的现象,大部分艺术类高职思政教育的教学观念未能深化创新,教学主体未能广泛调动,教学载体未能有效整合;未能真正实现思政课程与课程思政同向同行,理论教学与实践教学的同频共振。

现有思政课教学体系中,艺术类高职学生的思政教育大多都是通过思政课堂上接受理论性、知识性的教学来完成的。局限于学校“小课堂”的教学方式不利于塑造新时代艺术类大学生与时俱进的思维方式和价值观念,也不利于培养学生新时代艺术工作的使命和担当。与此相对的“社会大课堂”有着更为丰富的教学资源,为思政课堂的教学活动和学术研究提供了全新的改革思路。艺术类高职推动“大思政课”教学体系构建的第一步就是走出“小课堂”,在“社会大课堂”中完成高质量的思政教育。一是合理地将“思政小课堂”与“社会大课堂”进行有机结合,打破第一课堂、第二课堂、社会实践之间的壁垒,促进理实融通、学用结合。二是引导学生充分利用各种红色场馆、博物馆、艺术馆等场所,结合艺术专业特色拓展思政课的教学空间,提升学生在思政课堂的教学体验。三是深挖和凝练红色基因、榜样力量和时代价值等元素,进一步提升艺术类高职思政课教学效果。通过丰富思政课教学内容和教学

形式,强化学生对中华优秀传统文化、中国革命道德等价值观念的认同,改革艺术人才培养模式,为国家培养出适应社会发展需求的德艺双馨高素质文艺工作者。

### 2.3 改革创新现有思政课教学体系是推出更多增强人民精神力量的优秀作品的必要保证

习近平曾指出“文艺要塑造人心,创作者首先要塑造自己。养德和修艺是分不开的。德不优者不能怀远,才不大者不能博见。”实现中华民族伟大复兴需要中华文化繁荣兴盛,要推动文艺繁荣发展,其核心是创作生产出无愧于我们伟大民族、伟大时代的优秀作品<sup>[14]</sup>。文艺工作者应当是创作伟大优秀作品的先觉者、先倡者、先行者,但要成为先行者,自身的德行修养与文艺涵养必须过硬<sup>[15]</sup>。对于文艺工作者来说,通过文艺作品引导人们向高尚的道德聚拢,追求艺术性与思想性的有机融合,为人民贡献高品质、有营养的精神食粮是先天的职责和使命。

充分整合学校特有的多主体协同的大格局、多维度整合的大平台、多元化融合的大活动和多制度保障的大机制是艺术类高职思政课改革的必然方向<sup>[16]</sup>。强化学生理想信念教育、注重学生综合素质培养、突出艺术类专业特色、加强实践教学活动,体系化推动思政课教学体系改革创新。借助“大思政课”的思维和理念进一步帮助艺术类大学生树立正确的世界观、人生观和价值观,激发学生的主动思考和创新意愿,引导他们关注国家大事和世界大事,了解国际形势和文化发展动态,加强对国家文化软实力的认识和理解。同时,在艺术作品的创作过程中,更加注重把握本民族的文化特色,传递中国独特的艺术表达和思想内涵,为推进社会主义现代文明贡献青春力量,真正做到把个人的艺术追求、学术理想同国家前途、民族命运、人民福祉紧紧结合在一起,打造“思想精深、艺术精湛、制作精良”的文艺精品,承担真正

无愧于时代与人民、启迪人心、凝聚精神乃至推动民族复兴的文艺工作重任。

### 3 艺术类高职“大思政课”教学体系建设的难点要点

党的十八大以来,思政课的教学内容不断提升,教学方法不断丰富,教学规范不断加强,思政课教学改革见行见效,“大思政课”的理念深入贯彻,取得了显著成效。但以《“大思政课”建设的工作方案》中“用党的创新理论铸魂育人,不断增强针对性、提高有效性,实现入脑入心”的总体目标来衡量,当前许多艺术类高职思政课教学体系建设还存在定位不够精准、机制不够创新、路径不够清晰等问题,无法适应“大思政课”的“大课堂、大平台、大师资”的建设要求,亟需加速改革突围。总体来说,艺术类高职思政课教学体系建设的难点要点主要体现在以下几个方面。

#### 3.1 重谋划轻执行,难以形成思政教育合力

“大思政课”是一项系统工程,需要建立学校内部各环节充分协同,学校外部开放合作,教学目标纵向贯通的工作格局,现实情况是这三点都难以实现。一是内部协同层面,由于缺少足够的重视,学校层面的指导、评价与资源保障等顶层制度设计的缺位往往会导致“多头管理”的问题,马克思主义学院、校团委、学生处、宣传部等多部门对于本校“大思政课”建设存在职责不清、管理混乱。二是外部合作层面,思政教育的主体实施机构在执行方案的过程中缺乏主动性和积极性,联动校外各育人主体积极性不高,外部力量难以广泛参与艺术类院校思政的教育教学,更无法实现善用社会大课堂的“大思政课”的根本要求。三是思政教育实施方案与上级部门的要求并未完全贯通。在“大思政课”视域下,应举全校之力充分调动上级、本级和下级部门育人主体的积极性,形成思政教育合力。在实际执行中,部分艺术类高职在规划思政教育实施方案时,将该任务直接落

实在本校的马克思主义学院,或者由马克思主义学院主要负责牵头建设方案,其他学院参与和配合。在这样的教学体系下,思政教育方案难免出现目标定位不够精准、与其他学科配合不够密切、教学方案内容缺乏系统性和针对性、与实际需求脱节等诸多问题,难以满足主管部门、校级教学部门对思政教育效果的要求,更无法满足艺术类高职大学生的培育要求。

### 3.2 重管理轻服务,难以激发思政教育活力

“大思政课”的实施高度依赖于制度保障。各部门之间的大联动和各主体之间的大协作是“大思政课”建设的必要条件<sup>[17]</sup>。艺术类高职“大思政课”教学体系的构建高度依赖于教学环节的组织、教学资源的供给、教学条件的保障、教学评价的开展。一些艺术类高职在建设“大思政课”时,存在机制保障不足的问题。一是在管理机制上存在重形式而轻实质的问题。如一味追求“大思政课”建设开展的“热闹、好看”,出现思政教育过分的娱乐化、表面化的现象,导致建设的质量管控不严、管理混乱等现象;二是在保障机制上存在重规矩而轻关怀的情况。如随着“大思政课”的开展,课堂从课内到了课外,从现实到了虚拟,专项经费的落实、专项政策的落地往往因为制度限制难以推进,建设主体的积极性和主动性难以提升。三是在评价机制上存在重传统而轻创新的问题。如在管理过程中一味追求以结果为导向的管理模式,而忽略了过程性的管理标准,存在评价体系单一、评价标准片面等问题。“大思政课”的“大”指的是多重制度协同统筹“大机制”的整合,这些机制包括“大思政课”建设的管理机制、保障机制和评价机制。机制保障不足将导致育人合力出现裂缝,育人能力大打折扣。

### 3.3 重形式轻实质,难以提升思政教育能力

“大思政课”的评判标准是要培养符合时代发展与社会需求的人才,因此一切“大思政课”体

系制度设计都应该紧密围绕培育高水平人才展开。艺术类高职具备一定的教学资源优势,因此很容易陷入重思政教育形式而轻育人效果实质的误区。一是校内教学资源的整合,存在重平台建设而轻平台使用的情况,如申报建设大量校内教学资源平台,却存在平台校内普及率低、使用率不高等问题,无法将平台建设转化为育人能力;二是校外实践平台的整合,存在平台资源同质性高的情况,如没有深入实践调研,就与校外建立实践基地的合作项目,出现各平台资源挖掘不深、资源重复率高等问题,无法将合作项目有效地用于人才培养;三是社会资源的整合,存在与社会资源联动不够、体系建设不健全等情况,例如:学院与社会资源的联动形式单一、过程敷衍等,导致育人水平没有因合作而得到显著的提升。

## 4 艺术类高职“大思政课”教学体系构建的有效路径

针对艺术类高职“大思政课”教学体系建设存在的诸多难点要点,提出艺术类高职“大思政课”教学体系构建有效路径(如图1所示)。

### 4.1 强化顶层设计,构建大思政课协同育人的“大格局”

基于目前艺术类高职在思政课教学体系建设上重谋划、轻执行的问题,建议在构建思政课教学体系过程中,强化顶层设计、做好全面规划、加强分类指导,形成协同育人的“大格局”。在“大思政课”视域下,思政教育实施方案必须基于系统化思维,与学校教育教学的整体以及地方教学指导部门既定目标和计划高度统一,规划清晰的建设路径,以实现全员、全程、全方位育人效果的整合。这些路径包括校内教学资源、校外实践平台以及社会资源的整合。从这个角度出发,艺术类高职在构建思政课教学体系时可以采用以下具体实施路径:一是从顶层把握艺术类高职的特点,开展常态化的理论武装和价值教育,形成有艺术特

色的理论学习、政治教育、价值引领的三位一体育人格局;二是注重艺术类高职校园文化符号的作用,在校园的人文景观、自然景观的元素中巧妙融入思政元素,将思政教育融入育人的全过程;三是注重艺术类高职的校园文化活动和课外实践活动,鼓励学生以艺术创作的形式深度挖掘思政元素,在艺术实践与思政教育中找准切入点,形成共

鸣点;四是充分利用网络资源平台全时段、大覆盖、超链接的传播特点,进一步强化思政教育,适应时代发展的新变化。总之,艺术类高职“大思政课”要形成“大格局”的教学体系,形成全面利用实体、真正有机融合思政理论课主渠道、社会实践大课堂、立体资源大平台,实现学生的亲身体验、实际参与、直接感知、真实信仰的育人效果。



图 1 艺术类高职“大思政课”教学体系的构建

#### 4.2 完善制度体系,建立大思政课立体保障的“大机制”

规范化、制度化运作是“判断思政课教学体

系成熟、完善与否的重要标准之一<sup>[18]</sup>。在“大思政课”理念的指导下,不断完善思政课教学体系建设的管理机制、保障机制和评价机制是艺术类

高职思政课教学体系构建能够有效运转的机制保障<sup>[6]</sup>。艺术类高职思政课教学体系构建应基于管理、评价、服务等环节的制度建设。在“大思政课”视域下,思政课教学体系构建要打破思维局限、时空局限,突破育人内容的宽度、广度、深度,提供强有力的制度保障。从这个角度出发,提出艺术类高职构建思政课教学体系的具体实施路径:一是坚持学校党委领导下的教学主体负责制。对内充分协调校内校外各部门间通力合作,设立领导小组,建立协调系统,分层次、分步骤推进校内的马克思主义学院、教务处、学生处、组织处、团委等部门的责任落实;对外积极促进与校外实践基地的有效合作,搭建工作协调平台,建立沟通协作机制,增强育人合力。二是要全面完善机制保障。思政课教学体系构建的保障机制如经费、评价考核等是思政课教学体系构建的重要抓手。学校在制定经费使用办法时应充分考虑校内校外相结合、线上线下相融通等对经费需求的提升。全过程、全方位的教学质量检查、充分论证的考核标准、考核结果的合理应用是思政教学体系育人成果的重要保证,学校应做到校内综合考核与校外评价考核相统一、教师打分与学生互评相统一、过程考核与结果考核相统一,最终形成与思政课教学体系相适应的制度体系,有效激发思政教育活力。

#### 4.3 加强育人合力,建设大思政课多维融合的“大平台”

融合性高、系统性强的“大思政课”应该是多平台、多资源的有机融合。因此,思政课教学体系的构建需要实现各种现实资源和虚拟资源、专有资源和共享资源、社会资源与自然资源、人力资源与技术资源在多维融合“大平台”上的深度融合<sup>[19]</sup>,通过平台建设实现思政教育育人能力的提升。

鉴于此,艺术类高职在“大思政课”教学体系

构建中,应从校内教学资源整合与校外实践平台搭建两方面着手,提供资源整合、平台融通的能力支持。在校内教学资源整合方面,艺术类高职在搭建校内资源库平台之前要充分做到共商共建,有效整合校内多方资源。同时,应该把握思政课程在整个平台中的定位,注重思政课程与艺术元素的结合,建立价值引领、艺术润色、学生喜爱于一身的资源汇聚平台<sup>[20]</sup>。充分利用互联网的优势,以技术赋能提升平台的吸引力,开设符合本校艺术特色的在线交流平台、在线学习平台等学生自主学习平台,有能力的艺术类高职还可进一步探索虚拟仿真平台,创造学生沉浸式学习体验,提高平台的利用率。在校外实践资源平台搭建方面,艺术类高职要凝聚多方力量,深挖社会资源的育人元素,将红色资源、历史资源、文化资源等鲜活生动的社会资源有机整合到思政课教学体系中,贴近艺术类高职学生的生活实际与思维特点,开设符合本校艺术特色的相关实践活动,帮助学生因地制宜、因时制宜地开展相关活动,推进搭建符合艺术学生需求和期待的思政小课堂与社会大课堂、思政理论与社会实践相结合的校外实践资源平台。通过提升教学内容的丰富性、形式的多样性和手段的创新性,提升艺术类高职学生的获得感和满足感,提高平台的使用率,实现思政教育能力的综合提升。

#### 5 结语

“大思政课”教学体系的构建不仅需要解决思政理论课的课堂教学问题,还需要内部教学改革和外部教学环境营造的大合力,才能真正实现艺术职业院校马克思主义理论教育与艺术人才培养相融合的连贯性与完整性。“大思政课”是理念,是系统,是资源,是创新,更是实践。因此,除了分析“大思政课”教学体系构建的内涵、意义等理论层面的问题,更应着重探索艺术类高职如何提升“大思政课”的教学质量。为了实现“大思政

课善用之”的目的,在艺术类高职的实践中,“大思政课”既要发挥思政理论课的引领作用,也要防止思政理论课的“万能论”,认为思政理论课的课堂教育可完全替代思政教育。在具体的实践中,要紧紧抓住“人”这个环节,回归教育的本质,重视对人的思想规律的探索,坚持问题导向,防止形式化、表面化,做到“因事而化、因时而进、因势而新”<sup>[21]</sup>。协同校内思想政治工作的相关部门和各类学科教学,共同探索艺术类高职学生的学情,分析艺术类高职学生的思政模式和行为定式,实现人与人、人与教育的心灵沟通和精神相遇;整合校外平台从思维、技术、哲学、资源等维度推进思政课改革创新,切实将“大思政课”建设落到实处,满足艺术类高职学生的成长需求与期待,打好一场提高思政课教育质量和艺术类高职育人水平的攻坚战,切实提高艺术院校思政教育的实效性。

#### 参考文献

- [1]王岩,郭凤龙.在着力“六个结合”中展现“大思政课”的善用之道[J].马克思主义与现实,2022(05):140-148.
- [2]徐慧,何婧文.依托艺术资源,提高思政课教学的实效性[J].西南民族大学学报(人文社会科学版),2012,33(S2):32-33.
- [3]成燕.大思政视域下艺术类大学生文化自信培育研究[J].四川戏剧,2021(04):184-187.
- [4]张荣,安宁,李伟伟.高校艺术教育课程思政的内涵、价值和路径[J].中学政治教学参考,2023(35):56-58.
- [5]徐慧.艺术类高校“思想道德修养与法律基础”课教学改革思考[J].思想理论教育导刊,2011(06):82-84.
- [6]全面推进“大思政课”建设的工作方案[J].教育科学论坛,2022(27):3-7.
- [7]杨增崇,赵月.善用“大思政课”:深刻内涵、时代价值与建设理路[J].学校党建与思想教育,2022(05):19-23.
- [8]秦晓华.“大思政课”视域下思政课实践教学改革的困境与出路[J].学校党建与思想教育,2023(13):70-74.
- [9]宋英,张东宾.新时代艺术院校研究生思想政治教育探析——以北京地区艺术院校为例[J].思想教育研究,2023(09):129-135.
- [10]刘启航.红色美术作品融入“大思政课”建设的内在逻辑与实践路径[J].学校党建与思想教育,2023(18):55-57.
- [11]兰洁.高校“大思政课”高质量建设的逻辑理据和实践进路[J].学校党建与思想教育,2023(16):51-53.
- [12]林欢欢.艺术课程融入思政元素教学路径探析[J].中学政治教学参考,2023(33):90-91.
- [13]赵文.艺术课程思政教学策略与实践研究[J].中国教育学刊,2022(12):157-158.
- [14]郑明志.高校艺术类专业课程与思政教育融合探论[J].中学政治教学参考,2022(45):94-95.
- [15]陈勇刚,黄雨晴.以“大思政课”理念引领影视教育育人价值发挥[J].中学政治教学参考,2023(31):41-44.
- [16]穆伟涛,赵雄伟.“大思政课”视域下建筑文化课程建设[J].建筑结构,2023,53(09):173.
- [17]王琨.普通高校艺术类专业大学生思政教育工作的困境及方法[J].四川戏剧,2022(07):164-166.
- [18]张红玲,王晓娜.艺术类高校课程思政工作体制机制的新时代构建[J].思想教育研究,2021(06):138-141.
- [19]马文起.大学生不想听思政课的调查分析[J].中学政治教学参考,2021(16):48-49.
- [20]张代芬.构建艺术思政与思政艺术的融合机制[J].中学政治教学参考,2021(07):101.
- [21]张红.艺术类高职院校“思政课+”的教学创新研究[J].中国职业技术教育,2019(35):88-91+96.

(编辑 刘昕)