

学校代码: 10052
学 号: S120681
密 级:



中央民族大学
MINZU UNIVERSITY OF CHINA

硕士学位论文

日本校园欺凌现象研究

——以某高校大学生校园经历为例

姓 名: 刘雅梦

指导教师: 李廷海 副研究员

学 院: 教育学院

专 业: 比较教育学

完 成 日 期: 2015 年 5 月

摘要

自 20 世纪 80 年代,日本曾多次出现青少年因被欺凌而自杀的事件。虽然我国的校园欺凌现象没有日本那么严重,但是,也有愈演愈烈之势。加之,校园欺凌严重影响青少年的人格形成和身心健康成长,甚至威胁青少年的生命安全。所以,研究校园欺凌状况、原因、对策等显得十分必要。

本论文运用问卷调查法和访谈法,对“日本某高校大学生的校园欺凌经历”进行了个案研究,重点研究了校园欺凌的状况和产生原因,并总结概括了日本应对校园欺凌问题的对策,在此基础上,提出了日本对防止我国校园欺凌问题的启示。研究结果如下:

第一,不少大学生有过多次校园欺凌经历,校园欺凌现象主要集中在“小学 4 年级~初中 2 年级”期间,且主要发生在校内。

第二,欺凌现象多发生在同班同学,或同一俱乐部成员之间。校园欺凌类型以直接言语欺凌为主,其次是关系欺凌,再次为直接身体欺凌和所有物欺凌。

第三,男生更容易成为“欺凌者”,女生更容易成为“被欺凌者”。男生欺凌的对象主要是男生,女生欺凌的对象主要是女生,男生欺凌女生的现象多于女生欺凌男生的现象。

第四,校园欺凌现象是微观系统、中观系统和宏观系统相互作用的结果,其产生的原因既包括生物、生理、认知等因素,也与学校、家庭、同伴、文化等因素有关。

第五，要防止校园欺凌问题，需要国家、地方、学校、家庭、社会等主体要各尽其责，并相互协作。

关键词：日本；校园欺凌；大学生；对策

ABSTRACT

Some teenagers committed suicide because of bullying in Japan since the 1980s. Although the domestic bullying problem is not so serious as Japan, it tends to become more serious. Besides, bullying affects the formation of adolescents' personality and the healthy growth of body and mind seriously, and even threatens the adolescents' life. So the research on bullying situation, causes and measures is very necessary.

The paper uses the method of questionnaire and interview, and makes the college students' experience of a college in Japan as a case study. The paper focuses on bullying situation and causes, and summarizes the measures Japan takes, and introduces the enlightenment given by Japan on bullying problem to our country. The results are as follows:

1. A number of college students have the experience of bullying. Bulling is mainly happens in the period from grade 4 in primary school to grade 2 in junior high school, and mainly occurs in the school.
2. Bullying is mostly happens between classmates or the same club members. The direct verbal bullying is the main type of bulling, the second is the relationship bulling, and then is the direct physical bullying and possession bullying.
3. Boys are more likely to become bullies, and girls are more likely to

become the bullied. Moreover, the targets of boys are mainly boys, the targets of girls are mainly girls. The phenomenon boys bully girls is more than that girls bully boys.

4. Bullying is related to the micro system, middle system, and macro system. The reasons include the biological, physiological, cognitive and other factors, and is also related to school, family, peer and culture.

5. In order to prevent bullying, nation, local government, school, family and community need to take responsibility and work together.

KEY WORDS: Japan; Bullying; College students; Measures

目 录

导言	1
一、选题缘起及选题意义	1
(一) 研究缘起.....	1
(二) 研究意义.....	2
二、文献综述.....	2
(一) 国内外校园欺凌状况研究综述.....	2
(二) 国内外校园欺凌原因研究综述.....	4
(三) 国内外校园欺凌类型研究综述.....	6
(四) 国内外校园欺凌干预对策综述.....	7
(五) 日本大学生校园欺凌经历研究.....	8
(六) 文献述评.....	9
三、概念界定.....	10
(一) 欺凌	10
(二) 校园欺凌.....	10
四、理论基础.....	11
五、研究内容、思路与方法.....	13
(一) 研究内容和思路.....	13
(二) 研究方法.....	13

第一章 校园欺凌状况调查分析结果	15
第一节 校园欺凌现象的发生率及次数	16
一、发生率	16
二、发生次数	16
第二节 校园欺凌现象的发生时期及地点	19
一、发生时期	19
二、发生地点	22
第三节 欺凌类型	23
第四节 “被欺凌者”和“欺凌者”间的关系	25
一、两者间关系	25
二、两者间关系好坏	27
第五节 性别差异分析	28
一、见闻者、“被欺凌者”、“欺凌者”性别差异分析	28
二、“欺凌者”和“被欺凌者”间的性别差异分析	29
三、“欺凌者”和“被欺凌者”关系的性别差异分析	31
第二章 校园欺凌原因调查分析结果	32
第一节 微观系统层面	32
一、生理发展程度差异	32
二、心理成熟度低和感情需要	34
三、认知有误和归因差异	35
四、性格差异	36
五、处理方式有误	37

第二节 中观系统层面	39
一、家庭养育方式及亲子交流程度	39
二、师生交流及信赖程度	41
三、同伴影响	42
第三节 宏观系统层面	43
一、生活方式的变化	43
二、考试压力大	44
三、排除异质的国民性	44
第三章 日本防止校园欺凌问题的对策	46
第一节 国家层面	46
一、制定《防止校园欺凌对策推进法》	46
二、制定《防止校园欺凌的基本方针》	46
三、财政和政策支持	47
第二节 地方层面	47
一、建立咨询机制	48
二、制定《东京都防止校园欺凌对策推进条例》	48
三、成立“东京都校园欺凌对策联络委员会”	49
四、成立“东京都校园欺凌对策委员会”	49
五、开展调查研究	50
第三节 学校层面	50
一、加强指导和预防	51
二、早发现、早处理	52

三、加强与家庭及社区的协作	54
第四节 家庭层面	55
一、保护孩子安全	55
二、加强亲子沟通	55
第五节 社区层面	56
第四章 日本校园欺凌问题对我国的启示	58
第一节 国家层面	58
一、制定专门法律，提供法律保障	58
二、提供财政支持，加强监督和管理	59
第二节 地方层面	59
一、完善咨询机制，积极扩大宣传	59
二、制定基本方针，成立专门机构	60
三、开展调查研究，掌握实际情况	60
第三节 学校层面	61
一、改革教育内容，加强教育和引导	61
二、早发现、早处理，提供心理咨询	62
三、加强教师研修，建设校园文化	63
第四节 家庭层面	63
一、注重家庭教养方式，营造良好家庭环境	63
二、提高孩子人际交往能力，关注孩子心理状况	64
三、加强亲子沟通，家校合作	65
第五节 社区层面	66

一、开展志愿者活动.....	66
二、开发社区教育资源.....	66
结语：本研究主要结论及不足.....	68
参考文献.....	70
附录：问卷和访谈提纲.....	76
附录一：调查问卷（日文版）.....	76
附录二：调查问卷（中文版）.....	80
附录三：访谈提纲（日文版）.....	84
附录四：访谈提纲（中文版）.....	85
致谢.....	86
攻读学位期间发表的学术论文目录.....	87

导言

一、选题缘起及选题意义

(一) 研究缘起

1. 研究校园欺凌问题的必要性

校园欺凌现象在很多国家都不同程度地出现，引起很多国家的关注。我国对校园欺凌现象的研究始于 20 世纪 90 年代末。与国外相比，我国起步较晚。加之，我国目前处于社会转型期，贫富差距大、留守儿童增加，这些问题会间接影响学生间的人际关系，从而有可能影响欺凌行为的发生等。校园欺凌严重影响青少年的身心健康成长，在某些国家，甚至有学生因受欺凌而自杀。所以，我国需要深入研究校园欺凌问题，为学生的健康成长提供一个安全舒适的环境。笔者希望通过对日本校园欺凌现象的研究，为解决我国校园欺凌问题献言献策，这与比较教育学的宗旨是相契合的。

2. 研究日本校园欺凌问题的必要性

自 20 世纪 80 年代至今三十多年间，日本校园欺凌现象出现了四次高潮，每隔 10 年左右，就出现一次高潮。在每次高潮中，均有中小學生因受欺凌而自杀。随着日本社会对校园欺凌问题的关注度不断提高，日本校园欺凌问题逐渐成为“全社会的问题”^①

加之，中国和日本同属于东亚儒学文化圈，在文化上有一定的相似性，研究日本的校园欺凌现象，利于我们更加客观地认识我国的校园欺凌现象。所以，笔者选取日本校园欺凌现象作为研究主题。

3. 研究大学生的必要性

在日本，无论是学校，还是家长，对校园欺凌问题都比较敏感。有些中小學生由于自尊心、担心报复等原因，可能不愿意或不敢如实地报告自己受欺凌的事实。与中小學生相比，大学生在心理上已趋于成熟，能够较客观地评价自我，也具备了较客观地认识问题的能力，能够为防止校园欺凌问题献言献策。所以，笔者选取大学生作为研究对象。

^①森田洋司(2012)『いじめとは何か:教室の問題 社会の問題』中央公論新社刊，第7頁。

4.个人经历和兴趣

笔者之所以关注校园欺凌现象，与笔者的个人学习经历有直接关系。在本科学习期间，笔者所学专业是日语，较为关注日本的文化、教育等问题，并对日本的校园欺凌问题有所了解。加之，在读研期间，笔者有幸获得去日本留学一年的机会。在日留学期间，笔者经常听到关于校园欺凌现象的新闻报道，也经常看到为防止校园欺凌问题献言献策的电视节目，这些见闻使笔者更加关注日本校园欺凌问题。

（二）研究意义

1.理论意义

就研究视角而言，从心理学、教育学视角对校园欺凌现象的研究较多，而从其他视角的研究略显不足。笔者试图用“社会生态系统理论”对校园欺凌问题进行分析，这对丰富我国对校园欺凌现象的理论研究有一定的意义。

就研究资料而言，我国在认识和了解日本校园欺凌现象时，主要是参考日本文部科学省、教育机构或者日本学者的研究结果，第一手资料还比较少。在本研究中，笔者通过问卷调查和访谈，获取第一手资料，并在此基础上，分析日本的校园欺凌问题，这对丰富我国对日本校园欺凌问题的研究资料，从而推动关于校园欺凌现象的理论研究有一定的意义。

2.实践意义

虽然我国的校园欺凌问题没有日本那么严重，但是，我国的校园欺凌现状也不容乐观。加之，校园欺凌严重影响学生的身心健康成长，造成“被欺凌者”容易出现心理抑郁、孤独等情绪，有的“被欺凌者”为避免被欺凌，选择逃学、旷课。研究日本校园欺凌状况和产生原因，能够为防止我国校园欺凌问题有所裨益。

二、文献综述

（一）国内外校园欺凌状况研究综述

1.国外校园欺凌状况研究

国外对欺凌现象的系统研究始于 20 世纪 70 年代。在心理学界，学者奥维尤斯

(Olweus D)对挪威和瑞典的多所学校进行了调查研究。英格兰的惠特尼(Whitney I)、史密斯(Smith P K)等学者分别对英国的学校进行了调查研究,发现在这些地区都存在不同程度的学生欺凌现象。20世纪80和90年代,美国学者的调查研究发现,在美国的学校中也存在欺凌现象。值得注意的是,在20世纪80年代,挪威、美国和加拿大等国家都发生了青少年因受到欺凌而自杀的事件。研究表明,在国外很多国家都存在不同程度的校园欺凌现象,研究的视角也从心理学逐渐扩展到教育学、社会学等领域。

根据校园欺凌状况,日本学者尾木直树将日本校园欺凌问题社会化的历史分为四个时期^①。第一次高潮是从1984年至1987年左右。在1986年2月,一名初二学生鹿川裕史因受欺凌而自杀。鹿川受到来自同学的身体欺凌、言语欺凌、关系欺凌等。在鹿川自杀前,学生们曾在教室为鹿川举行过葬礼,他们将鹿川的桌子放到黑板前,在桌子上摆着鹿川的相片、香、花等,在横幅上写道:“鹿川,再见!”,同学们除了在横幅上签名,还写寄语,比如,“傻瓜”、“要是没有你,就太好了”等,以班主任为首的4位老师也签名。该“死亡游戏”给鹿川造成极大的心理伤害。^②在第一高潮中,按照文部省以前对欺凌行为的定义,只有学校经过学校确认才属于校园欺凌。也就是说,即使有学生受到欺凌,但是学校、老师认为是“玩笑”、“吵架”,就不能说是欺凌行为。

第二次高潮是从1994年至1996年的三年期间。在1994年11月,爱知县的初二学生大河内清辉从小学六年级开始就被欺凌,最终在自家庭院的柿子树上吊自杀,并在卧室的抽屉里留下了遗书。主犯A和B从小学时期与大河内就是朋友。欺凌者们将大河内的书包藏起来、在他的脸上画痣,弄坏他的自行车。后来,大河内几乎每天都挨打,欺凌者们甚至让大河内去女厕所。^③此外,有四个人经常向大河内勒索钱财,次数多达10次以上,每次金额都多达几万日元,欺凌者A甚至让大河内去同学家里偷盗。欺凌者们将大河内带到河边,水深的地方有五、六米。他们将大河内的头按在水里,导致其无法呼吸,这样的欺凌持续了大约四次。^④

第三次高潮是2006年左右开始的。在2005年9月,北海道滝川市小学六年级的女孩在课桌里留下了遗书,在教室里上吊自杀。在2006年,福冈县和新泻县各有一名初二男生因受欺凌而自杀。仅2006年新闻媒体就报道了12起因受到校园欺凌而自杀的事件,

^①尾木直樹(2013)『いじめ問題をどう克服するか』岩波新書,第2-14頁。

^②「中野・富士見中学いじめ自殺事件」,<<http://yabusaka.moo.jp/sousikigokko.htm>>, 2015.3.20.

^③「愛知・大河内清輝君いじめ自殺事件」,<<http://yabusaka.moo.jp/okouchi.htm>>, 2015.3.20.

^④「大河内清輝君の遺書全文」,<<http://yabusaka.moo.jp/okouchiisyo.htm>>, 2015.3.20.

其中包括两起自杀未遂事件。在 2006 年 11 月，文部科学省收到了来自被欺凌者的信，被欺凌者说自己受到了欺凌，扬言要自杀。^①文部科学省紧急应对，在深夜 12 点 15 分紧急召开了记者会。

第四次高潮是大概 2011 年以后。在此期间，日本发生了“大津自杀事件”，大津市的一名初二男生在体育馆内曾被多名男生绑住手脚，用胶带粘住嘴，加之，遭受其他类型的长时间欺凌，因不堪忍受，从自家公寓跳楼自杀。^②除此之外，兵库县的一名高二学生、品川区的一名初中男生也因被欺凌而自杀。

2.国内校园欺凌状况研究

1999 年，我国学者张文新首先对校园欺凌现象进行了研究。张文新等采用从国外引进并加以修订的奥维尤斯欺凌问卷（OBQ），对山东省和河北省的城乡地区的 9000 多名中小學生，进行了调查研究。研究表明，时常或频繁被欺凌的小学生的比例 22.2%，欺凌别人的小学生的比例是 6.2%；时常或更频繁被欺凌的初中生的比例是 12.4%，欺凌别人的初中生的比例是 2.6%。^③

陈世平等采用中文版欺凌行为问卷，对天津市 4 所小学和 4 所中学的 7-18 岁的 3332 名中小學生进行了调查研究。研究结果表明，经常被欺凌的小学生的比例是 20.3%，初中生的比例是 11.8%；经常欺凌别人的小学生比率是 5.0%，初中生比率是 4.3%。小学生被欺凌或欺凌的比率高于初中生被欺凌或欺凌的比率。^④

（二）国内外校园欺凌原因研究综述

目前，从心理、人格等方面解释校园欺凌原因的学说主要有以下几种：（1）人本性·本能说（该学说认为人欺凌人是人的本性·本能）；（2）恶灵说（该学说认为“欺凌者”被恶灵附体）；（3）压力说（在激烈的应试考试竞争、体罚、严格的校规等背景下，学生被施加了太多压力）；（4）社会性未熟说（由于社会性·集团性不成熟，即在人格上幼稚而引起欺凌）；（5）矛盾说（虽然社会已经近现代化，但是学校仍是由前现代校规支配着，学生苦于近现代外界生活和前现代学校生活的矛盾，导致校园欺凌）；（6）交流矛盾说（学

^①「文科省にいじめ自殺予告、異例のホームページ公開」，<<http://benesse.jp/blog/20061108/p4.html>>，2015.3.20.

^②尾木直樹(2013)「いじめ問題をどう克服するか」岩波新書，第 2-14 頁.

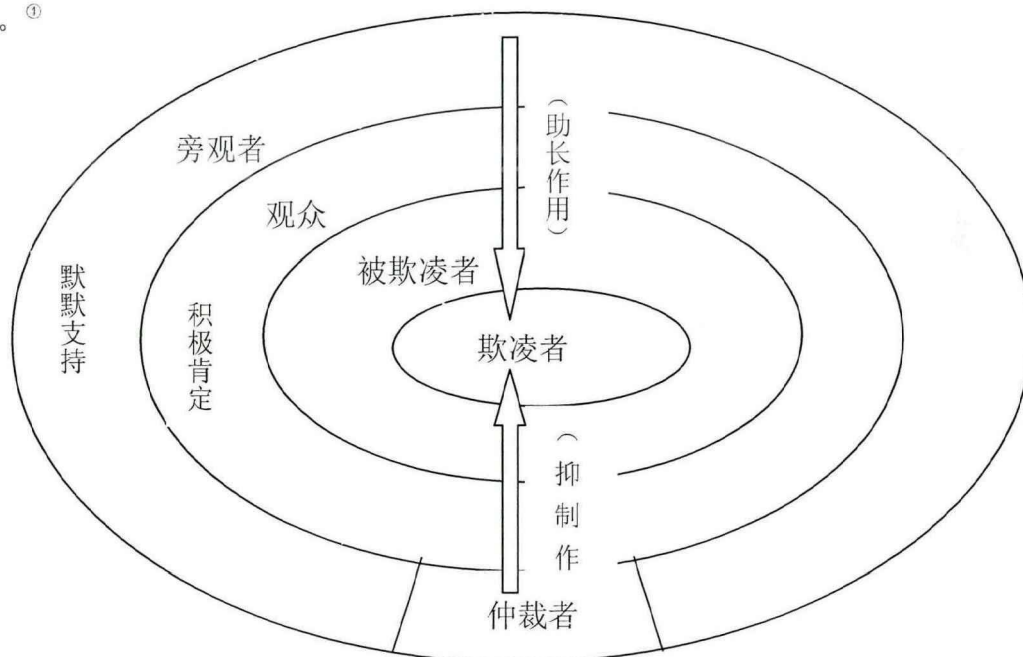
^③张文新，王丽萍，宫秀丽，等：《儿童对待欺负问题态度的研究》，《心理科学》第 25 卷第 3 期，2002 年，第 216-217 页。

^④陈世平，乐国安：《中小學生校园欺负行为的调查研究》，《心理科学》第 25 卷第 3 期，2002 年，第 355-356 页。

生们渴望真正的朋友，但是在应试竞争背景下，不可能有真正的朋友，这种相反的心情导致欺凌)。①此外，还有“性格原因假说”、“规范意识欠缺假说”、“煽动假说”等。②

20世纪80年代中期至90年代中期，关于校园欺凌现象的研究，日本和其他国家是独立进行的。日本认为校园欺凌现象是日本独有的问题，在其他国家不存在，即使存在，其伤害性和频度也很小。所以，在分析欺凌的原因时，日本主要从其自身寻找原因，比如“岛国根性”、“排除异质的国民性”、“应试考试竞争激烈”等。③

日本学者森田洋司提出了校园欺凌“四层构造”理论。森田洋司将校园欺凌现象的构造分成四层，从最里层到最外层分别是：欺凌者、被欺凌者、观众、旁观者。“观众”是指没直接欺凌别人，但在看见别人被欺凌时，起哄、觉得有趣的人，其对欺凌行为的态度是积极地肯定，是站在“欺凌者”一边的；“旁观者”是指看见别人被欺凌，却假装没看见的人，其对欺凌行为的态度是默默地支持。如果有学生看见别人被欺凌时，勇于当“仲裁者”，或者不直接制止，表示出否定“欺凌者”行为的态度，也会对“欺凌者”的行为有抑制作用；反之，当看见别人被欺凌时，起哄、装作没看见就会助长“欺凌者”的行为。④



a注：该图引自『いじめとは何か：教室の問題 社会の問題』

日本文部科学省的研究报告指出，校园欺凌现象产生的基本原因主要包括以下几点：

①原田順代(2007)『魔女裁判といじめの文化史——いじめ問題の歴史的・構造的な研究』，第171頁。

②齋藤知範(2000)「いじめ研究の展望と課題——分析視角の再検討」，『学校臨床研究』1(1)，第55—66頁。

③森田洋司(2012)『いじめとは何か：教室の問題 社会の問題』中央公論新社刊，第40-41頁。

④森田洋司(2012)『いじめとは何か：教室の問題 社会の問題』中央公論新社刊，第132-133頁。

(1) 家庭原因：比如，从婴幼儿期开始，孩子没有形成基本的生活习惯、生活态度等，尤其是为他人着想、正义感、判断善恶的品行没有形成；父亲和孩子在家里接触的机会少，孩子在家里感到不快乐等；(2) 学校原因：比如，评价尺度单一，没有充分发挥孩子们的个性、特性；不允许欺凌弱者的观念没有植根于学生和老师的中心；教师的指导能力不足；(3) 社区原因：居民的连带意识薄弱化，社区共同培养孩子的意识低下；孩子们自然地相互接触、以及和不同年龄的孩子交朋友变得越来越难，在社会中没有学会解决人际矛盾的方法；通过玩耍、与自然接触，孩子的精力没得到适当消散；(4) 社会原因：人际关系淡薄，排除异质，大人们以自我为中心的行为给孩子造成不良影响。^①

我国学者主要从同伴关系、人格、教养方式等方面对校园欺凌的原因进行了探索。张文新教授明确指出，虽然原因研究对提出防止校园欺凌问题的对策至关重要，但至今研究者没有提出较全面系统的理论来解释校园欺凌问题产生的原因。有研究者提出了以下几种假设：竞争假设、外部特异性假设、心理理论假设、依恋理论假设。^②此外，有研究者从权利根源理论、生物学理论、挫折—攻击假说或社会学习理论的角度来解释校园欺凌行为。^③

马传镇认为，原因可以分为静态和动态两方面，动态方面包括动机、情绪与情境；静态包括自然环境、社会文化、学校环境、家庭环境、产前、出生时环境、遗传特质、心理特质等因素。^④

(三) 国内外校园欺凌类型研究综述

校园欺凌通常被划分为直接欺凌和间接欺凌。直接欺凌又分为直接身体欺凌和直接言语欺凌。直接身体欺凌，是指“欺凌者”利用身体动作直接对“被欺凌者”实施的攻击，如打人、踢人和损坏、抢夺他人财物等；直接言语欺凌，是指“欺凌者”通过口头言语形式直接对“被欺凌者”实施的攻击，如骂人、羞辱、讽刺、起外号等。^⑤间接欺凌又被称为关系欺凌。间接欺凌，是指“欺凌者”借助第三方对“被欺凌者”实施的攻击，

^①原田順代(2007)【魔女裁判といじめの文化史——いじめ問題の歴史的・構造的な研究】，第172-173頁。

^②张文新，武建芬，程学超：《儿童欺侮问题研究综述》，《心理学动态》第7卷第3期，1999年，第37-41页。

^③闫会莉：《初中校园欺侮现象研究——以重庆某中学为个案》，硕士学位论文，西南大学，2012年，第20-22页。

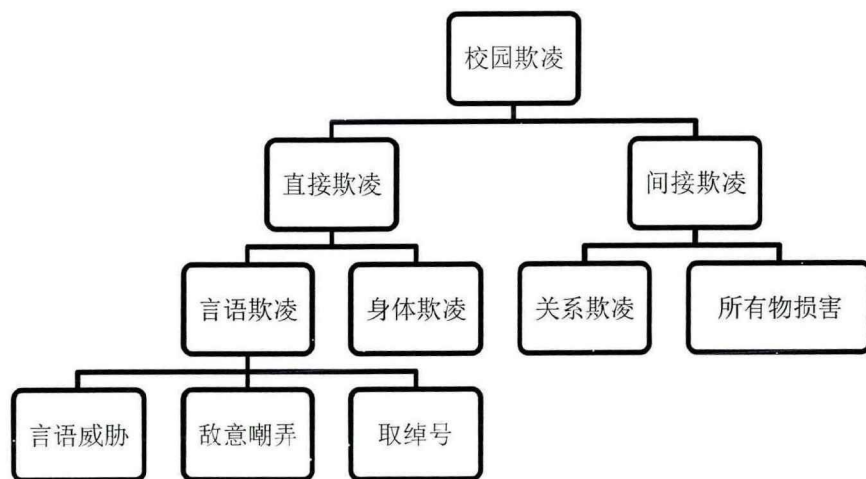
^④闫会莉：《初中校园欺侮现象研究——以重庆某中学为个案》，硕士学位论文，西南大学，2012年，第20页。

^⑤张文新，武建芬，程学超：《儿童欺侮问题研究综述》，《心理学动态》第7卷第3期，1999年，第37-41页。

如造谣离间、社会排斥等。^①

此外，有研究指出，“所有物的损害”也是欺凌的一种表现，比如故意藏匿、损坏他人物品等。而且，随着信息技术的发展，校园欺凌以网络欺凌的形式表现出来。

另外，安德伍德（Underwood）提出了欺凌类型树形图。关于欺凌的类型，“安德伍德树形图”指出，校园欺凌包括言语欺凌、所有物损害、关系欺凌和身体欺凌四种，而言语欺凌又可分为言语威胁、敌意嘲弄和取绰号。



校园欺凌类型^②

（四）国内外校园欺凌干预对策综述

挪威、英国、加拿大、德国等国家利用“奥维尤斯欺凌行为问卷”（OBQ）或修订后问卷对本国的若干所学校进行了前后测，而前后测的时间间隔略有不同。在对欺凌行为进行干预时，多是依托奥维尤斯的理论，从学校、班级和个人三个水平进行干预。在反欺凌运动之后，有些学校取得了良好的实施效果，有些学校的校园欺凌行为报告率反而上升。^③

我国学者张文新等人对济南市的一所小学的3个班级的进行了为期5周的干预研究，取得了一定的效果。在干预过程中，对教师进行了一系列的培训，对学生的干预策略包括头脑风暴法、自信心训练等。^④

^①张文新，武建芬，程学超：《儿童欺侮问题研究综述》，《心理学动态》第7卷第3期，1999年，第37-41页。

^②闫会莉：《初中校园欺侮现象研究——以重庆某中学为个案》，硕士学位论文，西南大学，2012年，第11-12页。

^③张海燕，刘丽：《学校欺负行为干预研究综述》，《教育理论与实践》第25卷第5期，2005年，第53-54页。

^④张文娟，裴丽颖，宫秀丽：《学校欺负干预研究综述》，《山东师范大学学报》第49卷第3期，2004年，第25-27页。

陈婷婷、康丽颖在《校园欺负行为干预研究的新视角》中提到“SAVE 计划”(Sevilla Anti-Violencia Escolar), 这一计划是从社会生态学的视角出发, 试图提供给教师应付各种具体情境的“工具包”(包括安排小组合作的各项细节, 同伴调停等方法), 通过改变校园人际关系和道德氛围以及课程设置来减少欺凌行为。^①

刘晓梅在《以复和措施处理校园欺凌问题》一文中, 介绍了应对校园欺凌问题的复和措施。文中指出, 相比“以惩罚为主”的报应性矫正, 更应该提倡复和措施。复和措施(restorative practices)是西方犯罪心理学界流行的概念, 强调通过赔偿受害人在物质和精神上的损失, 使恢复其自尊心和自信心; 而另一方面通过引导和教育, 使欺负者感到羞愧, 以复和调解的方法修复被欺负者和欺负者的关系。^②

(五) 日本大学生校园欺凌经历研究

铃木康平、田口广明、田口惠子^③选取了教育学院大二学生、处于教育实习期的教育学院的大四学生, 以及正在任教的老师们作为研究对象。采用五点量表和自由陈述的调查方法, 调查了老师和大学生们对校园欺凌现象是否可以根绝的看法。研究者们根据调查结果将老师和同学们分为根绝可能群(PO)、中间群(MD)和根绝不可能群(IMP)三组。关于校园欺凌的原因, 研究结果表明, 教育学院大二的学生更强调“排除异质”和“学校问题”, 而现任的老师们更强调“朋友关系”。

铃木康平、山浦一保^④通过调查问卷调查研究了教育学院大三的学生们被欺凌和欺凌的经历等。研究结果表明, 43.4%的男生和 57.9%的女生曾经被欺凌, 而 28.9%的男生和 46.1%的女生欺凌过他人。18.2%的男生和 43.2%的女生回答在受到欺凌时有人帮助自己。此外, 坂西友秀^⑤、碓井真央^⑥也对大学生进行了调查研究。

此外, 比较具有代表性的研究是文教大学会沢信彦、平宫正志的研究。会沢、平宫以大学生为研究对象, 采用无记名自由陈述式的调查问卷, 调查研究了大学生们在“小

^①陈婷婷, 康丽颖:《校园欺负行为干预研究的新视角》,《中国特殊教育》第7期, 2007年, 第89-92页。

^②刘晓梅:《以复和措施处理校园欺凌问题》,《青年研究》, 2007年第7期, 第25-31页。

^③鈴木康平・田口広明・田口恵子(1990)「いじめに対する意見と原因の認識」,『熊本大学教育学部紀要』39, 第303-317頁。

^④鈴木康平・山浦一保(1995)「いじめについての大学生の体験・認識と生活意識」,『熊本教育学部紀要』44, 第281-289頁。

^⑤坂西友秀(1995)「いじめが被害者に及ぼす長期的な影響および被害者の自己認知と他の被害者認知の差」,『社会心理学研究』11(2), 第105-115頁。

^⑥碓井真央(1999)「いじめ体験と基本的対人態度の関連」,『新潟青陵女子短期大学研究報告』29, 第143-149頁。

学4~6年级”时的欺凌经历。^①另外，会沢、平宫调查研究了大学生在“初中1~3年级”时的欺凌经历^②，分析了欺凌现象的发生率、类型等。值得注意的是，会沢和平宫对于“欺凌者”是学生还是老师做了区分。

（六）文献述评

通过上述文献综述，可以得知在很多国家都存在校园欺凌现象，校园欺凌问题的现状不容乐观，其影响也是不容忽视的，每个国家都应该对其加以重视。校园欺凌现象存在跨文化的普遍性，并非是特殊文化的产物。

但是，由于国内外对校园欺凌的定义、发生机制等没有定论，研究方法、具体操作等也存在差异，尤其是学者们对校园欺凌现象进行归因时，众说纷纭，存在很多分歧，这导致学者们关于校园欺凌现象的研究结果也有些不同，这给跨文化比较研究带来很大的难度。所以，在今后，学者们有必要进一步对校园欺凌的内涵、原因等进行探究，以期对校园欺凌现象进行跨文化研究。

与国外相比，我国对校园欺凌问题的研究起步较晚，至今研究时间仅10余年，研究成果有待进一步丰富。由于缺乏理论指导，关于校园欺凌类型、原因等的研究资料比较分散。所以，学者们有必要加大对校园欺凌问题的实证研究和理论研究。

另外，我国政府、教育部门等行政机构需要加强对校园欺凌问题研究的支持力度，其支持对于扩大研究规模、提高研究质量等有很大的推动作用。在不少国家，学者们在进行校园欺凌研究时，都得到了政府和教育机构的支持。例如，奥维尤斯在调查挪威全国的校园欺凌问题时，受到了挪威教育部的委托和资助，37所学校参与到奥维尤斯所实施的校园欺凌干预研究中；史密斯领导的反欺凌活动受到了英国教育部的支持；在日本，为防止校园欺凌问题，国家财政每年都提供专项拨款，而且，由文部科学省、教育委员会主导的关于校园欺凌的研究也有很多。

^①会沢信彦・平宮正志（2008）「大学生が経験したいじめの質的分析（2）——小学校4～6年時の経験」，【教育学部紀要】42，第11-18頁。

^②会沢信彦・平宮正志（2009）「大学生が経験したいじめの質的分析（3）——中学校1～3年時の経験」，【教育学部紀要】43，第5-12頁。

三、概念界定

(一) 欺凌

欺凌, 英文为 *bullying*, 意为 “a person who deliberately intimidates or persecutes those who are weaker”^① (某人故意威胁或伤害弱者)。虽然今日将 “bullying” 作为国际通用术语, 但是, 欺凌也曾被翻译成 “mobbing”、“mobben”、“schikane” 等。^②

“欺凌”, 在日语中, 名词为 “いじめ” (*ijime*), 谐音为 “异己灭”, 而动词为 “いじめ” (*ijimeru*)。《广辞苑》将 “欺凌” 定义为: “特に学校で、弱い立場の生徒を肉体的または精神的に痛めつける。”^③ (欺凌, 尤其是指在学校中, 处于强势的学生从身体或精神方面伤害弱者的行为。)

在汉语中, “欺凌”, 意为 “欺负、凌辱”。^④ “欺负” 意为用蛮横无理的手段侵蚀、压迫或侮辱。^⑤ “凌辱” 意为 “欺侮、侮辱”。而^⑥ “侮辱” 意为使人格或名誉受到损害, 蒙受耻辱。^⑦ 由此得知, “欺凌” 既包括对弱者的身体欺凌, 也包括对弱者的心理伤害。

(二) 校园欺凌

关于校园欺凌的定义, 国内外至今没有统一。不同的学者和组织对校园欺凌的定义也存在一定的差异。我国学者对校园欺凌进行研究时, 多是引用奥维尤斯或者史密斯对欺凌的定义。

挪威卑尔根大学 (University of Bergen) 心理学家奥维尤斯首先对校园欺凌做出了定义。他认为: “如果某名学生长时间反复受到一名或多名学生施加的负面行为, 那么这名学生就是在受到欺凌。”^⑧ 英国伦敦大学教授史密斯认为: “欺凌是力量较强的一方对较弱的一方实施攻击, 通常表现为以大欺小、以强凌弱、以众欺寡。”^⑨ 史密斯教授指出, 欺

^①Judy Pearsall 编:《牛津简明英语词典》, 北京: 外语教学与研究出版社, 2004 年, 第 184 页。

^②森田洋司(2012)【いじめとは何か:教室の問題 社会の問題】中央公論新社刊, 第 10-11 頁。

^③新村出(1993)【广辞苑】岩波書店, 第 132 頁。

^④商务国际辞书编辑部:《现代汉语词典》, 北京: 商务印书馆国际有限公司, 2013 年, 第 815 页。

^⑤商务国际辞书编辑部:《现代汉语词典》, 北京: 商务印书馆国际有限公司, 2013 年, 第 814 页。

^⑥商务国际辞书编辑部:《现代汉语词典》, 北京: 商务印书馆国际有限公司, 2013 年, 第 661 页。

^⑦商务国际辞书编辑部:《现代汉语词典》, 北京: 商务印书馆国际有限公司, 2013 年, 第 1117 页。

^⑧Dan Olweus, *Bullying at Schools: what we know and what we can do.* Oxford: Blackwell, 1993, p.15-22.

^⑨Salnivali, C, Participant role approach to school bullying: implications for interventions, *Journal of Adolescence*, 1999.

凌现象具有三个特征：（1）故意性；（2）重复性；（3）力量不均衡性。^①

在2006年以前，日本文部科学省对校园欺凌的定义如下：“欺凌是指对比自身弱的人，在身体上或心理上实施单方面持续性的攻击，令对方深感痛苦的行为。”2006年，文部科学省重新定义了“欺凌”，指出“欺凌是指某学生因受到与其具有一定人际关系的人对其在心理上·物理上施加的攻击，而感到精神痛苦的行为。”^②根据最新的定义，定义的角度由“欺凌者”变成了“被欺凌者”，学校在判定欺凌行为时，需要站在“被欺凌者”的角度，以“被欺凌者”的身心感受为依据。

大阪市立大学教授森田洋司指出，“所谓欺凌，是指在同一群体内的相互作用过程中，处于优势的一方故意对另一方造成精神上·身体上的痛苦的行为”。^③森田教授指出很多研究在对校园欺凌进行概念界定时，存在三个共通要素，分别为：力量不平衡或滥用、伤害性、持续性或反复性。^④此外，奈良教育大学学者池岛德大总结了日本学者对欺凌行为定义，其中包括高野、江川、尾木等学者提出的定义。^⑤

综上所述，在本论文中，笔者对校园欺凌的定义为：欺凌行为是指处于优势的一方对另一方，故意并重复性地进行心理上·物理上的攻击，使对方感到精神痛苦的行为。“物理上的攻击”既包括身体攻击，也包括敲诈、藏匿钱财和物品等欺凌行为。在对校园欺凌进行判定时，不从表面上、形式上进行判断，主要依靠“被欺凌者”的身心感受，即当被欺凌者感到身心痛苦时，该学生就是受到了欺凌。

四、理论基础

校园欺凌问题不仅是教育问题，更是一种社会生态现象，本研究以社会生态系统理论为指导来分析校园欺凌现象。人与环境是相互联系和影响的，欺凌现象产生的根源不能完全归罪于欺凌者，也与其周边所存在的环境系统有关。

美国威斯康星州怀特沃特大学社会工作系教授查尔斯·扎斯特罗(Charles H. Zastrow)

^①Smith, P.K, The silent nightmare: bullying and victimization in school peer groups, The Psychologist, 1991.

^②文部科学省(2012)「平成18年以降のいじめ等に関する主な通知文と関連資料」

<http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2012/12/09/1327876_01.pdf>2014.6.10.

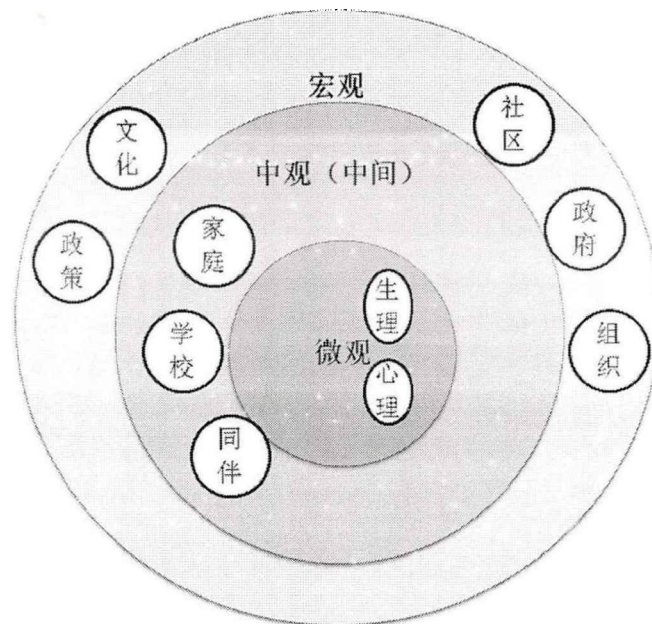
^③森田洋司(2012)「いじめとは何か:教室の問題 社会の問題」中央公論新社刊, 第95頁.

^④森田洋司(2012)「いじめとは何か:教室の問題 社会の問題」中央公論新社刊, 第70頁.

^⑤池田德大「いじめの学校教育臨床的の支援に関する一考察」,

<<http://near.nara-edu.ac.jp/bitstream/10105/1177/1/025-037.pdf>>2014.6.10.

是现代生态理论的代表人物之一。查尔斯·扎斯特罗（Charles H. Zastrow）和卡伦·柯斯特—阿什曼（Karan K. Kirst-Ashman）的著作《人类行为与社会环境》（Understanding Human Behavior and Social Environment）论述了人与生态系统的关系。文中阐述了个体与社会环境之间形成的多重系统以及两者间的互动关系，他们把个体的生存环境看成一个完整的生态系统，认为个人也是生态系统的一部分。^①他们把人的生态系统理论分为三种基本模型，分别是：①微观（micro）系统，指处在生态系统中的个人，个人也是一种生物的、心理的、社会的系统类型；②中观（mezzo）系统，指与个人直接接触的小群体，比如家庭、单位、朋辈群体；③宏观（macro）系统，指个体不直接接触的、比小群体更大的社会系统，比如社区、组织、政府，这三个系统之间相互联系、相互制约、相互影响。^②由此可见，社会生态系统理论在认识人的行为时，既看到了个体的生物、心理、认知等内在因素，又强调家庭、朋辈群体等外在因素。



社会生态系统理论简图

^①卓彩琴：《生态系统理论在社会工作领域的发展脉络及展望》，《江海学刊》第3期，2013年，第113-118页。

^②伍新春，郭素然，刘畅，等：《社会变迁中父亲职能的凸显：基于生态系统理论的分析》，《华南师范大学学报：社会科学版》第6期，2002年，第56-61。

五、研究内容、思路与方法

（一）研究内容和思路

本文以日本校园欺凌现象为主题，主要研究日本校园欺凌的状况、产生原因及防止对策等，旨在提出对我国的启示。具体研究思路如下：

1.以“日本某高校大学生校园欺凌经历”为个案，研究日本校园欺凌状况，包括发生率、发生时期、类型等，并在此基础上，进一步对日本校园欺凌现象进行性别差异分析。

2.根据问卷结果和访谈资料，在社会生态系统理论框架下，从微观系统、中观系统和宏观系统三个层面，对日本校园欺凌现象进行归因分析，探究日本校园欺凌现象产生的原因。

3.从国家、地方、学校、家庭和社区五个层面，总结归纳日本防止校园欺凌问题的对策。

4.从国家、地方、学校、家庭和社区五个层面，提出日本对我国的启示，为防止我国校园欺凌现象提出献言献策。



（二）研究方法

1.问卷调查法

为了保证问卷的信效度，笔者根据本论文的研究需要，同时，参照国内外学者编制的关于校园欺凌现象的调查问卷，尤其是日本教育行政机构和日本学者编制的问卷，在征求导师和日本老师意见的基础上，编写出适合本研究的调查问卷。本研究拟运用随机抽样的方法，选取日本某高校大学生作为研究对象，采用不记名调查方式，现场回收问卷。根据问卷结果，剔除无效问卷，对有效问卷进行编码，运用 excel 对数据进行统计和分析。

2.访谈法

为了弥补问卷调查的不足，根据本研究的重点，在参考前人研究的基础上，设计访谈提纲，进行访谈。在问卷调查结束后，笔者拟根据问卷分析的初步结果，选取10名大学生作为访谈对象，力求详细了解日本大学生的校园欺凌经历，以及其对校园欺凌原因的认识等。

第一章 校园欺凌状况调查分析结果

本研究选取了日本岐阜县的某所普通高校，重点研究该校大学生校园欺凌经历。关于问卷调查对象，在预试结束后，由日本老师从教育学院和外国语学院各随机选取一个班级作为被试，由任课老师代为发放、回收问卷。另外，为扩大研究范围，笔者选取“在教室、食堂、室外自习的大学生”为对象，学生均为教育学院和外国语学院大一至大四的学生，由笔者发放、回收问卷。

问卷共发放 261 份，回收 261 份，问卷回收率 100%。有效问卷 232 份，问卷有效率 88.9%，问卷中开放性问题的回答率为 91.4%。从表 1-1 可以看出，男性被试共 126 人，占全体被试的 54.3%，女性被试共 106 人，占全体被试的 45.7%。

表 1-1: 某高校问卷调查被试学生基本信息

	性别		总计
	男	女	
人数	126 人	106 人	232 人
百分比	54.3%	45.7%	100%

问卷首先调查了被试的基本信息，比如性别等。其次，问卷的第 2 部分和第 3 部分分别是针对“被欺凌者”、“欺凌者”的题目，调查了欺凌现象发生的时间、地点、类型、原因等。第 4 部分是面向“见闻者”的题目，调查了见闻者对校园欺凌现象的态度。第 5 部分调查了被试的自我认知、心理状态等。最后，由被试自由书写校园欺凌的原因及解决对策等。

另外，为确保访谈对象的典型性，笔者根据被试接受访谈的意向和“欺凌经历的有无”，从 25 名大学生中选取了 10 名大学生，其中包括 5 名男生，5 名女生。笔者采取面对面访谈的方式，对这 10 名大学生的校园欺凌经历及其对校园欺凌问题的看法进行了详细访谈。

第一节 校园欺凌现象的发生率及次数

一、发生率

从图 1-1 可以看出,“曾受过欺凌”的“被欺凌者”占全体被试的 36.2%,超过 1/3;“曾欺凌过他人”的“欺凌者”占全体被试的 24.1%,约为 1/4;“看见过、听说过校园欺凌”的见闻者占全体被试的 78.4%。有些被试“既受过欺凌,也欺凌过别人”,既是“被欺凌者”,也是“欺凌者”的被试占全体被试的 15.5%，“既没受过欺凌,也没欺凌过他人”的未卷入者仅占全体被试的 55.2%。由上述分析数据可以得知,校园欺凌现象较为严重。

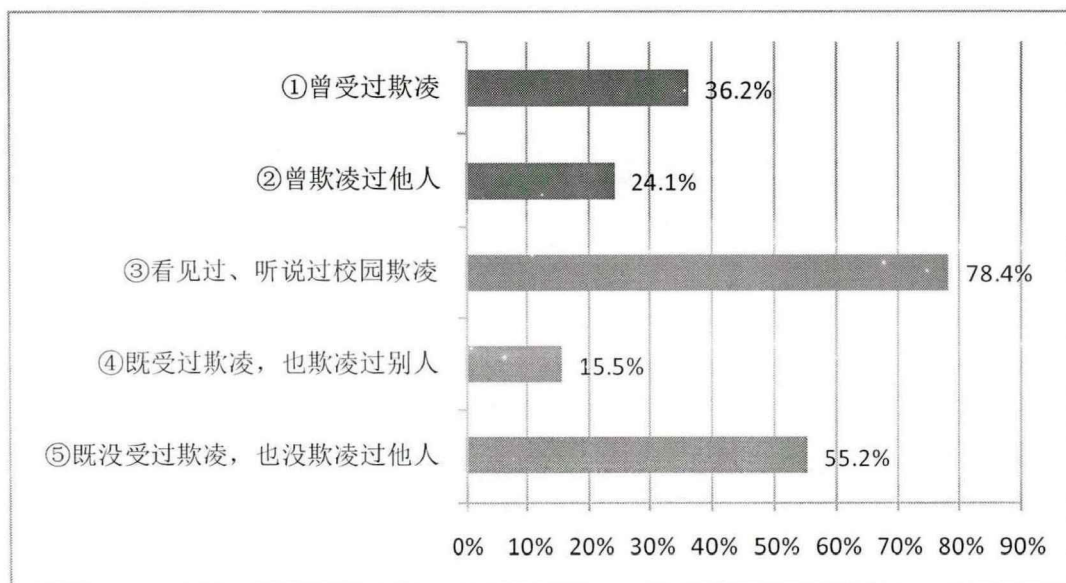


图 1-1 各类被试占全体被试的百分比

二、发生次数

为了研究“被欺凌者”的被欺凌次数,以及“欺凌者”的欺凌次数,笔者在调查问卷中分别设置了面向“被欺凌者”和“欺凌者”的单选题目。这两道题均有 4 个选项,分别是:“1~2 次”、“3~5 次”、“6~10 次”、“10 次以上”。

(一) 被欺凌次数(调查对象:“被欺凌者”)

1. 被欺凌次数(调查对象:所有“被欺凌者”)

如图 1-1 所示,在全体被试中共有 36.2%的被试受到过欺凌。笔者对被欺凌对象的被欺凌次数进行了研究,经过统计得知,被欺凌“1~2 次”的被试占全体被试的 12.1%,

被欺凌“3次及以上”的被试占全体被试的24.1%，如图1-2所示。

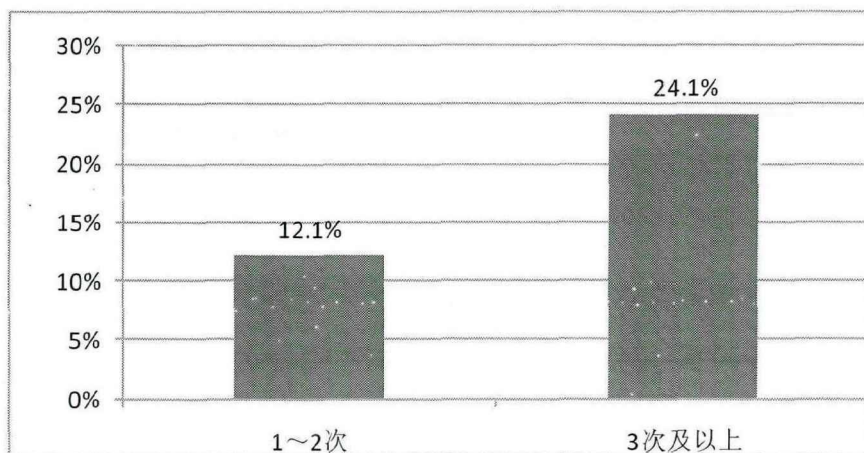


图 1-2 各类被试占全体被试的百分比（研究对象：所有“被欺凌者”）

2. 被欺凌次数（调查对象：56名“被欺凌者”）

从图1-2可知，被欺凌“3次及以上”的被试占全体被试的24.1%。经过统计得知，回答被欺凌“3次及以上”的被试共有56名。笔者对这56名“被欺凌者”进行了重点分析。

对被欺凌“3次及以上”的56名“被欺凌者”的研究结果，如图1-3所示。“被欺凌过3~5次”的学生占全体被试的8.6%；“被欺凌过6~10次”的学生占全体被试的6%；“被欺凌过10次以上”的学生占全体被试的6%；“被欺凌3次及以上但不确定具体次数”的学生占全体被试的3.4%。由上述数据可以得知，该高校大学生在中小学时期曾受到严重欺凌。

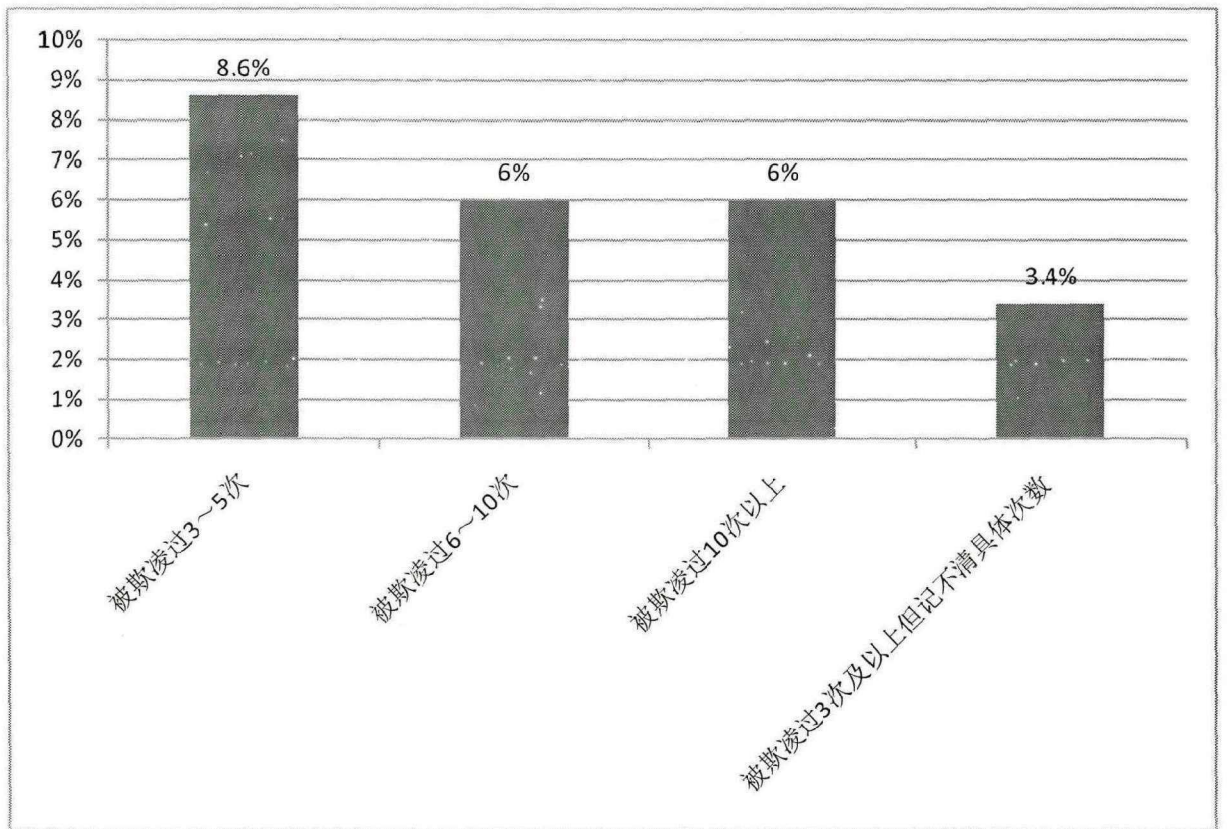


图 1-3 各类被试及占全体被试的百分比（研究对象：“被欺凌者”）

（二）欺凌次数（调查对象：“欺凌者”）

1. 欺凌次数（调查对象：所有“欺凌者”）

如图 1-1 所示，在全体被试中共有 24.1% 的被试曾欺凌过别人。经过统计得知，“欺凌别人 1~2 次”的被试占全体被试的 12.07%，“欺凌别人 3 次及以上”的被试占全体被试的比例也为 12.07%，如图 1-4 所示。

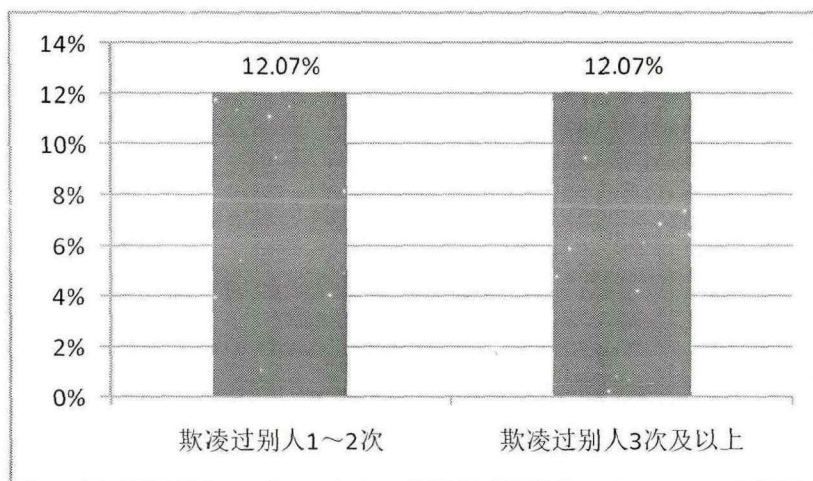


图 1-4 各类被试占全体被试的百分比（研究对象：“欺凌者”）

2. 欺凌次数（调查对象：28名“欺凌者”）

从图 1-4 可知，“欺凌过别人 3 次及以上”的被试占全体被试的 12.07%。经过统计和计算，“欺凌过别人 3 次及以上”的被试共有 28 名。笔者对这 28 名“欺凌者”进行了重点分析。

对“欺凌过别人 3 次及以上”的 28 名“欺凌者”的研究结果，如图 1-5 所示。“欺凌过别人 3~5 次”被试占全体被试的 5.2%；“欺凌过别人 6~10 次”的被试占全体被试的 1.7%；“欺凌过别人 10 次以上”的被试占全体被试的 5.2%。

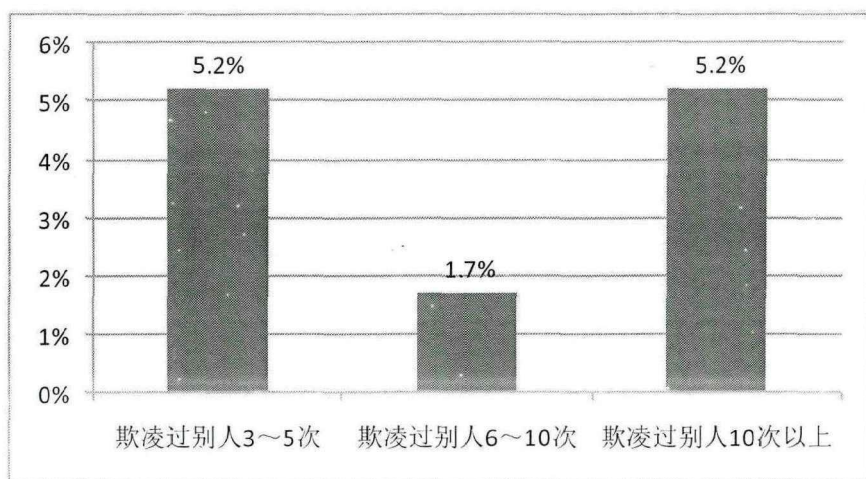


图 1-5 各被试及占全体被试的百分比（研究对象：“欺凌者”）

从上述研究结果得知，在该高校大学生中，有不少学生在中小学时期受过多次欺凌，也有不少学生在中学时期欺凌过别人很多次。由于校园欺凌具有重复性，所以，在本研究中，笔者的重点研究对象是：“被欺凌 3 次及以上”的 56 名“被欺凌者”，以及“欺凌别人过 3 次及以上”的 28 名“欺凌者”。

第二节 校园欺凌现象的发生时期及地点

一、发生时期

为了研究校园欺凌现象的发生时期，笔者在调查问卷中分别设置了面向“被欺凌者”和“欺凌者”的多选题目。这两道题均有 6 个选项，分别是：“小学 1 年级~小学 3 年级”、“小学 4 年级~小学 6 年级”、“初 1~初 2”、“初 3”、“高 1~高 2”、“高 3”。由于是多选题目，所以每名学生都有可能选择 1 个、2 个甚至 6 个选项，比如，有学生回答在“小学 4 年级~小学 6 年级”期间和“初 1~初 2”都受到了欺凌。

(一) 发生时期 (调查对象: 56 名“被欺凌者”)

在统计问卷时, 笔者首先将被欺凌时间归结为 3 类, 分别是: “小学期间”、“初中期间”和“高中期间”。从图 1-6 可以看出, “小学期间”受过欺凌的被试占全体被试的 14.7%; “中学期间”受过欺凌的被试占全体被试的 10.3%; “高中期间”受过欺凌的被试占全体被试的 3.4%。

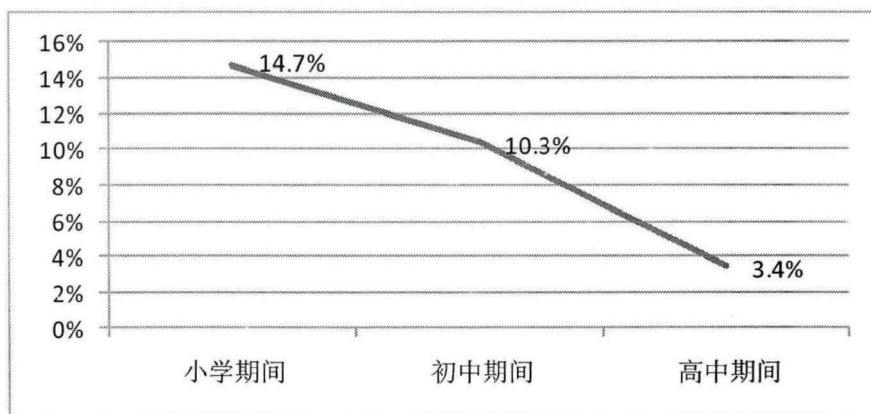


图 1-6 各时期校园欺凌现象发生率 (研究对象: “被欺凌者”)

具体被欺凌时间如图 1-7 所示。“小学 1 年级~小学 3 年级”期间, 受过欺凌的学生占全体被试的 6.9%; “小学 4 年级~小学 6 年级”期间, 受过欺凌的学生占全体被试的 10.3%; “初 1~初 2”期间, 受过欺凌的学生占全体被试的 12.1%; “初 3”期间、“高 1~高 2”期间, 受过欺凌的学生占全体被试的比例均为 3.4%; “高 3”期间, 没有被试被欺凌过“3 次及以上”。

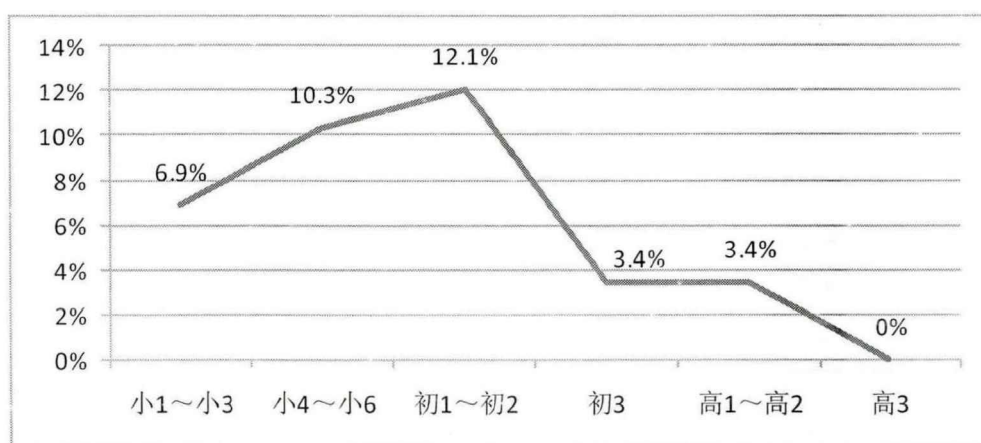


图 1-7 各时期校园欺凌现象发生率 (研究对象: “被欺凌者”)

a 注: “小 1”指“小学 1 年级”, “小 2”指“小学 2 年级”, 依此类推。

另外, 从图 1-7 可以看出, 被欺凌现象的发生率随年级的变化而变化。从总体上而言, 在小学期间, 被欺凌现象的发生率随年级的升高而增加, 呈上升趋势。而在初中阶

段，被欺凌现象的发生率随年级的升高而减少，呈下降趋势。在“小学4年级~小学6年级”和“初1~初2”期间，被欺凌现象相对较多，“初1~初2”期间达到峰值。

(二) 发生时期 (调查对象: 28名“欺凌者”)

在统计问卷时，笔者将欺凌时间归结为3类，分别是：“小学期间”、“初中期间”和“高中期间”。从图1-8可以看出，在“小学期间”欺凌过别人的被试占全体被试的10.3%；在“初中期间”欺凌过别人的被试占全体被试的5.2%，在“高中期间”欺凌过别人的被试占全体被试的2.6%。

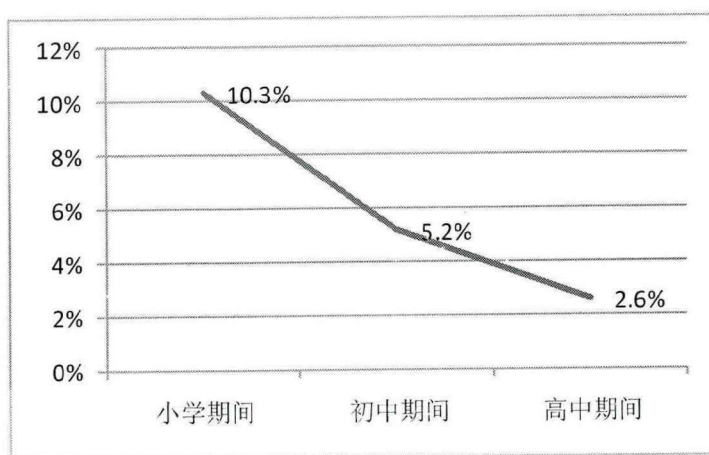


图1-8 各时期校园欺凌现象发生率 (研究对象: “欺凌者”)

具体欺凌时间如图1-9所示。“小学1年级~小学3年级”期间，欺凌过别人的被试占全体被试的0.9%；“小学4年级~小学6年级”期间，欺凌过别人的被试占全体被试的比例为10.3%；“初1~初2”期间，欺凌过别人的被试占全体被试的5.2%；“初3”期间，欺凌过别人的被试占全体被试的3.4%；“高1~高2”期间，欺凌过别人的被试占全体被试的1.7%；“高3”期间，欺凌过别人的被试占全体被试的0.9%。

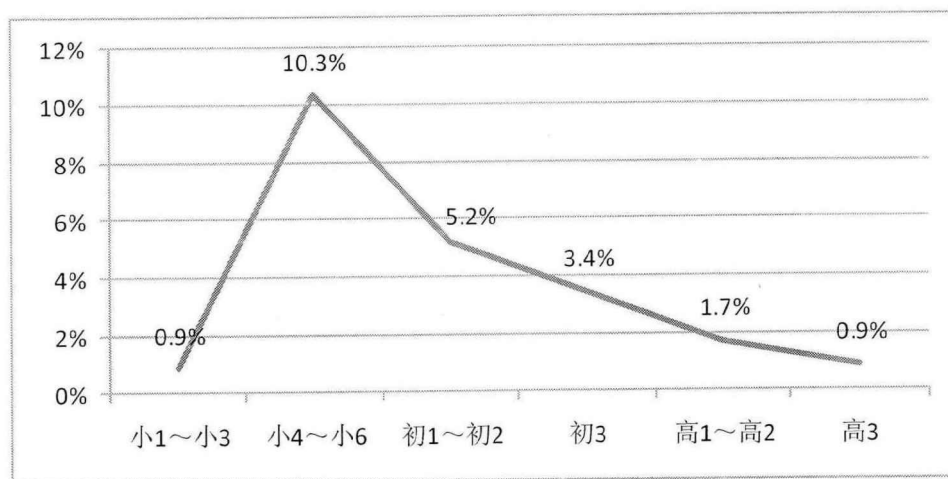


图1-9 各时期校园欺凌现象发生率 (研究对象: “欺凌者”)

另外,从图 1-9 可以看出,欺凌现象的发生率随年级的变化而变化。从总体上而言,小学期间,欺凌现象的发生率随年级的升高而增加,呈上升趋势。而在初中阶段,欺凌现象的发生率随年级的升高而减少,呈下降趋势。“小学 4 年级~小学 6 年级”和“初 1~初 2”期间,欺凌现象的发生率较高,这与以“被欺凌者”为对象的研究结果是基本相吻合的。

综上所述,研究表明,与初中生相比,小学生受欺凌或欺凌的比率高于初中生受欺凌或欺凌的比率。这与我国学者张文新、陈世平、乐国安等采用奥维尤斯欺凌问卷(OBQ)的研究结果也是一致的。小学和初中阶段,尤其“小学 4 年级~初中 2 年级”,校园欺凌现象的发生率较高,是预防和干预校园欺凌问题的重要时期。

二、发生地点

为了研究校园欺凌现象主要发生在校内还是校外,笔者在问卷中面向“欺凌者”和“被欺凌者”分别设置了关于发生地点的题目,这两道题均有“校内”和“校外”2 个选项,但并未明确写明该题是多选题,还是单选题。在本研究中,有被试选择了“校内”或“校外”中的一个选项,也有被试选择了“校内”和“校外”两个选项。

(一) 发生地点(调查对象:56 名“被欺凌者”)

关于被欺凌的地点,问卷统计结果如图 1-10 所示。在 56 名“被欺凌者”中,71.4%的被试在“校内”受过欺凌,7.1%的被试在在“校外”受过欺凌,21.4%的被试在“校内”和“校外”均受过欺凌。由此可见,发生在校内的被欺凌现象较多,学校是防止校园欺凌现象的重要地点和主体。

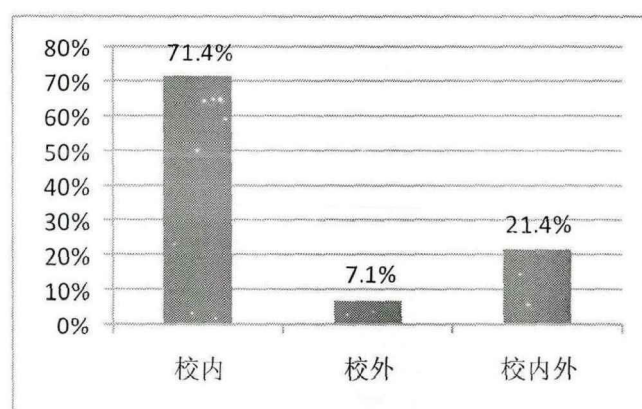


图 1-10 不同地点校园欺凌现象的发生率(研究对象:“被欺凌者”)

（二）发生地点（调查对象：28名“欺凌者”）

关于欺凌地点，问卷统计结果如图 1-11 所示。在 28 名“欺凌者”中，92.9%的被试在“校内”欺凌过别人，7.1%的被试在“校外”和“校外”均欺凌过别人，没有被试回答只在“校外”欺凌过别人。由此可见，“欺凌者”主要在校内实施欺凌行为。

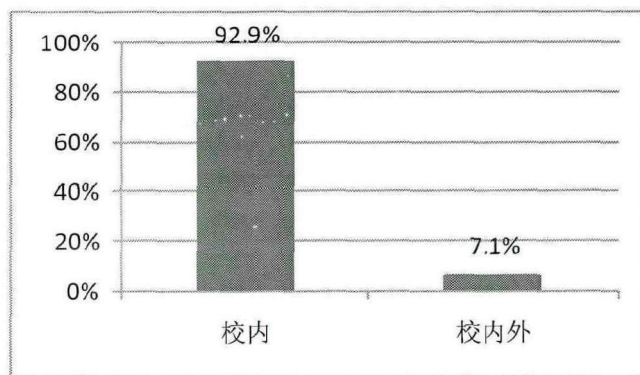


图 1-11 不同地点校园欺凌现象的发生率（研究对象：“欺凌者”）

综上所述，以“被欺凌者”、“欺凌者”为研究对象的研究结果均表明，“校内”是校园欺凌现象的主要发生地点。这意味着学校是防止校园欺凌问题的重要主体，学校在防止校园欺凌问题方面是可以大有作为的，这主要是因为发生在校内的欺凌现象是相对比较好控制的。

第三节 欺凌类型

为了研究欺凌类型，在问卷中，笔者面向“被欺凌者”和“欺凌者”分别设置了关于欺凌类型的题目，这两道题均提供了 9 个选项。

一、欺凌类型（调查对象：56 名“被欺凌者”）

从图 1-12 可以得知，在 56 名“被欺凌者”中，71.4%的人选择选项“①诽谤、嘲笑、背地里说坏话”；53.6%的学生选择选项“④无视、排挤”；50%的学生选择选项“②恶作剧”；选择选项“⑤刁难（把鞋子或其他物品被藏起来）”和选项“⑧打人”的被试所占比例均为 17.9%；选择选项“③给对方手机、电脑发送恶意短信”和选项“⑥强迫对方做不愿意做的事”的被试所占比例均为 14.3%。按照比例大小进行排序，被欺凌方式依次为①④②（⑤⑧）（③⑥）。

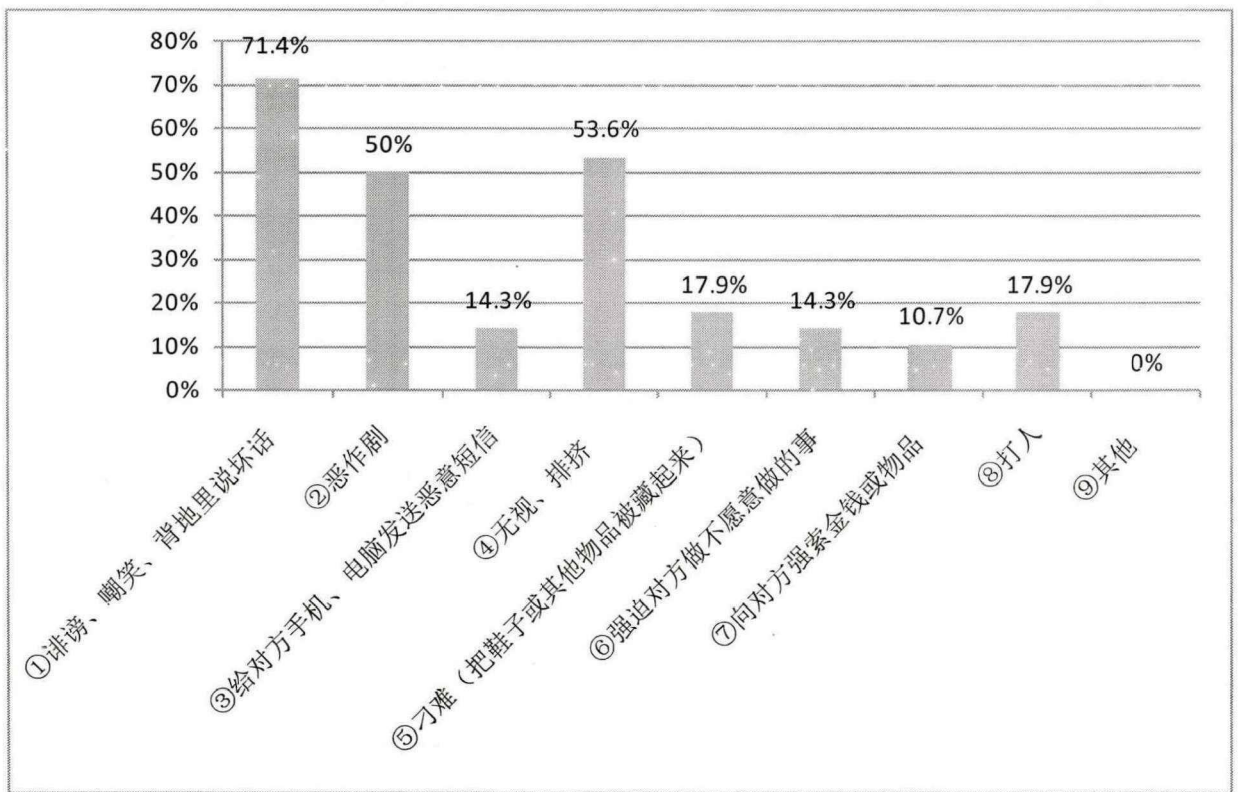


图 1-12 各欺凌类型的发生率 (研究对象:“被欺凌者”)

二、欺凌类型 (调查对象: 28 名“欺凌者”)

从图 1-13 可以得知, 在 28 名“欺凌者”中, 39.3% 的人选择选项“①诽谤、嘲笑、背地里说坏话”; 32.1% 的学生选择选项“④无视、排挤”; 18% 的学生选择选项“②恶作剧”; 其次为“⑤刁难 (把鞋子或其他物品被藏起来)”; 选择“③给对方手机、电脑发送恶意短信”和“⑧打人”的被试比例均为 3.6%。若按比例大小进行排序, 分别为①④②⑤ (③⑧), 这与以“被欺凌者”为研究对象的研究结果相似。

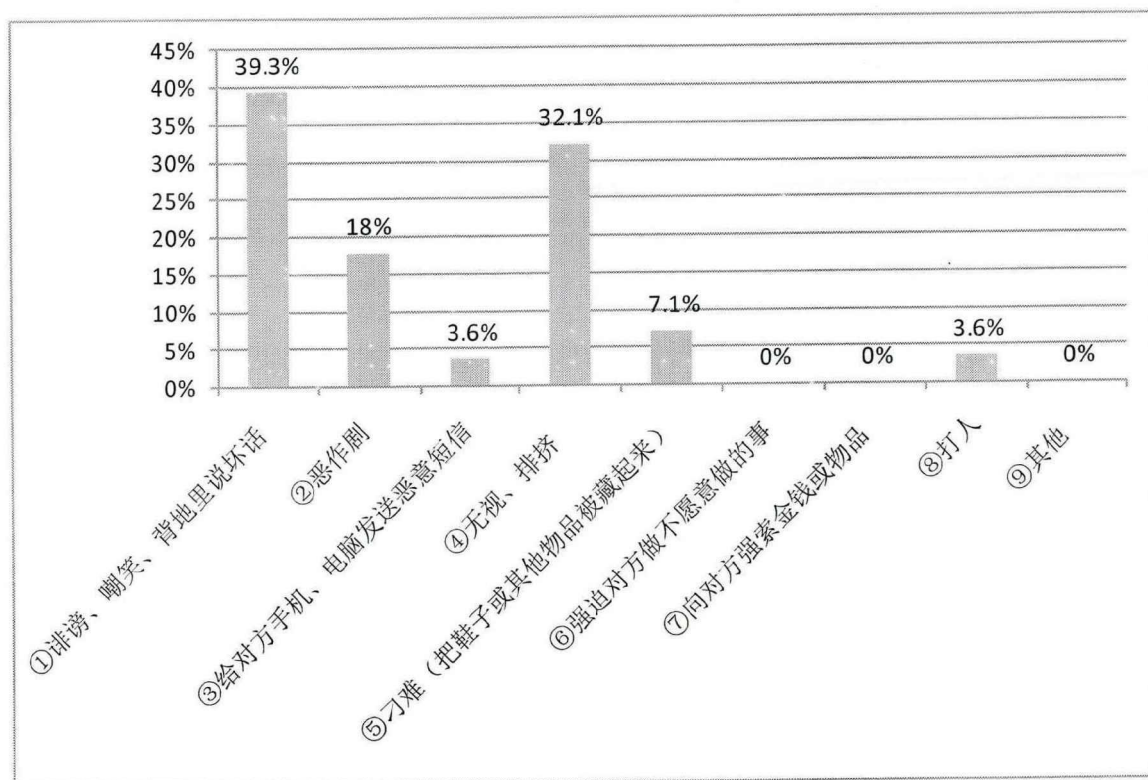


图 1-13 各欺凌类型的发生率（研究对象：“欺凌者”）

综上所述，无论是以“被欺凌者”为研究对象，还是以“欺凌者”为研究对象，在 9 种欺凌方式中，其中前 3 位均是“①诽谤、嘲笑、背地里说坏话”、“④无视、排挤”、“②恶作剧”；“⑤刁难（把鞋子或其他物品被藏起来）”是第 4 位，“⑧打人”和“③给对方手机、电脑发送恶意短信”都处于前 5 位。由此得知，在校园欺凌类型中，最主要的是直接言语欺凌，其次是关系欺凌，再次为直接身体欺凌、所有物欺凌和网络欺凌。

第四节 “被欺凌者”和“欺凌者”间的关系

为研究“欺凌者”与“被欺凌者”之间的关系，在问卷中，笔者面向“被欺凌者”和“欺凌者”分别设置了关于两者间关系的题目。

一、两者间关系

（一）两者间关系（研究对象：56 名“被欺凌者”）

如图 1-14 所示，在 56 名“被欺凌者”中，92.9%的“被欺凌者”与“欺凌者”之间

是“①同班同学”；35.7%的“被欺凌者”与“欺凌者”之间是“⑤同一俱乐成员”；21.4%的“被欺凌者”与“欺凌者”之间是“②同年级不同班”；在其他关系中，有“被欺凌者”回答“欺凌者”是“他校生（外校学生）”。

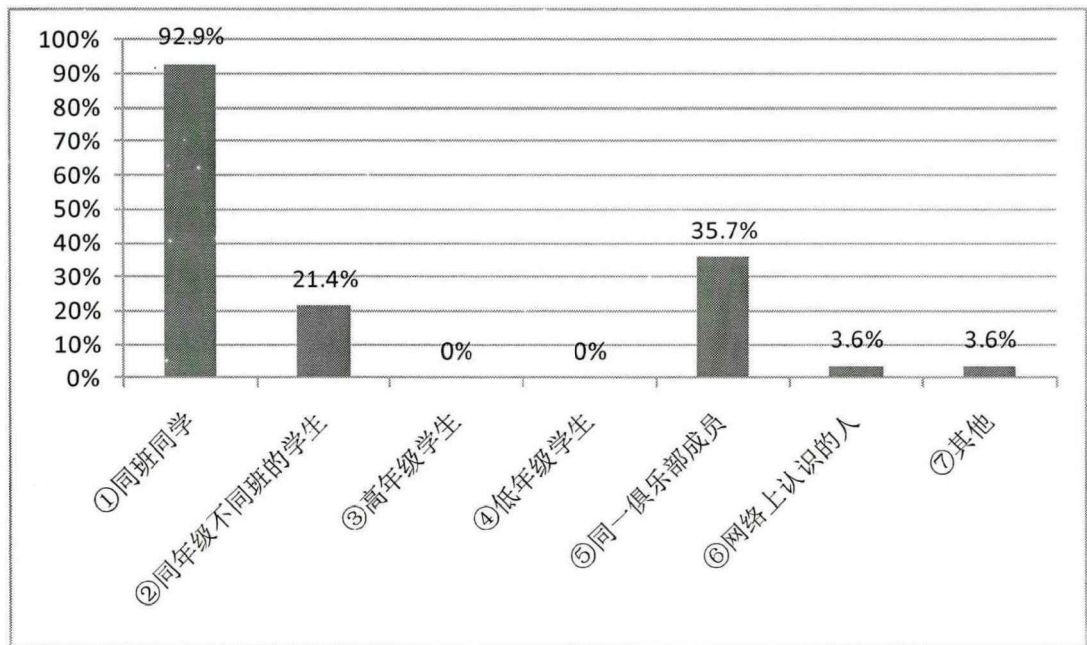


图 1-14 “欺凌者”和“被欺凌者”的关系（研究对象：“被欺凌者”）

（二）两者间关系（研究对象：28名“欺凌者”）

如图 1-15 所示，在 28 名“欺凌者”中，71.4%的被试与“被欺凌者”之间是“①同班同学”；28.6%的被试与“被欺凌者”之间是“②同年级不同班”；14.3%的“欺凌者”与“被欺凌者”之间是“⑤同一俱乐部成员”。

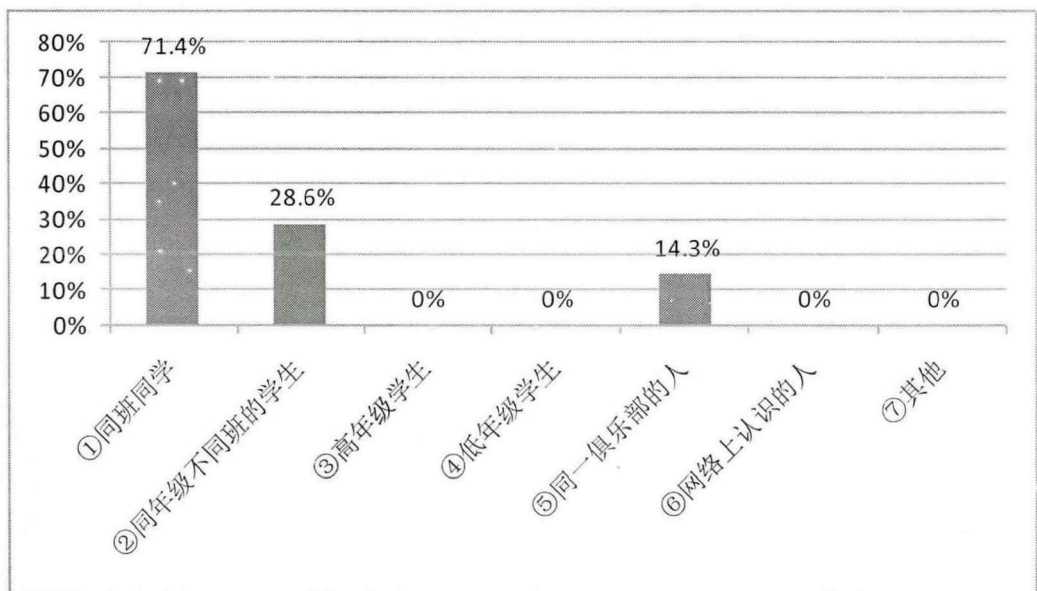


图 1-15 “欺凌者”和“被欺凌者”的关系（研究对象：“欺凌者”）

综上所述，欺凌现象多发生在同班同学、同一俱乐部成员或者同年级不同班的学生之间，而高年级和低年级之间、不同校学生之间的欺凌现象不明显。这种现象产生的主要原因可能是同班同学之间、同一俱乐部成员之间接触较多，更容易产生摩擦和矛盾。

二、两者间关系好坏

（一）两者间关系好坏（研究对象：56名“被欺凌者”）

如图 1-16 所示。在 56 名“被欺凌者”中，21.4% 的被试回答“欺凌者”与自己是“⑦关系好的朋友”；14.2% 的被试回答“欺凌者”是与自己“⑧关系不好”或者“⑨关系一般”。

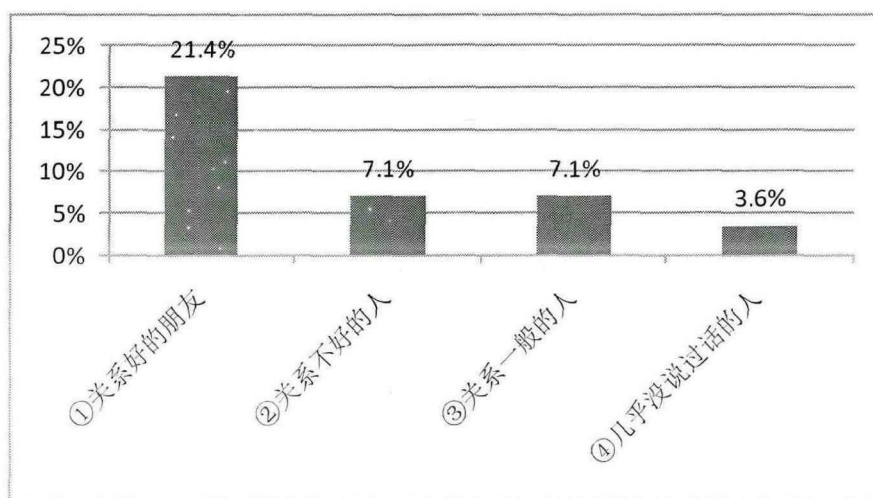


图 1-16 “欺凌者”和“被欺凌者”之间的关系（研究对象：“被欺凌者”）

（二）两者间关系好坏（研究对象：28名“欺凌者”）

如图 1-17 所示，在 28 名“欺凌者”中，42.8% 的被试回答与“被欺凌者”“⑧关系不好”或者“⑨关系一般”；只有 7.1% 的被试回答“被欺凌者”是自己“⑦关系好的朋友”。该研究结果与以“被欺凌者”为对象的研究结果不同。

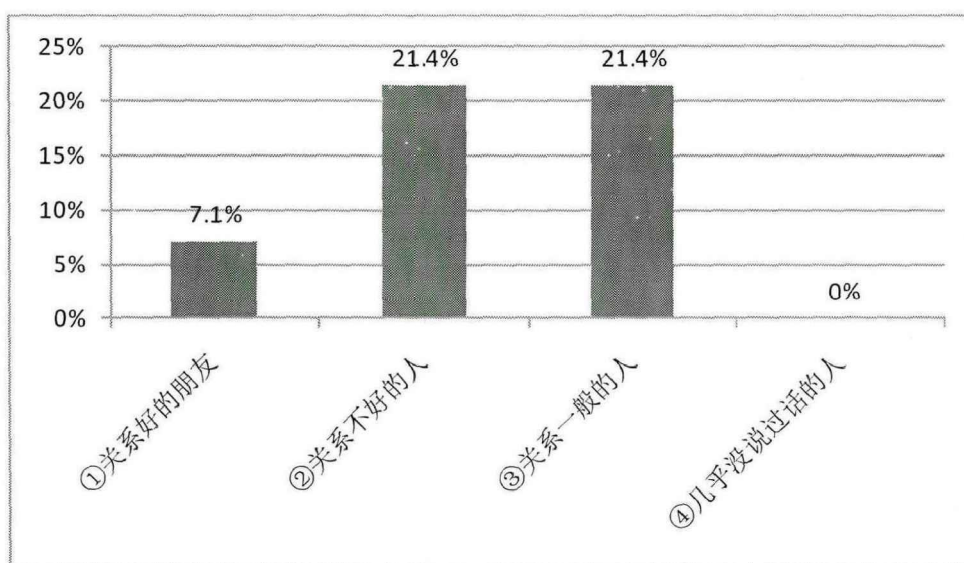


图 1-17 “欺凌者”和“被欺凌者”之间的关系（研究对象：欺凌者）

综上所述，在对关系好坏的认知方面，“欺凌者”与“被欺凌者”存在差异。在“被欺凌者”看来，欺凌自己的多为与自己“关系好的朋友”，而在“欺凌者”看来，其欺凌的多为与自己“关系不好”或者“关系一般”。产生这种结果的原因可能是“欺凌者”和“被欺凌者”对“关系好坏”的评判标准不同而造成的。

第五节 性别差异分析

一、见闻者、“被欺凌者”、“欺凌者”性别差异分析

关于见闻者的性别差异的统计结果如图 1-18 所示。在全体被试中，男生所占的比例高于女生所占的比例。然而，在“看见过、听说过校园欺凌现象”的见闻者中，女生占全体被试的比例高于男生。产生这种现象的原因可能与女生的性格特点有关，相比男生，女生胆子较小、较敏感、较心细、更容易换位思考，这可能使得女生更容易注意到、观察到校园欺凌现象。

关于“被欺凌者”、“欺凌者”的性别差异的统计结果如图 1-19 所示。在 56 名“被欺凌者”中，女生所占的比例高于男生所占的比例。在 28 名“欺凌者”中，男生所占的比例高于女生所占的比例。这说明女生更容易成为“被欺凌者”，而男生更容易成为“欺凌者”。

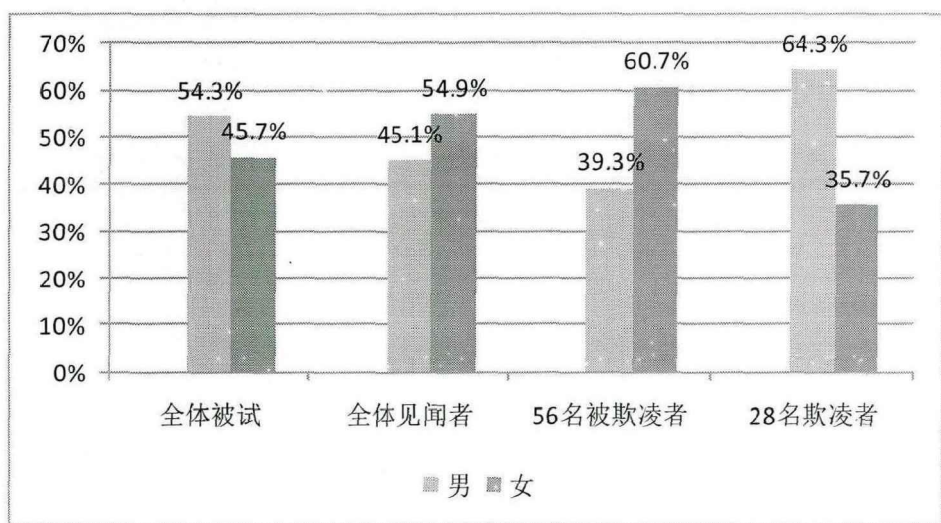


图 1-18 各类被试男女人数所占比例

二、“欺凌者”和“被欺凌者”间的性别差异分析

为研究“欺凌者”和“被欺凌者”之间的性别差异，在问卷中，笔者面向“被欺凌者”和“欺凌者”分别设置了回答对方性别的题目。这两道题均有 2 个选项，分别是（1）男；（2）女。其中，有些“被欺凌者”回答欺凌自己的人既有男生，也有女生。

（一）二者间性别差异分析（研究对象：56 名“被欺凌者”）

如图 1-19 所示，当“被欺凌者”是男生时，83.3%的“欺凌者”也是男生；16.7%的“被欺凌者”回答欺凌自己的学生既有男生，也有女生，没有“被欺凌者”只被女生欺凌。由此得知，欺凌男生的学生多数是男生，只有少部分男生被女生欺凌。

当“被欺凌者”是女生时，62.5%的“欺凌者”也是女生，25%的“被欺凌者”回答既被男生欺凌，又被女生欺凌；12.5%的“被欺凌者”回答欺凌自己的人只有男生。由此得知，欺凌女生的对象多数是女生，但也有不少女生被男生欺凌。

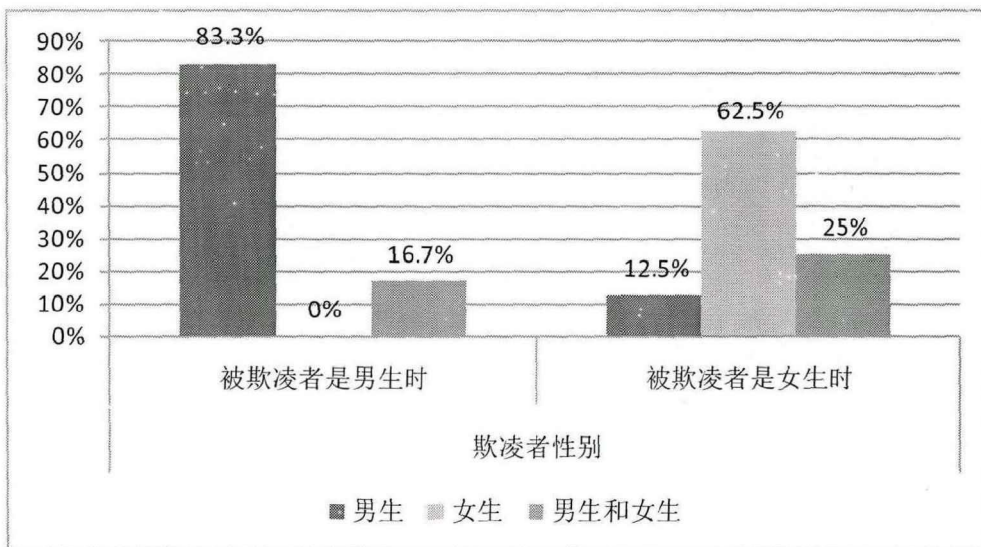


图 1-19 “欺凌者”和“被欺凌者”间的性别差异（研究对象：“被欺凌者”）

(二) 二者间性别差异分析（研究对象：28 名“欺凌者”）

如图 1-20 所示，当“欺凌者”是男生时，55.6%的被试欺凌的对象是男生；33.3%的被试只欺凌过女生；11.1%的被试既欺凌过男生，也欺凌过女生。这说明，男生主要欺凌男生，但也存在男生欺凌女生的现象。

当“欺凌者”是女生时，100%的“欺凌者”回答自己欺凌的对象是女生，如图 1-20 所示。这说明女生欺凌的对象通常是女生。

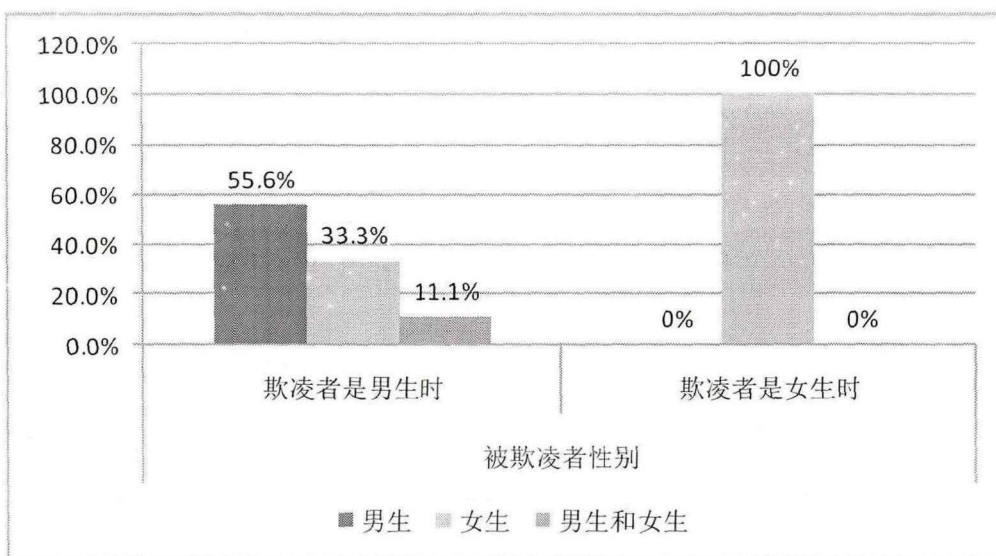


图 1-20 “欺凌者”和“被欺凌者”之间的性别差异（研究对象：“欺凌者”）

综上所述，研究结果表明，男生欺凌的对象主要是男生，女生欺凌的对象主要是女生，欺凌现象主要发生在同性别的学生之间。但是，不同性别学生之间也存在欺凌现象，值得注意的是，在不同性别之间，男生欺凌女生的现象多于女生欺凌男生的现象。

三、“欺凌者”和“被欺凌者”关系的性别差异分析

在 56 名“被欺凌者”中，22 名被试对与欺凌者之间的关系作出回答。其中，12 名被试是被“好朋友”欺凌，包括 10 名女生，2 名男生。这说明“好朋友间的欺凌现象”主要发生在女生之间。

在 28 名“欺凌者”中，14 名被试对与“被欺凌者”之间的关系作出回答。其中，2 名女生欺凌的是“好朋友”，其余 12 名男生欺凌的是和自己“关系不好”或者“关系一般”的人。

综上所述，当“欺凌者”与“被欺凌者”之间是“好朋友”时，女生间的欺凌比男生间的欺凌多，女生间发生矛盾的可能性比男生间高。产生这种现象的原因可能主要与女生的性格特点有关，相比男生，女生比较敏感、心思比较细腻、心理承受力较弱，所以，女生比较容易察觉到、容易感觉自己被欺凌。

第二章 校园欺凌原因调查分析结果

本论文以社会生态系统理论为基础,采用问卷调查结果和访谈资料,从微观系统层面、中观系统层面和宏观系统层面对日本校园欺凌现象进行归因了分析。微观系统层面主要从生物因素、心理因素、认知因素、性格因素、行动方面进行归因分析;中观系统层面主要从家庭、学校、朋辈群体三个角度分析欺凌原因;宏观系统层面主要从社会变化以及文化的角度进行分析。

第一节 微观系统层面

一、生理发展程度差异

女生一般在9至12岁进入青春期,而男生一般在11至14岁进入青春期;但是,个体在青春期的生理发展程度不同,有的成熟较早,有的成熟较晚。^①关于对男生的研究,有研究表明,较早发育对男生多有负面结果,他们会较有敌意、容易感到焦虑、产生忧郁情绪,并有可能逃学、打架,甚至出现反社会行为,这可能是由于随着外观成熟,成人们对他们的期待和要求也提高,但是,事实上,他们心理还不够成熟,还不能满足身边人的期待,这使得他们负担过大”。^②关于女生的研究,多数研究表明女生的提早成熟对女生不利,会导致低自尊和低自我概念,且不受同伴的欢迎,也可能因为较早成熟而被取笑或拒绝。^③问卷统计结果表明,“小学4年级~初中2年级”期间,校园欺凌现象较多,而该期间正是青春期问题的凸显时期。生理成熟度差异会导致心理变化,这有可能成为引起群体间矛盾的诱因。

除了性别差异,人在各个年龄阶段的生理发展程度也不同。如图2-1所示,在全体232名被试中,97.6%的“被欺凌者”明确回答现在没受到欺凌。图2-2表明只有7.1%的

^①Charles Zastrow, Karen K. Kirst-Ashman 著:《人类行为与社会环境》温如慧[等]译,台北:新加坡商汤姆生亚洲私人有限公司台湾分公司,2007年,第187-188页。

^②Charles Zastrow, Karen K. Kirst-Ashman 著:《人类行为与社会环境》温如慧[等]译,台北:新加坡商汤姆生亚洲私人有限公司台湾分公司,2007年,第187-188页。

^③Charles Zastrow, Karen K. Kirst-Ashman 著:《人类行为与社会环境》温如慧[等]译,台北:新加坡商汤姆生亚洲私人有限公司台湾分公司,2007年,第187-188页。

“欺凌者”现在仍在欺凌别人。由此可见，与中小学时期相比，大学时期的欺凌现象不多，这可能与大学生身心发展基本成熟，处理问题的能力提高有关。

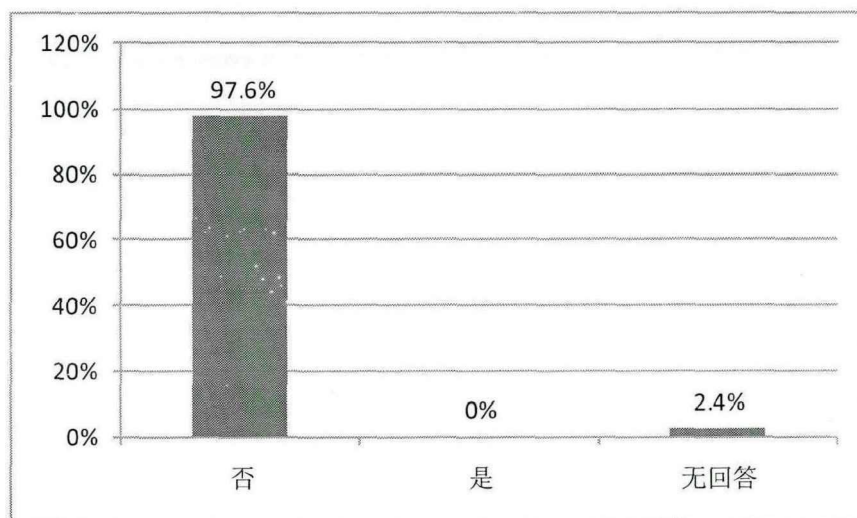


图 2-1 “如今仍被欺凌的被试”占全体被试的百分比（研究对象：所有“被欺凌者”）

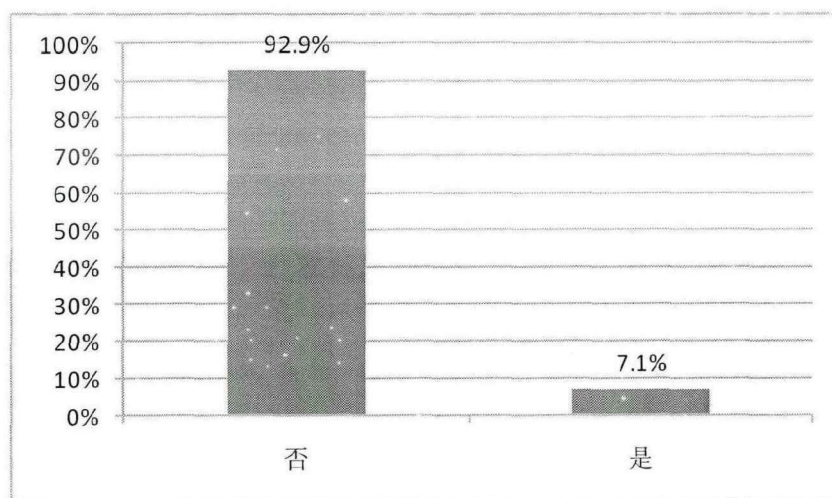


图 2-2 “如今仍欺凌别人的被试”占全体被试的百分比（研究对象：所有“欺凌者”）

另外，有研究者提出“本性论”，认为欺凌是人的本能、本性。问卷被试 S18 写道：“人間が競争本能や生存本能を考えて、なくなることはないと思う（我认为鉴于人具竞争本能和生存本能，欺凌现象不会消失）。”；问卷被试 S12 写道：“いじめをなくせないと思う。自分と違うところが気になり目に付くのが人間だから（因为人容易注意到和自己有不同之处的人，所以欺凌现象不可能消失）。”

二、心理成熟度低和感情需要

关于被试欺凌别人的原因，研究如图 2-3 所示，28.6%的学生选择“⑤因为我讨厌他（们）”，这可能是由于“欺凌者”不认同“被欺凌者”的某些言行，致使其产生反感情绪，从而导致欺凌行为的产生。值得注意的是，42.9%的学生回答是因为“⑩其他原因”，例如，问卷被试 S21 写道：“気に食わないことがあった（我对他做的某些事觉得不顺眼）。”；问卷被试 S87 写道：“特にない（没有什么特别原因）。”；问卷被试 S126 写道：“分かりません（不清楚什么原因）。”由此得知，不少情况下，校园欺凌是由小事引发的。有时甚至连“欺凌者”自身都不清楚自己为何欺凌别人。这种现象的产生可能主要是由于青少年心理不成熟、容易冲动、意气用事、自控能力弱等因素而造成的。

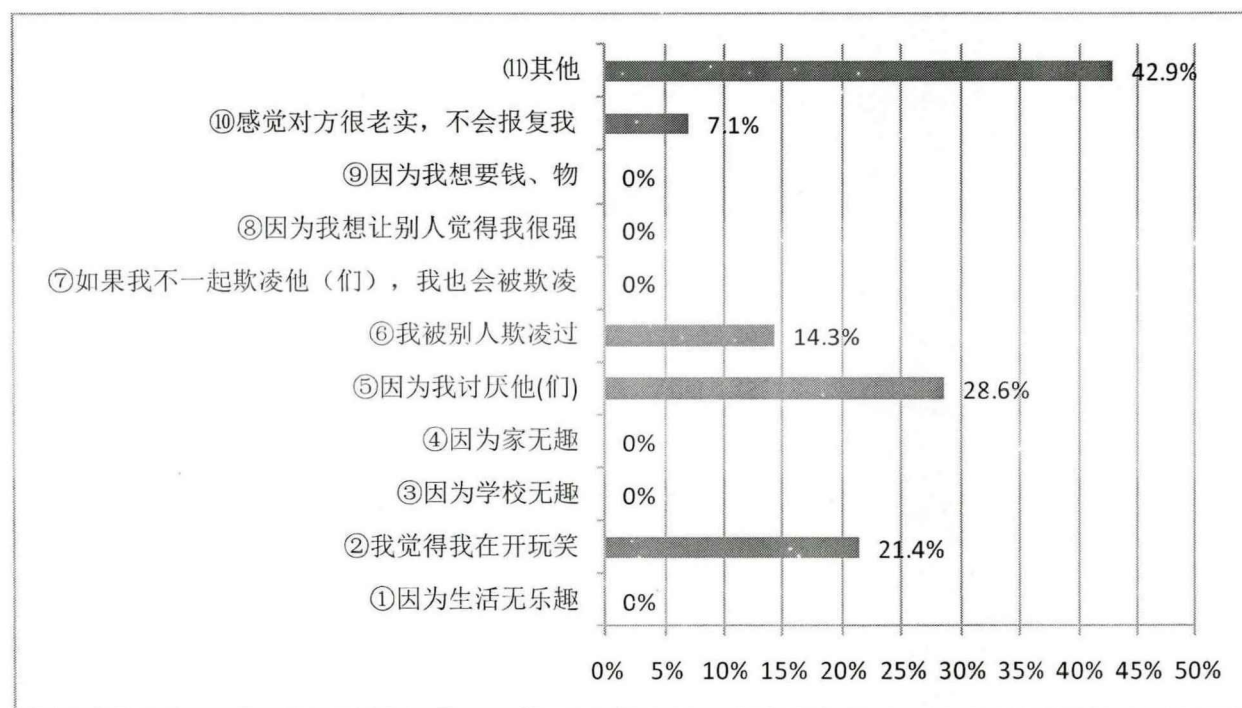


图 2-3 欺凌别人的原因（研究对象：“欺凌者”）

埃里克森（E.H.Erikson）认为青少年排他和偏执是因为角色混淆的防卫机制。¹¹埃里克森人格发展八阶段理论指出，处在青春期（12-18 岁）的青少年面临自我同一性和角色混乱的冲突，该阶段的危机能否成功解决将会影响青少年人格的形成。加之，青少年对很多问题的认识能力有限，比较理想化，对不公平的事情还难以理解和接受，这影响其自我认同的发展。所以，为防止青少年欺凌问题，在对青少年进行教育指导时，家

¹¹Charles Zastrow, Karen K. Kirst-Ashman 著：《人类行为与社会环境》温如慧[等]译，台北：新加坡商汤姆生亚洲私人有限公司台湾分公司，2007 年，第 207 页。

长和老师要帮助其正确地认识自我、社会等。

而且，在心理上的感情需要也是欺凌别人的一个重要原因。马斯洛需求层次理论认为人有五种需求：生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求。问卷被试 S112 写道：“いじめる側の心が寂しい状態（親からの愛情が乏しい等）が一つの原因（比如由于缺少父母的关爱等，欺凌者的内心很孤独，这是校园欺凌产生的原因之一）。”由于父母对其关爱不够，导致“欺凌者”的感情需要没有得到满足。加之，青少年渴望交朋友，处理人际关系的能力又不足，有些青少年选择通过欺凌别人来获得关注，满足其感情需要。而且，有些青少年结成团伙，共同欺凌别人，自我感觉有很多朋友，被很多人仰慕，自尊感得到提高。

另外，关于被欺凌原因的调查中，问卷被试 S35 写道：“嫉妬心から（因为嫉妒心。）”嫉妒心有可能是同班同学间、朋友间欺凌现象产生的又一个原因。

三、认知有误和归因差异

人对事物的认知会影响其行为方式。无论是“被欺凌者”，还是“欺凌者”，在认识校园欺凌现象方面，都存在一些误区。不少学生将校园欺凌当作是简单的“玩耍”、“开玩笑”，“欺凌者”在欺凌别人时，甚至完全没有意识到自己的欺凌行为会对“被欺凌者”造成的伤害，反而在欺凌别人时，感到心情舒畅。

例如，受访者 T2 表示“今思えばいじめだったが、当時は遊びと思った（现在想来觉得当时自己是被欺凌了，当时以为只是玩闹）”；如图 2-3 所示，21.4%的“欺凌者”认为“自己是在开玩笑”。

另外，在回答“欺凌别人时的心情”时，如图 2-4 所示，42.9%的“欺凌者”选择“②觉得很有趣”；28.6%的“欺凌者”选择“③觉得心情很好”；21.4%的“欺凌者”选择“④什么也不在乎”，14.3%的学生选择“①觉得很痛快”。

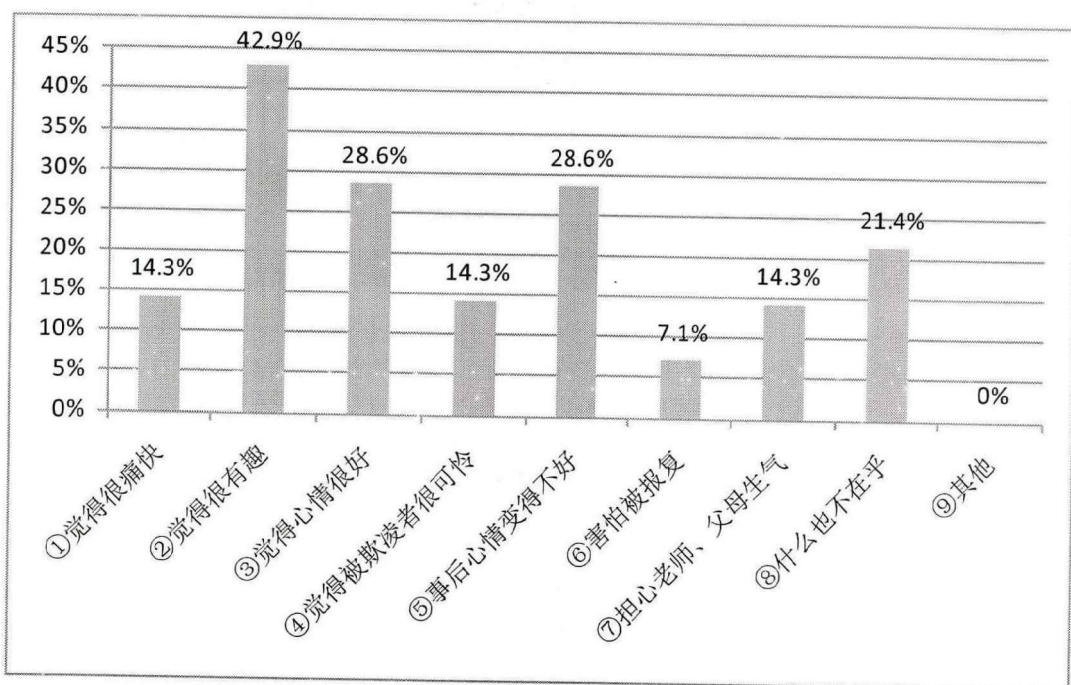


图 2-4 欺凌别人时的心情（研究对象：“欺凌者”）

另外，女生和男生的归因方式不同。女生倾向于自觉失败、有问题、自责能力不足；相反地，男生则倾向于归因外在因素，责备他人和情境不公平造成自己的失败。^①这可能是为何男生“欺凌者”多于女生“欺凌者”的一个重要原因。

四、性格差异

欺凌者和被欺凌者的性格存在一定的差异。与欺凌者相比，不少被欺凌者在比较内向，不太明确表达自己的意见。从图 2-3 得知，7.1%的“欺凌者”“因为感觉对方很老实，不会报复”而欺凌别人。加之，有些“被欺凌者”不寻求帮助，忍气吞声，就会助长“欺凌者”的气焰，有可能被欺凌得更厉害。问卷被试 S3 写道：“いじめられて、言い返せない人はいじめられる（被欺凌后不还击的人被欺凌）。”受访者 T9 表示自己被欺凌是因为“かたい(性格较固执)”。

如图 2-5 所示，在 56 名“被欺凌者”中，32.1%的学生因为“③太老实”而被欺凌；25%的学生因为“⑤别人觉得自己不会报复”而被欺凌；21.4%的学生因为“②过分明确表达自己的意见”而被欺凌；17.9%的学生因为“①不太明确表达自己的意见”而被欺凌。

^①Charles Zastrow, Karen K. Kirst-Ashman 著：《人类行为与社会环境》温如慧[等]译，台北：新加坡商汤姆生亚洲私人有限公司台湾分公司，2007 年，第 186 页。

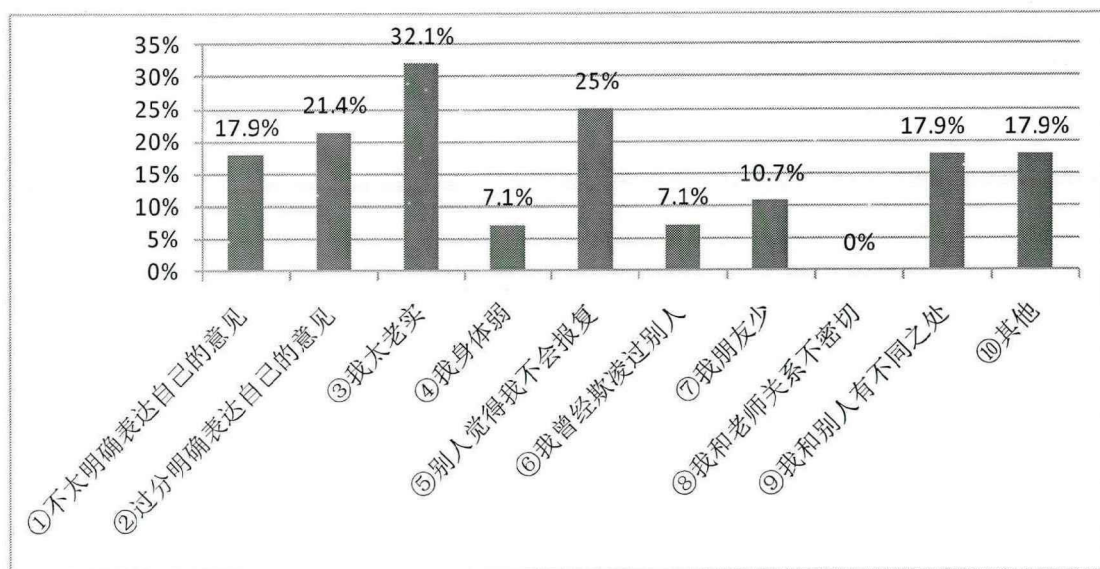


图 2-5 被别人欺凌的原因（研究对象：“被欺凌者”）

五、处理方式有误

如图 2-6 所示，在被欺凌时，35.7%的被试“①保持沉默，自己忍耐着，没和任何人商量”；25%的被试“②用玩笑敷衍过去”；仅仅 32.1%的被试“寻求帮助”；问卷被试 S30 写道：“気にしなかった（没在意）。”问卷被试 S98 写道“無視（无视）。”问卷被试 S102 写道“気付かなかった（没有意识到）。”由上述数据可以看出，不少学生被欺凌时，忍气吞声，消极应对，没有积极寻求办法去解决，这使得“欺凌者”更加肆无忌惮，其欺凌行为没有得到及时制止。

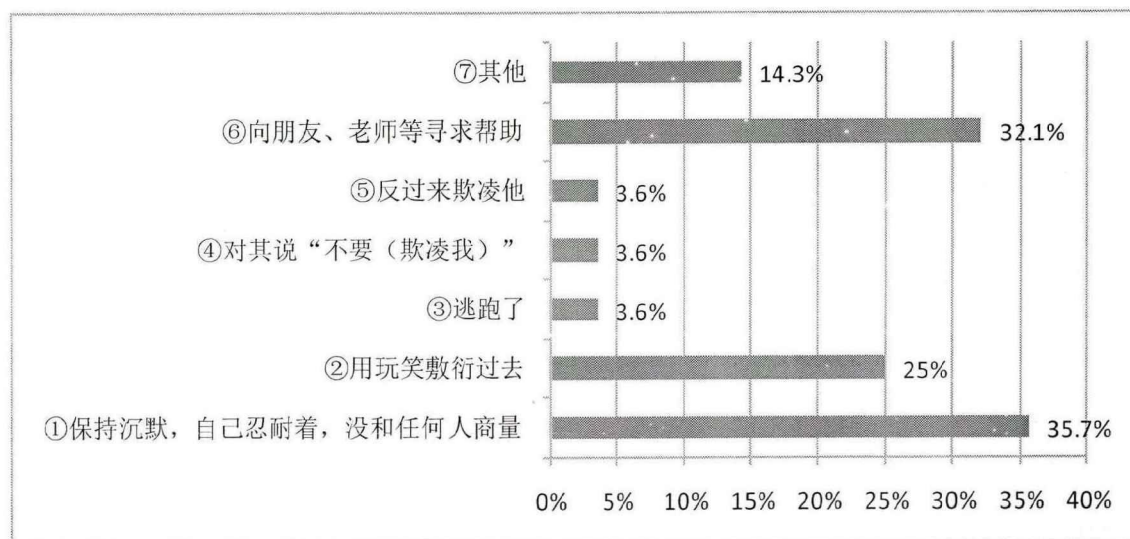


图 2-6 “被欺凌者”的应对方式（研究对象：“被欺凌者”）

“被欺凌者”可以转化为“欺凌者”。从图 2-3 看出，14.3%的“欺凌者”回答“因为自己被别人欺凌过”，所以欺凌别人；欺凌者 S70 写道：“友人が私をいじめた、仕返しに始めたから（因为朋友欺凌我，为了报复，所以才欺凌他）。”欺凌者 S42 写道：“友達がいじめられていた（因为朋友被别人欺凌，所以才欺凌别人）。”

当然，“欺凌者”也可能转化为“被欺凌者”。从图 2-7 和图 2-8 可以得知，不少学生既是“欺凌者”，也是“被欺凌者”。报复心理客观上导致“欺凌者”、“被欺凌者”双方相互转化的可能性增加。另外，受访者 T1 表示：“いじめられていることを先生に言ったら、それがばれて、いじめが発展した（我把被欺凌的事告诉了老师，后来欺凌者知道了，结果我被欺凌得更厉害了。）”，所以，报复心理也有可能导致校园欺凌现象加剧。

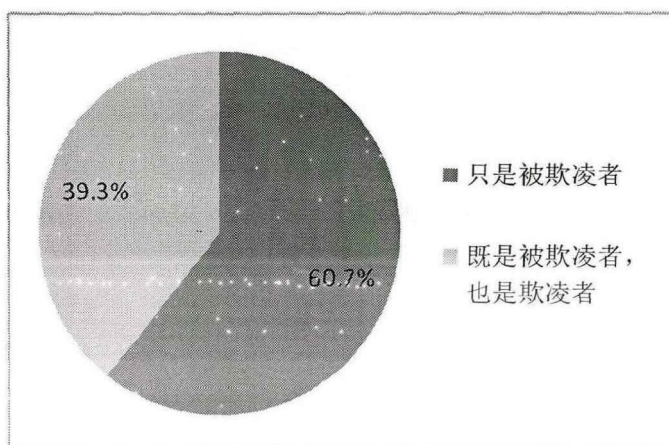


图 2-7 “被欺凌者”分类图

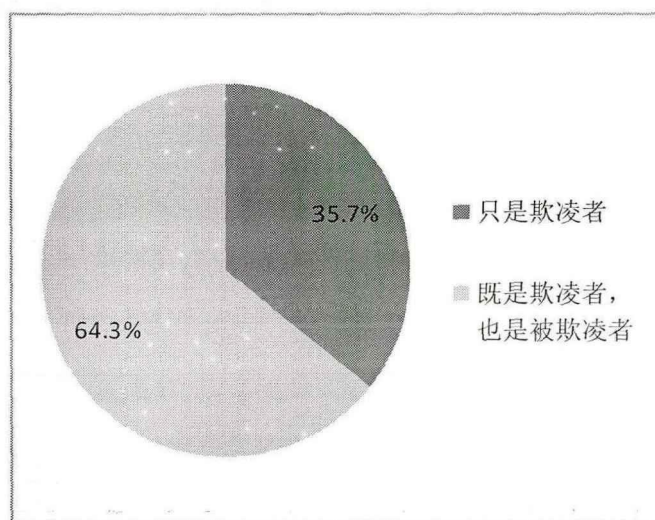


图 2-8 “欺凌者”分类图

第二节 中观系统层面

一、家庭养育方式及亲子交流程度

家庭养育方式会对孩子性格的形成、处理问题的方式等有很重要的影响。专制型的家庭教养方式，容易使孩子具有攻击性或者被欺凌，高攻击性的“欺凌者”，其家庭通常是高专制型、溺爱型或放纵型的，比如，在专制型家庭，“欺凌者”的父母常用身体攻击、情绪攻击的方式对待孩子，根据社会学习理论，孩子会模仿学习父母的攻击行为。^①

问卷被试 S7 写道：“具体的にいじめとはいえませんが、やはり子どものことから育成方法ですね（关于欺凌的原因，我虽然不能说的很具体，但是孩子的养育方式是很重要的原因）。”而且，家庭养育方式客观上会影响家庭环境，从而影响孩子的成长。问卷被试 S16 写道：“家庭環境が一番の要因になると思います（我认为家庭环境是最重要的原因）。”问卷被试 S214 写道：“家庭環境が悪いことなどからくるストレスのはけ口として行われていることがあると思う（由于家庭环境恶劣等对孩子造成压力，孩子有可能把欺凌别人作为排解压力的方式）。”

从图 2-9 可以看出，在全体 232 名被试中，50.9% 的学生不经常与母亲商量烦恼；在 56 名“被欺凌者”中，53.6% 的“被欺凌者”不经常与母亲商量烦恼；在 28 名“欺凌者”中，57.1% 的“欺凌者”不经常与母亲商量烦恼。孩子与父亲的交流程度如图 2-10 所示。在全体 232 名被试中，76.7% 的学生不经常与父亲商量烦恼；在 56 名“被欺凌者”中，82.1% 的“被欺凌者”不经常与父亲商量烦恼；在 28 名“欺凌者”中，78.6% 的“欺凌者”不经常与父亲商量烦恼。

^①董会芹，张文新：《家庭对儿童欺负受欺负的影响》，《山东师范大学学报》第 50 卷第 3 期，2005 年，第 127-130 页。

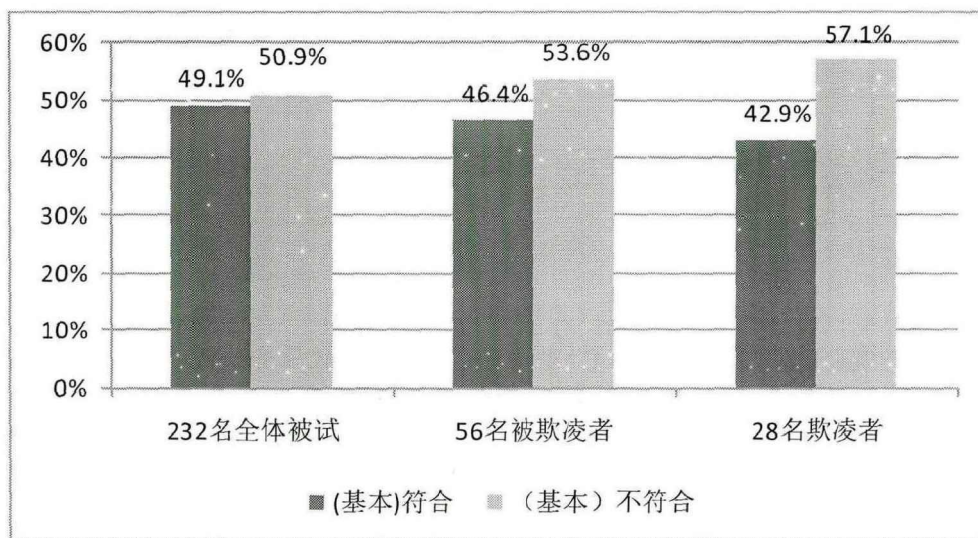


图 2-9 被试与母亲商量烦恼的程度

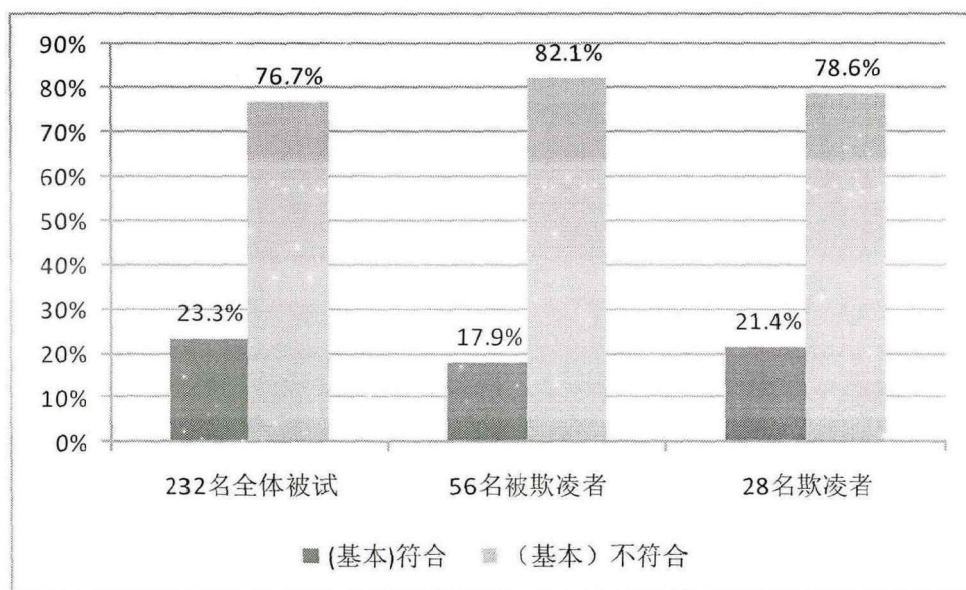


图 2-10 被试与父亲商量烦恼的程度

由于孩子不太和父母商量自己的烦恼，这容易使孩子感到孤独寂寞，情感需要得不到满足。问卷被试 S112 提到“いじめる側の心が寂しい状態（親からの愛情が乏しい等）が一つの原因（比如由于缺少父母的关爱等，欺凌者的内心很孤独，这是校园欺凌产生的原因之一）。”而且，值得注意的是，在家庭教育中，父亲的职能发挥得很不够。就性别角色的典范而言，父亲需要为孩子树立一种男性形象，发展孩子的男性特点，如勇敢、探索、坚强等，将男性刚强的特点展示出来并影响孩子的性别认知。^①在日本，父亲的角

^①伍新春，郭素然，刘畅，等：《社会变迁中父亲职能的凸显：基于生态系统理论的分析》，《华南师范大学学报：社会

色多是“经济提供者”，只负责赚钱养家，教育孩子的事多交给母亲，这不利于孩子的教育。

二、师生交流及信赖程度

老师和学生间的沟通交流不足，会导致老师给予学生的支持帮助欠缺。如图 2-11 所示，在全体 232 名被试中，76.7% 的学生不经常与老师商量烦恼；在 56 名“被欺凌者”中，75% 的“被欺凌者”不经常与老师商量烦恼；在 28 名“欺凌者”中，71.4% 的“欺凌者”不经常与老师商量烦恼。另外，欺凌行为能否得到有效防止与学校的氛围和管理方式等有关。研究表明，校园欺凌现象主要发生在校内，学校的责任和义务重大。

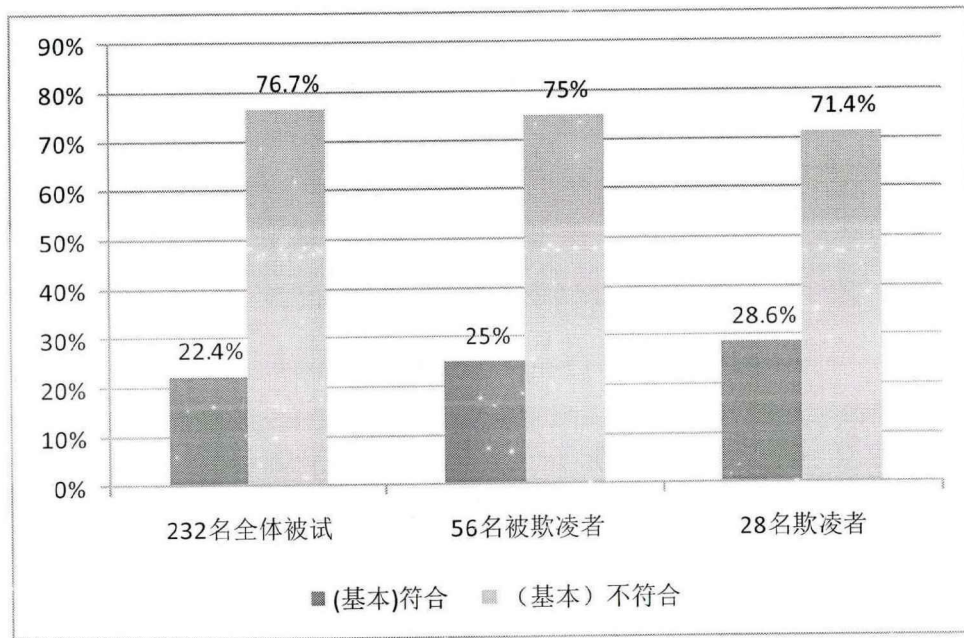


图 2-11 被试与老师商量烦恼的程度

学生对老师的信赖感高低会影响校园欺凌问题能否得到及时防止。如果学生对老师的信赖感强，那么学生被欺凌时，看见其他同学被欺凌时，告诉老师的可能性会高些，问题也能得到较早处理，反之则相反。从图 2-12 可以看出，大多数学生“觉得看见欺凌现象，却装作没看见的老师多”，这会导致学生对老师的不信任。由于在学校里，教师是主导者，所以，教师对校园欺凌现象的态度对学生有较大的影响。

科学版》第 6 期，2002 年，第 56-61 页。

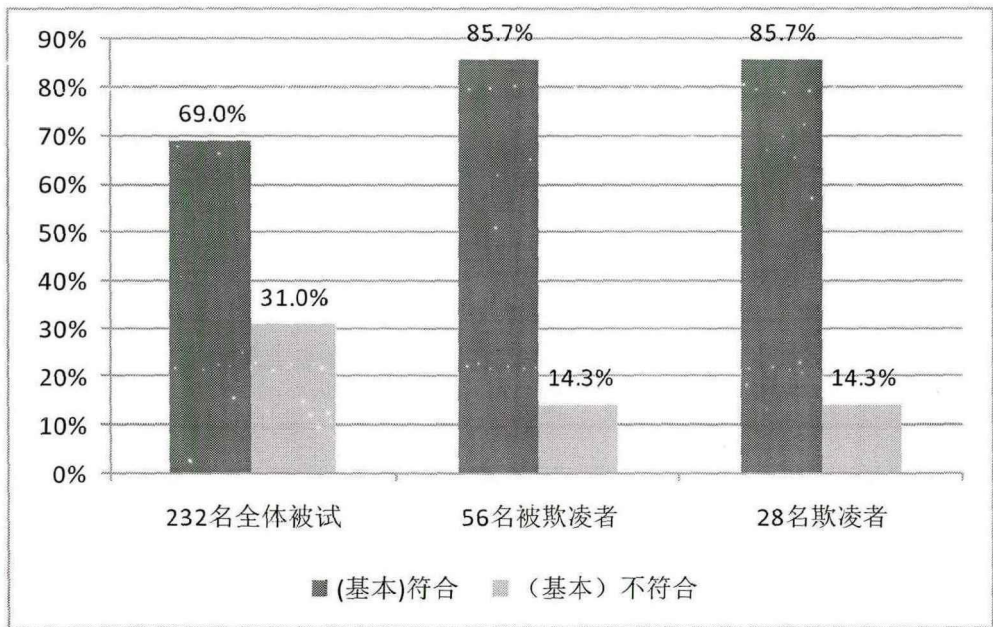


图 2-12 “觉得老师装作没看见欺凌现象”的被试占各类被试的百分比

三、同伴影响

“欺凌者”与“被欺凌者”之间的力量不平衡是校园欺凌现象产生和恶化的一个重要原因。尤其是当一个人被多个人欺凌，“被欺凌者”和“欺凌者”之间存在明显的力量不平衡时，“被欺凌者”更有可能被长时间欺凌。在关于“你被几个人欺凌过”的问题的回答中，92.9%的人表示，自己被多个人欺凌过，如图 2-13 所示。史密斯教授指出的校园欺凌具有“力量不平衡”的特点，本研究结果与其是一致的。

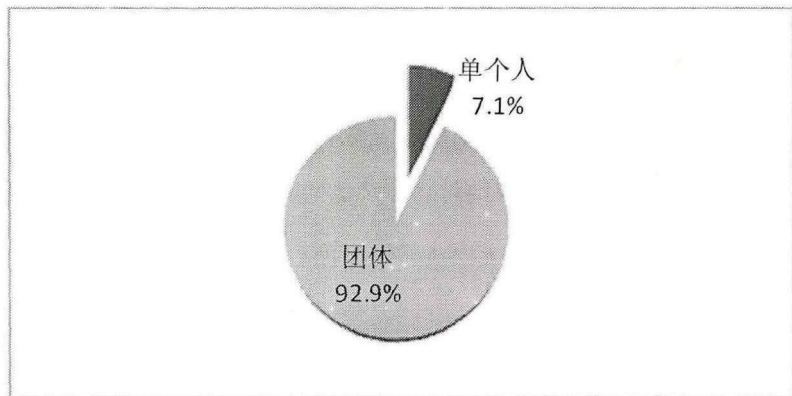


图 2-13 欺凌者人数（研究对象：“被欺凌者”）

观众和旁观者的态度对于校园欺凌行为有重要的影响。“观众”是指当“欺凌者”实施欺凌行为时，没直接欺凌别人，但起哄、觉得有趣的群体。“旁观者”是指看见欺凌行为，却装作没看见的群体。如图 2-14 所示，72.5% 的见闻者在看到别人被欺凌时，没有

帮助“被欺凌者”，充当“观众”或“旁观者”的角色，其态度会助长“欺凌者”的欺凌行为。

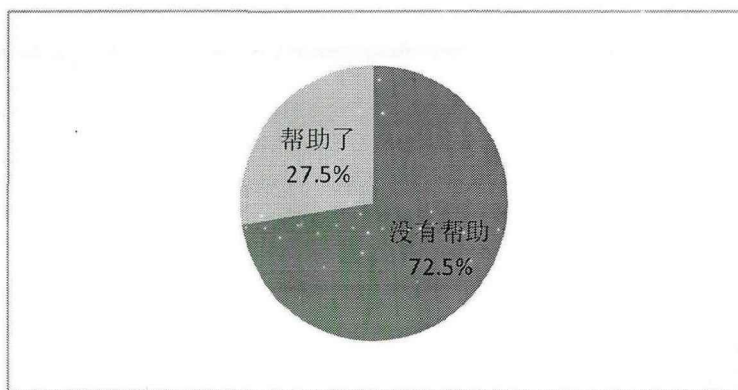


图 2-14 见闻者是否帮助了被欺凌者（研究对象：见闻者）

第三节 宏观系统层面

一、生活方式的变化

大众媒体、网络在丰富人们生活的同时，也使得不良文化很容易被传播开来。青少年可以轻易地通过电视、网络等接触到暴力画面。加之，电视媒体很少强调暴力是不可取的，随着剧情的深入，暴力文化被浪漫化和幻想话。¹因为青少年的心理还不成熟，世界观和价值观处在逐渐形成的阶段，所以，不良文化容易对青少年产生不利的影响。

而且，随着智能手机的普及，网络欺凌呈增加趋势。研究表明，有些“欺凌者”通过“给对方手机、电脑发送恶意短信”的方式，来实施欺凌行为。受访者 T8 认为“いじめの原因は今ある携帯 line や友達との交流からだと思う（欺凌与手机上的 line 软件、朋友间的交流有关）。”作为免费聊天软件，line 在日本很普及，如同 QQ、微信一样。不同的是，使用 line 聊天时，当信息接收者阅读收到的信息后，信息旁边会出现“已读”两个字，那么信息发送者就会知道对方已阅读该信息，这是校园欺凌现象产生的一个诱因。有些“欺凌者”因为对方看到信息后，没有及时回复或不回复，而欺凌别人。另外，在公共聊天群中，由于某人总“潜水”，不与群里的人交流，从而受到同伴排挤的事也是时有发生。

¹闫吕锐：《农村中小学校园欺侮行为研究》，硕士学位论文，河南大学，2010 年，第 35 页。

二、考试压力大

家长、教师对孩子的过高期望、激烈的考试竞争等会导致学生压力过大。如图 2-15 所示，在全体 232 名被试中，54.3% 的学生因入学考试、高考，而感觉压力大；在 56 名“被欺凌者”中，60.7% 的被试感觉压力大；在 28 名“欺凌者”中，57.1% 的被试因入学考试、高考，而感觉压力大。此外，学生自我意识的提高、教师权威的降低等因素也与校园欺凌现象加剧有关。

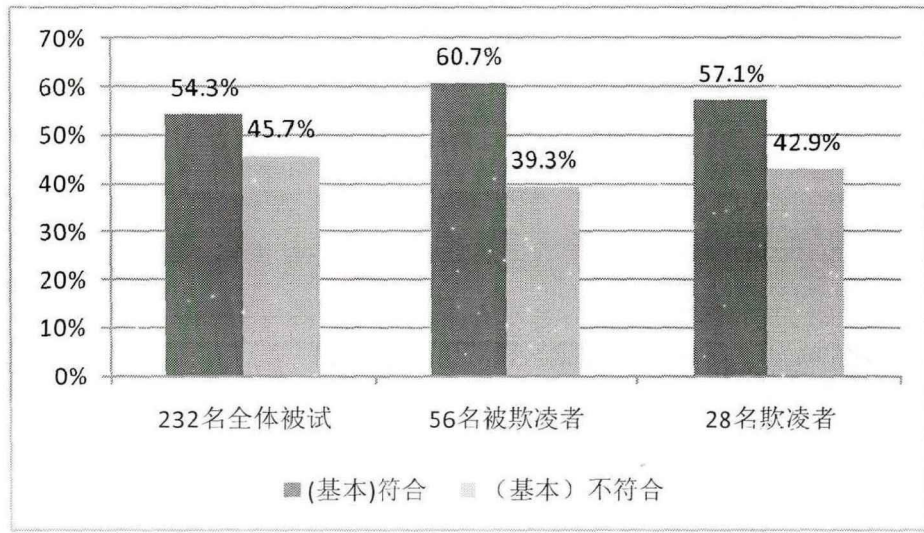


图 2-15 是否因入学考试、高考，而感觉压力大

三、排除异质的国民性

排除异质的国民性潜移默化地影响着日本人的行为方式，这是日本校园欺凌现象产生的一个重要原因。如图 2-16 所示，在 56 名“被欺凌者”中，17.9% 的“被欺凌者”因为“自己和别人有不同之处”而被欺凌。问卷被试 S1 写道：“日本では、人と違った点があったり性格が変わっていたりすると異質と思われる（在日本，如果和别人有不-一样的地方，或者性格怪异，就会被看成异质）。”在回答为何欺凌别人时，问卷被试 S69 写道：“名前が変だから（因为对方名字奇怪）。”受访者 T6 因为“方言が強かったから（自己乡音重）”而被欺凌。受访者 T7 因为“自分の見た目（自己的长相）”而被欺凌。另外，笔者听说有“欺凌者”因为“对方不洗澡，身上有味道”而欺凌别人。

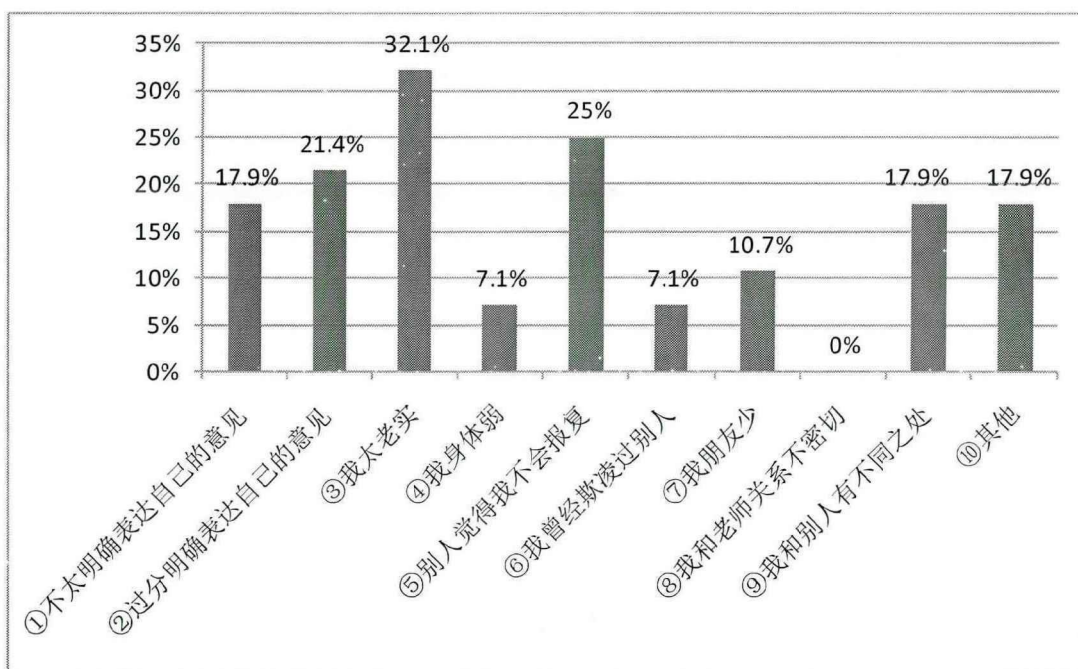


图 2-16 被别人欺凌的原因（研究对象：“被欺凌者”）

文化价值观对人们的言行举止具有约束力量，但有时会形成强大的压力。文化人类学家鲁思·本尼迪克特（Ruth Benedict）在《菊与刀》中用“菊”与“刀”来象征日本人的矛盾性格，指出日本文化具有双重性。日本社会讲究礼仪规范，这要求人们需要注意自己的言行举止，以使其符合社会规范。加上，日本人都表现得比较谦卑有礼，在心中有不满时，也很少直接表露出来，这都会对人们的心理造成一定的压力。日本严格的等级制度客观上使得“前辈”有资格对“后辈”进行指导，这在一定程度上使得“前辈”对“后辈”的欺凌现象增加。

第三章 日本防止校园欺凌问题的对策

校园欺凌会影响学生的身心健康成长，甚至生命安全。为防止校园欺凌问题，日本制定了很多政策，例如，日本倡导教育委员会、学校、社区等相互协作，加强人员交流，构建“信息共享机制”。本章主要从国家、地方、学校、家庭和社区五个层面论述日本防止校园欺凌问题的举措。

第一节 国家层面

一、制定《防止校园欺凌对策推进法》

2013年6月，第183次国会上，日本讨论通过了《防止校园欺凌对策推进法》，于同年9月正式实施。为防止校园欺凌问题，提供了法律保障。该法明确规定了国家、地方公共团体、学校、居民和家庭的责任和义务。

例如，文部科学省有制定《防止校园欺凌的基本方针》的义务，基本方针包括防止校园欺凌对策的基本方向、内容等；地方公共团体应参照上述基本方针，根据当地实际情况，制定《地方防止校园欺凌的基本方针》；学校应参照《防止校园欺凌的基本方针》和《地方防止校园欺凌的基本方针》，结合学校实际状况，制定《学校防止校园欺凌的基本方针》。^①而且，地方公共团体可以设置协会，以商讨防止对策。在发生重大事件，为了保证调查的公平性，教育委员会可以设置由第三方组成的“附属机关”。

二、制定《防止校园欺凌的基本方针》

根据《防止校园欺凌对策推进法》，文部科学省成立了“防止校园欺凌基本方针制定委员会”。从2013年8月至2013年10月，该委员会共召开了七次会议，出席会议的有文部科学省的要员以及大学教授、校长等。例如，福田市立吉塚中学校长、千叶大学教育学部教授、大阪市立大学名誉教授森田洋司等。在2013年10月11日，文部科学省公

^①文部科学省(2013)「いじめの防止等のための基本的な方針」
<http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1340770.htm>2015.2.3.

布了《防止校园欺凌的基本方针》，以此作为国家的基本方针。

《防止校园欺凌的基本方针》明确规定国家的义务包括：加强相关省厅、相关机构、学校、家庭、社区及民间团体间的协作；加强师资力量的培养，引进心理、法律等专家，确保提供能够提供教育咨询的人才；国家每年调查研究、检验对策实施情况等。^①

三、财政和政策支持

日本国家财政每年都有专项拨款，以解决校园欺凌等问题。2015年，日本用于防止校园欺凌等问题的预算约是66亿日元，相比2014年，约提高37%。^②资金主要用于预防、早发现、早处理校园欺凌问题。例如开展道德教育活动、体验活动。道德教育活动主要包括：充实教材、开发和普及有效的教育方法、加强家庭和社区间的协作等；通过开展农村、山村和渔村体验活动等，培养孩子的社会性。

另外，国家给学校提供政策支持。例如逐步给公立中学配置学校顾问，为学生提供咨询服务；开展校内研修，提高教师发现和解决问题的能力；给学校配备社会福利工作者、已退休的警察、老师等。

第二节 地方层面

根据《防止校园欺凌对策推进法》，地方公共团体有以下责任：参照国家基本方针，制定《地方防止校园欺凌的基本方针》；加强与相关机构、团体之间的协作，设置“校园欺凌对策联络委员会”，根据当地实际情况决定该委员会的组成人员，比如学校、教育委员会、儿童咨询处、法务局或地方法务局的相关人员，律师、医生、心理专家等；设立教育委员会的附属机关，该附属机关由拥有专业知识和经验的第三方人员组成。^③

在日本所有的都道府县及市町村等都设有教育委员会，教育委员会主要负责本地区的学校教育、社会教育、文化、体育等事务，决定教育行政中的重要事项、基本方针等。教育委员会由若干名教育委员组成，教育长从教育委员中产生，教育长负责管理总务科、

^①文部科学省(2013)「第2 いじめの防止等のための対策の内容に関する事項」

<http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1340774.htm>2015.2.3.

^②文部科学省(2014)「いじめ対策等総合推進事業」

<http://www.mext.go.jp/component/b_menu/other/_icsFiles/afieldfile/2014/08/28/1351651_4.pdf>2015.2.3.

^③文部科学省(2013)「第2 いじめの防止等のための対策の内容に関する事項」

<http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1340774.htm>2015.2.3.

学校教育科等事务局的工作。^①为加强都道府县教育委员会之间的联系，共同推进教育行政，日本成立了“全国都道府县教育委员会联合会”。在本研究中，主要以东京都教育委员会为例，具体说明地方行政机构的举措。

一、建立咨询机制

为了确保监护人和学生们可以随时咨询校园欺凌问题，日本设立了全国统一的 24 小时免费咨询电话“0571-1-78310”。在日语中“78310”几位数字的谐音是“なやみ言（い）おう”（nayamiou），意为“诉说烦恼”，很容易让人记住。该措施自 2007 年 2 月开始，在所有的都道府县和指定都市教育委员会实施。^②原则上，电话将接通当地的教育委员会咨询机关。除教育委员会以外，法务局和地方法务局也设有“儿童人权 110”。当孩子受到欺凌时，可以拨打电话求助。电话将接通最近的法务局或地方法务局，由法务局职员或人权拥护委员提供咨询服务，并启动救助程序。另外，各都道府县设有“青少年咨询窗口”，也可以为青少年提供咨询服务。据 2011 年底的统计资料，日本共有 206 个儿童咨询处，设有 128 处临时保护所^③。学生或监护人除通过面谈、电话咨询外，还可以通过网络、书信、电子邮件等多种方式求助。

另外，日本通过多种方式确保信息畅通。例如，相关机构在网站上公布咨询电话、地址和邮编等；在介绍相关政策时，汉字旁边通常标注假名，以帮助小学生实现无障碍阅读。教育委员会还通过制作卡片，发给中小学生的方式，宣传咨询电话等。

二、制定《东京都防止校园欺凌对策推进条例》

2014 年 7 月 2 日，东京都教育委员会制定了《东京都防止校园欺凌对策推进条例》，该条例旨在确立防止校园欺凌问题的基本理念，明确学校、教职员工、以及监护人的义务等。^④条例指出，东京都的义务是与区市町村、相关机构合作，制定并有效推进对策的实施；学校设置者，即国家、地方公共团体及学校法人，有义务采取措施防止校园欺凌

^①文部科学省「教育委員会制度について」<http://www.mext.go.jp/a_menu/chihou/05071301.htm>2015.2.3.

^②文部科学省「24 時間いじめ相談ダイヤルについて」<<http://www.mext.go.jp/ijime/detail/dial.htm>>2015.2.3.

^③厚生労働省(2011)「平成 23 年度全国児童相談所一覧」<<http://www.mhlw.go.jp/bunya/kodomo/dv30/h23.html>>2015.2.3.

^④東京都教育委員会(2014)「東京都いじめ防止対策推進条例」

<http://www.kyoiku.metro.tokyo.jp/pickup/seisaku/seisaku_ijime/jourei.pdf>2015.2.3.

问题；学校、教职员工要与学生监护人、当地居民以及相关机构谋求协作，在发现问题时，要及时处理；监护人要培养孩子的规范意识，并给予必要的指导，当孩子被欺凌时，要给予适当的保护，与学校协作。^①

继上述条例之后，东京都公布了《东京都推进防止校园欺凌对策的基本方针》，并根据基本方针制定了《东京都教育委员会防止校园欺凌的总对策》，指出分四个阶段采取措施，分别是：防患于未然、早发现、早处理和对重大事件的处理办法。^②

三、成立“东京都校园欺凌对策联络委员会”

东京都校园欺凌对策联络委员会（以下称“对策联络委员会”）是根据《东京都防止校园欺凌对策推进条例》第10条的规定而设立的机构。该机构旨在推进都、区、市、町、村以及学校防止校园欺凌问题的对策实施和协作。^③对策联络委员会由大约30名委员组成，委员由东京都教育委员会的教育长任命或委托。^④著名学者大阪市立大学名誉教授森田洋司、东京都公立中学家学校联合会（PTA）会长田谷克裕都是该机构的成员。委员主要来自学校、东京都教育委员会、东京都儿童咨询中心、东京法务局、警视厅等相关机构。^⑤2014年10月3日，对策联络委员会召开了第一次会议，会议主要讨论了对策实施现状、以及相关机构和团体相互协作现状等，并从中发现问题，提过解决方案。^⑥

四、成立“东京都校园欺凌对策委员会”

东京都教育委员会校园欺凌对策委员会（以下称“对策委员会”）是根据《东京都防止校园欺凌对策推进条例》第11条的规定而设立的机构。对策委员会的职责包括：为东京都教育委员会提供咨询，并通过调查审议校园欺凌对策的实施状况，向东京都教育委

^①东京都教育委员会（2014）「東京都いじめ防止対策推進条例」

<http://www.kyoiku.metro.tokyo.jp/pickup/seisaku/seisaku_ijime/jourei.pdf>2015.2.3.

^②东京都教育委员会（2014）「いじめ総合対策の概要。東京都教育委員会いじめ総合対策の概要」

<http://www.kyoiku.metro.tokyo.jp/pickup/seisaku/seisaku_ijime/gaiyo.pdf>2015.2.3.

^③东京都教育委员会（2014）「東京都教育委员会の重要な政策情報—いじめの防止等の対策」

<http://www.kyoiku.metro.tokyo.jp/pickup/seisaku_ijime.html>2015.2.3.

^④东京都教育委员会（2014）「東京都いじめ問題対策連絡協議会規則」

<http://www.kyoiku.metro.tokyo.jp/pickup/seisaku/seisaku_ijime/kisoku1.pdf>2015.2.3.

^⑤东京都教育委员会（2014）「東京都いじめ問題対策連絡協議会委員名簿」

<http://www.kyoiku.metro.tokyo.jp/pickup/seisaku/seisaku_ijime/meibo1.pdf>2015.2.3.

^⑥东京都教育委员会（2014）「第1回 東京都いじめ問題対策連絡協議会議事要旨」

<http://www.kyoiku.metro.tokyo.jp/pickup/seisaku/seisaku_ijime/kyougikai_01.pdf>2015.2.3.

员会作出答复；必要时，对策委员会需要将都、区市町村教育委员会和公立学校对策实施状况，向东京都教育委员会报告；当发生《防止校园欺凌对策推进法》第28条第一项规定的重大事件，例如怀疑学生的生命安全、身心健康、财产遭受重大损害时，教育委员会要和相关机构协作，共同调查情况，将调查结果向东京都教育委员会报告。^①对策委员会由大学教授、医疗、心理以及法律等专家组成，当委员长认为有必要时，可以邀请委员之外的人士出席会议，听取其意见。

五、开展调查研究

2012年10月至2013年8月，东京都教育委员会采用问卷调查、事例研究的方法对校园欺凌现象进行了研究。该研究以9000多名学生为对象，调查了其校园欺凌经历；以学生、教师、监护人、社区成员、相关机构的职员约14000名被试为研究对象，了解其对校园欺凌现象的看法。调查发现，60%以上的学生曾经受过欺凌；45.6%的“被欺凌者”，没和任何人商量，独自忍受；54.3%的“被欺凌者”认为“即使和别人商量，问题也无法解决”。^②关于校园欺凌现象严重化的原因及其对策，东京都教育委员会从“学生的想法”、“教师处理问题的能力”和“学校体制及与相关机构的协作”三个方面进行了解释。该报告书还提供了如何发现学生是否被欺凌的一些方法，例如，观察学生表情、态度、着装、言行等。

第三节 学校层面

根据《防止校园欺凌对策推进法》，学校有义务参照国家和地方基本方针，制定《学校防止校园欺凌的基本方针》，例如，建立教育咨询机制、学生指导机制、开展校内研修等。另外，文部科学省公布的《关于校园欺凌现象的基本认识 and 对策要点》指出了学校应该采取的举措。

2011年，日本发生了令人震惊的“天津自杀事件”，该事件即发生在滋贺县大津市立皇子山中学，一名初二男生在体育馆内曾被多名男生绑住手脚，用胶带粘住嘴，加之，

^①東京都教育委員会（2014）「東京都教育委員会いじめ問題対策委員会規則」

<http://www.kyoiku.metro.tokyo.jp/pickup/seisaku/seisaku_ijime/kisoku2.pdf>2015.2.3.

^②東京都教職員研修センター（2014）「いじめに関する研究報告書」

<http://www.kyoiku.metro.tokyo.jp/press/2014/pr140213/houkoku_3.pdf>2015.2.3.

遭受其他类型的长时间欺凌，因不堪忍受，从自家公寓跳楼自杀。^①在2014年4月，皇子山中学公布了《天津市立皇子山中学防止校园欺凌的基本方针》。本文主要以滋贺县天津市立皇子山中学为例，来说明学校采取的举措。

一、加强指导和预防

总体而言，学校要注重培养学生正确的价值观念。(1) 教师将“作为人，绝对不能欺凌他人”的观念传递给全体学生，教导学生看见校园欺凌现象时，不可以起哄、装作没看见，要告知大人；(2) 教师要对“被欺凌者”和报告欺凌现象的见闻者，给予充分的保护。(3) 学校要开展道德教育活动、志愿者活动、体验大自然等活动，使学生学会替他人着想、相互尊重、珍惜生命；教职员工要利用年级活动、班会等，让学生思考并认识到个体对解决校园欺凌问题的重要意义。^②

教师在对“欺凌者”进行指导时，要注意以下几点：(1) 尽量使“欺凌者”在心理上不产生孤立感；(2) 使“欺凌者”认识到欺凌别人是侵犯人权的，使其理解“被欺凌者”的痛苦，在一定时期内，对其进行个别指导；(3) 当欺凌行为超过一定的限度时，为了保护“被欺凌者”，可以让“欺凌者”暂且停课，尤其是当“欺凌者”实施暴行、恐吓等犯罪行为时，要积极和警察合力解决；(4) 教师在平时应努力与教育委员会、学生监护人达成共识。^③

具体而言，为了培养学生建立良好的人际关系，将校园欺凌问题防患于未然，皇子山中学提出以下措施：努力推动学校与家庭、社区等主体一体化；开展教育活动，培养学生的良好的情操和道德，使学生获得自尊、自信，学会替他人着想，构建良好的人际关系；使学生正确理解人权问题，珍惜个人和他人的人权；推进学生的自主活动，让学生想办法预防欺凌现象；进行班级和学校建设，使学生能够安心生活和学习。^④其具体措施如表3-1所示：

^①尾木直樹(2013)「いじめ問題をどう克服するか」岩波新書，第2-14頁。

^②文部科学省「学校におけるいじめ問題に関する基本的認識と取組のポイント」
<http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/06102402/002.htm>2015.2.3.

^③文部科学省「学校におけるいじめ問題に関する基本的認識と取組のポイント」
<http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/06102402/002.htm>2015.2.3.

^④天津市立皇子山中学校(2014)「天津市立皇子山中学校いじめ防止基本方針」
<[http://www.otsu.ed.jp/ouji/PDF/10%20tushin/H26/H26\(sonota\)/ijimeboshikihonhoshin.pdf](http://www.otsu.ed.jp/ouji/PDF/10%20tushin/H26/H26(sonota)/ijimeboshikihonhoshin.pdf)>2015.2.3.

表 3-1 皇子山中学预防校园欺凌问题的举措

措施	具体操作
研讨会、课程	<ul style="list-style-type: none"> • 每学期召开一次教师研讨会，使教师相互学习。 • 通过公开课提高教师能力。
人权教育 道德教育	<ul style="list-style-type: none"> • 面向监护人和社区成员，每年召开一次道德公开课。 • 使用涉及校园欺凌问题的教材，开展道德教育课。 • 6月和10月是防止校园欺凌启蒙活动月。 • 每月11日设为“追忆生命日”，早晨进行人权广播。 (通过诗朗诵、音乐鉴赏等认识自己，全校共同度过宁静的时间) • 建立“学习生命重要性的教室”。 (由学校顾问开设课程，指导学生减轻压力的方法等。)
学生活动	<ul style="list-style-type: none"> • 实施“皇子山中学烦恼咨询项目”。 (了解全校学生的烦恼，从中选取几种烦恼，全校学生共同思考解决对策，提出建议。通过全校学生共同解决别人的烦恼，使学生学着替他人着想。) • “粉红色衬衫日”。 (该活动起源于加拿大。在2月的最后一个星期三，学生尽可能地穿粉红色的衣服。) • “追忆生命集会”。 (通过追悼2013年失去生命的朋友，使学生感悟生命的可贵，珍惜生命。通过全校学生集会的方式，加强本校学生间的友谊意识。)
制定个别 支援指导计划	<ul style="list-style-type: none"> • 对需要个别支援的学生，制定指导计划，比如较有个性的学生。
推进家庭教育	<ul style="list-style-type: none"> • 召开家庭教育研讨会，和家庭学校联合会(PTA)合作。 (2014年，关于网络社会中的纠纷，曾招聘教师，召开了讲演会。)

a 注：表格根据2014年《天津市立皇子山中学校いじめ防止基本方針》制定。

二、早发现、早处理

总体而言，为了早发现校园欺凌现象，教师和学生要建立信赖关系，注意观察学生生活状态、人际关系的细微变化。为及时处理校园欺凌问题，学校要做到以下几点：参加校内研修，提高应对校园欺凌问题的能力；提高危机意识，注意言行举止，不能助长

欺凌行为；注意不同学生群体间人际关系的变化，不断改善班级管理方法。^①

为及早处理校园欺凌问题，当教师发现问题时，决不能轻视，要向当事人及其朋友了解情况，向教育委员会报告，有必要时，可以向教育中心、儿童咨询处等相关机构寻求协助；教师要站在“被欺凌者”的立场上处理问题，与其监护人协调，必要时，可以允许“被欺凌者”暂时不来学校上课，也可以为其调换座位或班级；根据“被欺凌者”监护人的意愿，在综合考虑多种因素后，可以为“被欺凌者”转学；将咨询室布置得比较温馨，使学生更愿意说出自己的苦恼；^②

具体而言，皇子山中学对教职员工提出了以下几点要求：（1）当学生在隐蔽的场所实施欺凌行为，或者假装在玩耍、开玩笑时，教师很难发现欺凌现象。所以，教师要注意学生的细微变化，提高观察力。（2）当发现征兆时，教师要持有怀疑的态度，不隐匿事实，不轻视问题，不从表面和形式上判断问题；（3）教职员工之间、学校和监护人之间要紧密地沟通信息，掌握学生的具体情况；（4）为了使“被欺凌者”能够放心地向老师咨询，教师在平日和学生建立信赖的关系；（5）学校定期进行调查，并提供教育咨询，与社区、家庭建立协作体制。^③具体对策如下：

表 3-2 皇子山中学及早发现校园欺凌问题的举措

措施	具体操作
问卷调查	• 每月进行一次问卷调查。
教育咨询活动	• 每学期都规定教育咨询时间，给老师和学生提供对话的时间。
校内研讨会	• 全体教职工都要参加教育委员会开展的研修活动。 • 暑假期间，开展研修活动，提高教师指导能力。
收集信息 共享信息	• 为了早发现校园欺凌问题，要注意收集信息。 • 教师每天都要确认学生迟到、旷课情况，注意学生的生活习惯有无显著变化。 • 上课前、休息时间、午餐时间、午休、放学后，加强巡视。 • 利用各种会议，共享学生信息，掌握每一个学生的状态。

b 注：表格根据 2014 年《天津市立皇子山中学校いじめ防止基本方針》制定。

^①文部科学省「学校におけるいじめ問題に関する基本的認識と取組のポイント」
<http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/06102402/002.htm>2015.2.3.

^②文部科学省「学校におけるいじめ問題に関する基本的認識と取組のポイント」
<http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/06102402/002.htm>2015.2.3.

^③天津市立皇子山中学校(2014)「天津市立皇子山中学校いじめ防止基本方針」
<[http://www.otsu.ed.jp/ouji/PDF/10%20tushin/H26/H26\(sonota\)/jjimeboshikihonhoshin.pdf](http://www.otsu.ed.jp/ouji/PDF/10%20tushin/H26/H26(sonota)/jjimeboshikihonhoshin.pdf)>2015.2.3.

三、加强与家庭及社区的协作

总体而言，为了加强与家庭、社区间的协作，学校需要做到以下几点：在发现校园欺凌问题时，要报告给学生的监护人和教育委员会，寻求共同解决；在监护人控诉时，学校要虚心倾听；学校要积极公布本校应对校园欺凌问题的方针等信息，寻求学生监护人的理解和协作；利用家校联合会（PTA）、联络委员会等机构，加强学校、家长和社区代表间的交流和沟通。^①

具体而言，皇子山中学为应对校园欺凌问题，提出以下措施：（1）为了更有效地推进各项对策的实施，成立“对策委员会”；（2）有学生报告欺凌现象，或者教师怀疑存在欺凌现象时，教师要首先保障“被欺凌者”和见闻者的安全，并及时向校长汇报情况，由校长召开“对策委员会”，共享信息，探讨指导方针；（3）站在“被欺凌者”的立场上，向相关学生了解情况，有必要时，请专家提供支援，并且，向监护人、教育委员会报告；（4）在对“欺凌者”进行教育后，但效果不明显时，可以向心理、医疗、司法等相关机构寻求协作；（5）学校要与相关机构建立信息共享机制。^②具体对策如下：

表 3-3 皇子山中学处理校园欺凌问题的对策

措施	具体操作
召开校园欺凌对策委员会	<ul style="list-style-type: none">在怀疑存在欺凌现象时，召开委员会。每周和学生指导科共享学生信息，发现学生变化。
对“被欺凌者”的心灵爱护	<ul style="list-style-type: none">以班主任为中心，邀请俱乐部顾问等参与，和学生监护人协作，有必要时，请求专家支援，给予“被欺凌者”关爱。
对“欺凌者”的指导	<ul style="list-style-type: none">不仅由学校对“欺凌者”进行教育指导，而且，有必要时，寻求相关机构的协作和指导。

c注：表格根据2014年《天津市立皇子山中学校いじめ防止基本方針》制定。

^①文部科学省「学校におけるいじめ問題に関する基本的認識と取組のポイント」

<http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/06102402/002.htm>2015.2.3.

^②天津市立皇子山中学校(2014)「天津市立皇子山中学校いじめ防止基本方針」

<[http://www.otsu.ed.jp/ouji/PDF/10%20tushin/H26/H26\(sonota\)/ijimeboshikihonhoshin.pdf](http://www.otsu.ed.jp/ouji/PDF/10%20tushin/H26/H26(sonota)/ijimeboshikihonhoshin.pdf)>2015.2.3.

第四节 家庭层面

一、保护孩子安全

监护人在知晓孩子被欺凌时，要向孩子表明自己会保护他的强烈意志，尽量不要让孩子觉得孤立无援，例如，对孩子说“我站在你这边”，让孩子安心，绝对不要对孩子说“你也有错啊”等批评孩子的言语；其次，必要的时候，监护人要接送孩子上下学，孩子外出时，也要陪伴孩子；再次，当监护人察觉到孩子有可能轻生时，要优先考虑孩子的生命安全，要陪伴孩子，不要让孩子独立一个人呆着，表现出帮助孩子解决问题的强烈的想法，告诉孩子寻求帮助“不是因为你的弱”；家长应在征得孩子同意后，与学校、相关机构商量，并和孩子约定按孩子希望的方式处理问题。^①

家庭是对孩子进行人性教育的重要主体，良好的家庭教育利于培养孩子的高尚情操和道德品质。家长应充分利用学习机会，学习如何保护孩子身心健康成长。例如，教育委员会通过为家长提供信息、完善咨询体制、志愿者活动、亲子体验活动等，为监护人提供指导，使父母积极参与到家庭教育中，以推进家庭发挥教育功能的发挥。^②

二、加强亲子沟通

在2008年11月，当时的日本文部科学大臣伊吹文明发表了一封面向全国父母、老师等的公开信。信中指出：“监护人每天要和孩子交流，学会和孩子对话。”从前述图2-9和图2-10可以得知，父母与孩子的沟通和交流不足，尤其是父亲的职能发挥得远远不够。父母应多陪伴孩子，创造与孩子接触的机会，与孩子度过愉快的时光，并注意观察孩子言行方面的细微变化。

家长要学会尊重和倾听孩子的想法，理解孩子的感受，给予恰当的指导。监护人要对孩子鼓起勇气诉说自己被欺凌的行为给予肯定，不要轻易地鼓励孩子，也不要轻易训斥孩子，不要说“没关系，只要努力就会变好了”，对于孩子被欺凌的情况，不要硬要勉强孩子说出来；当孩子承认其欺凌别人时，监护人要对其勇气给予肯定，认真倾听孩子

^①北海道教育局（2013）「いじめの問題に対応するために、家庭の役割 家庭の力」
<<http://www.dokyo.jp/hk/ssa/kateinoyakuwarikateinotikaravol.2.pdf>>2015.2.3.

^②文部科学省「学校におけるいじめ問題に関する基本的認識と取組のポイント」
<http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/06102402/002.htm>2015.2.3.

欺凌别人的原因、心情等，并向其明确传达“欺凌别人是不对的”，和孩子一起思考如何承担责任，而当孩子否认其欺凌别人时，监护人不要彻底否定孩子的人性，无论孩子有什么理由，监护人都要使孩子认识到“被欺凌者”没有错，要持续教育孩子直到孩子想补偿“被欺凌者”或者不再欺凌别人；当监护人知道孩子看见欺凌现象时，要表现出不能容许欺凌行为的强烈姿态，向孩子明确传达“作为人，绝对不能欺凌别人”的观念，起哄、装作没看见都是不对的，和孩子一起思考今后应该怎么做，要仔细倾听孩子为何没帮助“被欺凌者”，了解孩子看见欺凌行为时的心情。^①

第五节 社区层面

当孩子离开家庭、学校时，社区在保护孩子们的安全方面起着不可替代的作用。茨城县教育委员会在社区层面提出了一些措施。具体措施如下：（1）居民在目睹欺凌行为后，不能置之不理，可以联系其父母、学校和警察；（2）参加社区活动、志愿者活动等，多和当地的孩子接触，在见到孩子们后，和他们打招呼，以便逐渐熟知当地的孩子，增加孩子的安全感等；（3）表扬做好事、善良的孩子。（4）成为孩子的模范。成年人努力克服自己的缺点，向孩子展示自己努力生活的姿态，要遵守交通规则、注意言行，给孩子展示正确的礼仪和习惯。（5）让孩子学习社会规则。让孩子知道并不是所有的事都能如愿，督促孩子参加社区活动、志愿者活动等，让孩子学习社会规则，教育孩子以自我为中心是不对的。^②以下是J町、I町、H市、B町采取的具体措施。

^①北海道教育局（2013）「いじめの問題に対応するために、家庭の役割 家庭の力」
<<http://www.dokyoipref.hokkaido.lg.jp/hk/ssa/kateinoyakuwarikateinotikaravol.2.pdf>>2015.2.3.

^②茨城教育委員会「学校は今家庭や地域と力を合わせて行動するとき」
<<http://www.edu.pref.ibaraki.jp/board/gakkou/shochu/shido/izime/izime.pdf>>2015.2.3.

表 3-4 社区层面防止校园欺凌问题的措施和具体操作

措施	具体操作
打招呼活动· 合家欢活动 (J町)	(1) 打招呼活动 <ul style="list-style-type: none"> · 开始时, 家长之间相互问好。 · 然后, 家长与小朋友对话。 (先问好, 接着夸奖孩子好的行为, 然后, 请孩子注意不好的言行等。) (2) 合家欢活动 <ul style="list-style-type: none"> · 家人每天在一起吃一次饭。 · 家人们一起讨论今天的话题。 · 分担家人的工作。 · 家人们聚在一起玩。
町教育委员会 招募志愿者 (I町)	<ul style="list-style-type: none"> · 在校内外, 给予学生生活上的指导和帮助。 · 参加、支援学生的课程、俱乐部活动、社区活动。 · 早发现“欺凌者”、“被欺凌者”, 对其实施援助活动。
召开“孩子和社区成员” 的对话会议 (H市·B町)	<ul style="list-style-type: none"> · 由学生策划实施“讨论会”, 请居民参加, 由孩子们发表参加自然体验、志愿者活动后的感想等, 和社区成员交流对话。

d 注: 该表根据日本茨城教育委员会的《いじめ問題の克服のために—学校は今家庭や地域と力を合わせて行動するとき》一文编制。

第四章 日本校园欺凌问题对我国的启示

校园欺凌不利于青少年的成长，其危害不容忽视。为防止我国的校园欺凌问题，我们有必要吸收和借鉴日本的经验教训，提高危机意识，正确看待和理解我国的校园欺凌问题，制定切实可行的对策。

第一节 国家层面

一、制定专门法律，提供法律保障

目前，我国专门保护青少年的法律主要有：《中华人民共和国未成年人保护法》（以下简称《未成年人保护法》）、《中华人民共和国预防未成年人犯罪法》（以下简称《预防未成年人犯罪法》）、《中华人民共和国义务教育法》。另外，《中华人民共和国刑法》、《中华人民共和国婚姻法》、《中华人民共和国收养法》等法律中也有关于青少年的内容。

《未成年人保护法》规定家庭、学校、社会及司法应当保护未成年人，对有严重不良行为的未成年人，学校和父母或者其他监护人应当互相配合加以管教。”^①《预防未成年人犯罪法》中提到当未成年人出现打架斗殴、辱骂他人、强行向他人所要财物等不良行为时，父母或其他监护人和学校应当教育未成年人。

从上述法律现状可以得知，在我国目前的法律法规中，没有关于校园欺凌的专门法律，我国在这方面还是一片空白。这将会导致教育行政部门、学校在防止校园欺凌问题时，没有一套可以参考的法律体系。所以，我国有必要召开关于校园欺凌问题的研讨会，邀请教育、心理、法律等各领域的专家参加，为解决校园欺凌问题献言献策，从而逐步提出我国防止校园欺凌问题的对策，逐步制定法律法规，为防止我国校园欺凌问题提供法律保障。

^①全国人民代表大会常务委员会：《中华人民共和国预防未成年人犯罪法（2012年修正本）》，2012年12月5日，<http://www.chinalawedu.com/new/201212/wangying2012120516163346620268.shtml>，2015年3月28日。

二、提供财政支持，加强监督和管理

为加强对未成年人的保护，《未成年人保护法》第七条规定，将未成年人保护经费纳入本级政府预算。我国财政性教育投入占 GDP 的比例一直比较低，在 2012 年首次达到 4%，教育经费主要用于保证义务教育、促进教育公平等方面。而且，虽然不少省市成立了未成年人保护委员会，但是设立未成年人保护专项经费的机构并不多，即使有专项经费，由于未成年人人数庞大，也只是杯水车薪。然而，在日本，为校园欺凌等问题，日本每年都有财政拨款，用于开展道德教育、加强家庭和社会间的协作、开展教师研修等。日本政府还逐步为公立中学配备顾问，为学生提供咨询，给学校配备已退休的警察、老师等。

另外，随着大众媒体、网络快速发展，智能手机逐步普及，加之，监管不严，未成年人可以轻而易举甚至不经意地接触到暴力信息，这非常不利于青少年的身心健康成长。

第二节 地方层面

一、完善咨询机制，积极扩大宣传

我国有必要开通、增设 24 小时咨询电话。在日本，设有 24 小时免费咨询电话“0571-1-78310”，“78310”谐音是“なやみ言（い）おう”（nayamiou），意为“诉说烦恼”。电话号码不仅容易记忆，而且富有含义。在我国，虽然“12355”热线可以为青少年及其监护人提供生活、学习、医疗等多种咨询服务，但是，该热线只能在工作时间拨打，不能随时咨询。

另外，我国缺乏专保护未成年人和向未成年人提供咨询的机构和人员。《未成年人保护法》第一章第六条规定：“保护未成年人，是国家机关、武装力量、政党、社会团体、企业事业组织、城乡基层群众性自治组织、未成年人及其他成年公民的共同责任。”^①该法第一章第八条规定：“共产主义青年团、妇女联合会、公会、青年联合会、学生联合会、少年先锋队以及其他有关社会团体，协助各级人民政府做好未成年人保护工作。”即国家、

^①全国人民代表大会常务委员会：《中华人民共和国未成年人保护法（全文）》，2006 年 12 月 30 日，http://www.china.com.cn/policy/txt/2006-12/30/content_7582808.htm，2015 年 3 月 28 日。

政府、社会、学校、家庭等都有责任保护未成年人，未成年人的保护工作由多个部门在负责。含蓄、模糊的措辞导致分工不明确，各部门之间相互推诿责任，这不利于《未成年人保护法》的落实。在日本全国设有很多专门面向未成年人的咨询处，在咨询处，有不少专业人士。所以，我国有必要建立专门的未成年人保护和咨询机构，培养专门人才，这对于保护在学校中受欺凌的学生是有益的。

在建立和完善咨询机制的同时，我国有必要通过电视、广播、报刊等大众媒体，以及网络等加强宣传和引导，宣传“欺凌可耻”、鼓励学生间互敬互爱，提高社会、教师及家长对校园欺凌问题的重视。由于宣传力度不够，不少青少年及其父母或监护人对如何电话求助、网络求助等一无所知。除了借助大众媒体、网络等，还可以通过向青少年分发卡片、在街道旁张贴宣传报、利用电子屏循环滚动、在教室后面的黑板上设计板报等方式宣传。

二、制定基本方针，成立专门机构

在日本，法律规定地方公共团体有必要成立制定基本方针、成立专门商讨对策的机构。比如东京都教育委员会制定了《东京都防止校园欺凌对策推进条例》、《东京都防止校园欺凌推进基本方针》，明确规定了东京都、地方公共团体、监护人的职责。而且，东京都成立了由专家组成的“东京都校园欺凌对策联络委员会”，旨在推进都、区、市、町、村以及学校防止校园欺凌对策的实施。除此之外，为了向东京都教育委员会提供咨询、调查审议对策实施情况、应对重大事件，东京都还成立了“对策委员会”。我国在这方面还有待逐步完善，教育部、教育厅等有关部门有必要制定关于校园欺凌问题的基本方针，包括基本理念、基本对策等，为学校制定具体的防止措施提供参考和指导。同时，教育行政部门有必要成立专门的机构、明确分工和职责。

三、开展调查研究，掌握实际情况

在我国，对校园欺凌问题较关注的学者包括山东师范大学心理学系的张文新教授、中国科学院心理研究所的陈世平、乐国安等学者。1999年，张文新教授首次对我国校园

欺凌问题展开实证研究。在此之前，我国对该问题的研究几乎处于空白。^①学者们主要对校园欺凌问题进行了现状研究和相关研究等。但是，从总体上看，教育行政机构主导的调查研究相对较少，学者们之间的合作研究也显得不足，这导致关于校园欺凌问题的研究规模不大。另外，由于缺乏理论指导，所以研究结果也显得支离破碎。

在日本，无论是文部科学省、教育委员会等机构，还是关心校园欺凌问题的学者，都对日本校园欺凌问题进行了众多调查研究。日本国立教育政策研究所从1998年开始一直对校园欺凌现象跟踪调查，各地教育委员会主导的调查研究也不少，日本很多中小学校都定期对学生进行调查，获取了很多实证研究资料，这为日本教育行政部门和学校等提供了很多依据，为其提出合理的防止校园欺凌问题的对策提供了可能。

相比较而言，我国对我国及国外校园欺凌问题的研究显得不足。教育部门、学者等要开展调查研究，掌握我国校园欺凌问题的特点、发生原因、类型等，从众多资料中找出隐藏在表象下的规律，从而制定防止校园欺凌问题的对策。所以，我国需要进行以教育行政机构为主导的自上而下的大规模调查研究，以期全面了解目前我国校园欺凌问题的现状，从而构建科学的理论体系。

第三节 学校层面

从问卷统计结果得知，在有过“3次及以上”校园欺凌经历的被试中，92.8%的“被欺凌者”在校内受过欺凌，100%的“欺凌者”在校内欺凌过别人，校园欺凌现象主要发生在校内。所以，在防止校园欺凌问题方面，学校责任重大，学校需要对学生加强教育、引导和管理。

一、改革教育内容，加强教育和引导

目前，我国的学校教育以应试教育为主，偏重知识教育，对学生的社会生活教育、心理健康教育和青春期教育显得不足。

社会生活指导、心理健康辅导和青春期教育有必要纳入目前的教育体系中。在青春期，青少年的身体和心理发生很大变化，面临自我同一性和角色混乱的冲突。加之，青

^①刘昭阳，邱阳：《校园欺负问题研究综述》，《科教导刊》，2011年6月（上），第215-217页。

少年心理不太成熟，很容易冲动、意气用事、自控能力弱。所以，学校需要定期或不定期开展心理讲座，对其进行青春期教育、给予生活指导，帮助其正确认识自我，顺利度过青春期。

此外，道德教育和人格教育也是必要的。从问卷统计结果得知，“欺凌者”主要通过直接言语欺凌和间接关系欺凌的方式欺凌别人，其次直接身体欺凌、所有物欺凌和网络欺凌。学校要通过道德教育，使学生树立“欺凌可耻”的观念，使学生深刻认识到诽谤、嘲弄、排挤他人、殴打他人是不道德的。42.9%的“欺凌者”回答在欺凌别人时“感到很有趣”，28.6%的“欺凌者”回答“心情很好”，所以，人格教育也是要加强。通过人格教育，使学生形成良好的价值取向，形成积极向上的人格。良好的道德水平和修养是一点一滴逐渐形成的，所以，在进行道德教育和人格教育时，需要从娃娃抓起，从小事抓起。

二、早发现、早处理，提供心理咨询

从问卷统计结果得知，相比大学时期和高中时期，中小学时期尤其是“小学4年级～初中2年级”期间，校园欺凌问题比较严重。所以，教师要特别注意观察“小学4年级～初中2年级”的学生，注意观察其生活状态、人际关系的变化，早发现问题。对于可能是或者有可能成为“被欺凌者”或“欺凌者”的学生，进行个别教育和指导。为了早发现问题，可以召开研讨会、进行问卷调查、加强巡视、鼓励学生报告欺凌现象等。

教师在发现问题后，不能轻视、隐匿问题，要及时处理。在有“3次及以上”校园欺凌经历的被试中，85.7%的被试“觉得不少老师看见欺凌现象，却装作没看见”。学生对教师不信赖，这致使不少学生认为对老师报告也没有，被欺凌时保持沉默。调查发现，只有32.2%的“被欺凌者”在被欺凌时向老师、朋友等寻求过帮助。在处理问题时，教师要尊重“被欺凌者”的意愿，可以选择换座、换班级、转学等方式。对“欺凌者”，处理教育引导外，可以根据情况责令其停课。在发现问题时，可以向心理专家、教育学者、法律人士及警察咨询，共同解决问题。

研究发现，被试对于心理咨询需求较大。在问题“我讨厌现在的自己”的四点量表中，在232名问卷被试中，55.2%的学生选择“(基本)符合”，在“曾被欺凌过3次及以上”的“被欺凌者”中，64.3%的被试选择“(基本)符合”。在问题“我有优点”的四点量表中，26.7%的被试选择“基本(不符合)”。由此可见，不少被试自卑、不自信、

否定自己,需要相关人员给予心理咨询,帮助其摆脱消极情绪,以便更好地学习和生活。目前,尤其在农村地区,设有心理咨询室,配有专业心理咨询师的中小学还较少,学校应逐步设立心理咨询室,配备心理咨询师,为学生们提供心理咨询。另外,学校应通过恰当引导,使学生们正确认识心理咨询,改变传统观念。

三、加强教师研修,建设校园文化

在学校,教师是主导者,不少未成年人对教师充满敬畏,不敢和老师说话,见到老师避而远之,与老师的深入交流更是少之又少,这在本论文的问卷统计结果中也有体现。在232名问卷被试中,76.7%的学生“不常常和老师商量烦恼”,教师主要负责“授业解惑”,与学生的情感交流很少。而且,在访谈中,受访者T1表示,当自己把被欺凌的事告诉老师后,老师在批评指导“欺凌者”时,泄露了举报者的信息,导致受访者被欺凌得更加严重。所以,教师有必要加强研修,提高指导能力和责任感,努力和学生构建信赖关系。

开展校园文化建设,举办丰富多彩的活动,启迪学生智慧,陶冶情操。比如举办运动会、大合唱、话剧表演等,在活动中,学生们可以获得表现自我、发现自身价值的机会,提高其自信心。而且,通过活动,学生们之间的交流和沟通增加,更容易获得友谊,满足其社交需求,这对满足青少年在心理上的情感需要是有益的。

第四节 家庭层面

一、注重家庭教养方式,营造良好家庭环境

问卷被试S7写道:“具体的にいじめとはいえませんが、やはり子どものことからの育成方法ですね(虽然关于欺凌的原因,我不能说的很具体,但是孩子的养育方式是很重要的原因)。”有的父母因为担心自己的孩子吃亏,鼓励自己的孩子欺凌别人,给予孩子错误的指导。所以,父母不能对孩子过分溺爱、放纵,应当规范孩子的行为,教其明辨是非,为孩子树立榜样。父母应当在保持一定权威的同时,给予孩子独立自主的空间。

家庭环境对孩子的成长是很重要的。父母间的交往方式、亲子间的交往方式、兄弟

姐妹间的交往方式等会影响孩子与同伴间的人际交往方式。比如，相比恰当解决婚姻冲突的父母，采用敌意、退缩的方式处理婚姻冲突的父母，容易带给孩子更多的消极情绪，孩子的同伴关系也不太和谐。^①问卷被试 S214 写道：“家庭環境が悪いことなどからくるストレスのはけ口として行われていることがあると思う（由于家庭环境恶劣等对孩子造成压力，孩子有可能把欺凌别人作为排解压力的方式）。”另外，父母过度关注孩子的成绩，会给孩子造成很大的压力，54.3%的被试回答“因入学考试、高考，压力大”。和谐宽松的家庭氛围更利于孩子与父母间的交流，孩子更愿意把烦恼告诉父母，家长要学会倾听。

二、提高孩子人际交往能力，关注孩子心理状况

从问卷统计结果得知，“欺凌者”和“被欺凌者”多是同年级学生、同班同学或同属于同一俱乐部。根据马斯洛需要层次理论，人有社交需求。中小学生对友谊渴望，但有时由于缺乏人际交往能力，容易导致人际关系不和谐。

在本论文中，关于被试被欺凌原因的研究发现，32.1%的被试因“太老实”而被欺凌，25%的被试回答是因为“别人觉得自己不会报复”，21.4%的被试回答是因为“过分明确表达自己的意见”，17.9%的被试回答是因为“不太明确表达自己的意见”。该研究结果可能与被试人际交往能力不足、心理状况有关。有的学生在与人交往时，缺乏自信、较自卑或害羞、一味退让，在受到欺凌时，不敢对“欺凌者”说“不”，也不敢向老师、父母求助。而且，研究发现，不少学生是被多人、被团伙欺凌，明显力量不平衡。

家长应该鼓励孩子，培养孩子的人际交往能力，提高孩子的自信心，使孩子勇于保护自己，帮助孩子正确认识和处理问题与摩擦，学会交流和沟通，建立良好的人际关系。这样也可以使孩子收获友谊，降低被欺凌的可能性，问卷统计结果表明，10.7%的“被欺凌者”回答因为“朋友少”而被欺凌。

另外，研究发现，有的“欺凌者”是为了吸引同伴的关注，有的“欺凌者”担心被同伴排斥，而选择和同伴共同欺凌别人；有的孩子在人际交往中，以自我为中心、唯我独尊；有的学生由于嫉妒同学成绩好、表现好而排挤同伴。研究表明，26.7%的被试“每天都不安，心情也不好”，31%的被试“常常焦躁”，家长应该多关注和了解孩子的心理

^①董会芹，张文新：《家庭对儿童欺负受欺负的影响》，《山东师范大学学报》第50卷第3期，2005年，第127-130页。

状况，给予其适当的指导，帮助孩子排忧解难。

三、加强亲子沟通，家校合作

问卷调查发现，父母与孩子之间的沟通和交流不足。50.9%的被试不常和母亲商量烦恼，76.7%的被试不常和父亲商量烦恼。亲子间的交流与沟通明显不足，父母的职能，尤其是父亲的职能，发挥得不够，比如，在家长会上，父亲的身影也比较少见。父亲不能只作为“经济提供者”，要多关心孩子的成长。而且，父母要鼓励孩子们之间多交流，研究表明，68.1%的被试不常和兄弟姐妹商量烦恼，兄弟姐妹间的沟通也不足。在问题“我觉得我孤身一人，很孤独，处于孤立状态”的四点量表中，在“欺凌过别人3次及以上”的“欺凌者”中，50%的“欺凌者”选择“(基本)符合”。亲子间、兄弟姐妹间的交流和沟通对于满足孩子的情感需求是非常重要的。在我国，尤其是城市，父母多是双职工，照顾孩子的时间有限，隔代抚养的例子不少见，父母应尽量抽时间陪伴孩子，与孩子多交流、沟通。

另外，关于家校合作，相比较而言，我国家长对学校教育的参与度还较低，教育工作多由学校担当。在日本，家长可以通过多种形式参与到学校教育中，比如通过PTA（家长与教师协会）家长可以向学校提意见或建议；家长还可以通过志愿者活动，比如老年人组成的“巡逻队”，他们在学校周边、上下学途中巡逻。^①同时，为防止网络欺凌，有的学校和家长协商，规定手机、网络的使用时间带，这些措施对于防止校园欺凌问题是非常有益的。美国的兰根布伦纳（M.R.Langenbrunner）和索恩伯格（K.R.Thornburg）两位学者，将家校合作分为三种，家长可以作为支持者和学习者、自愿参与者、决策参与者三种方式参与到学校教育中，比如家长会、家长学校、家校书面联系、家长报告会、课外辅导等。^②我国需要在借鉴国外经验的基础上，探索适合我国国情的家校合作方式，这有利于加强学校和家长之间的交流，提高彼此间的信赖，提出切实可行的防止校园欺凌问题的对策。

^①苏丽萍：《日本小学家校合作研究》，硕士学位论文，辽宁师范大学，2012年，第12页。

^②苏丽萍：《日本小学家校合作研究》，硕士学位论文，辽宁师范大学，2012年，第12页。

第五节 社区层面

一、开展志愿者活动

居民可以自愿参加志愿者活动，在学校周边、孩子上下学途中，加强巡逻、执勤。当发现孩子间在相互欺凌时，要勇于制止，根据情况，可以向学校及孩子的监护人报告。志愿者还可以开展“个案帮扶”活动，为“被欺凌者”提供咨询、帮助，对“欺凌者”进行教育与指导。

按照《预防未成年人犯罪法》，社会团体、城市居民委员会、农村村民委员会等都有责任为孩子们营造良好的成长环境。离开学校和家庭后，学生主要在社区活动，社区要参与到学校教育中。比如举办学校和居民的交流活动，邀请当地老人讲解本地的历史、文化，邀请市民参与学生的课外活动等，增加居民与孩子间的相互接触。另外，居民和孩子之间相互打招呼，可以使居民逐渐认识孩子们，这样也容易促使居民主动去保护孩子们。

二、开发社区教育资源

在日本，社区中有很多教育设施，比如公民馆。在日本全国各地，公民馆非常普遍，公民馆经常举办讲座、文化娱乐活动等，早间 NHK 新闻节目也会播报每天社区内有哪些活动，公民们都可以去参加。公民馆也会与学校合作开办针对青少年的活动，比如音乐会、美术展等。日本还有很多青少年教育设施，这些组织会通过体育活动、野外活动、文化活动等丰富学生生活，加强教育引导。鉴于此，我国可以利用公园、博物馆、图书馆等设施开展旨在防止校园欺凌的活动，宣传“欺凌可耻”的观念，营造良好的社区文化氛围。当社区举办大型活动时，请孩子和家长参与准备、组织，这样既可以使孩子们在活动中学习社会规则和人际交往，也可以在活动中加强亲子教育。

共青团中央书记处前书记卢雍政指出，推广青少年事务专职社区工作者是新亮点，需要逐步推进。^①比如，我国可以在社区建立青少年事务工作站，选派有经验的人士担任具体工作。目前，在杭州已经建立了青少年事务工作站，工作站下设办公室、志愿者管

^①法制网：《未成年人保护经费纳入政府预算》，2007年3月8日，
http://www.legaldaily.com.cn/misc/2007-03/08/content_553109.htm，2015年3月28日。

理部、社团管理部三个部门，并设有社工培训基地、青少年情感体验教育基地等。^①

^① 《第三节 社区青少年事务》，2010年4月20日，<http://ks.hzqn.net/News/NewsShow.aspx?Pkid=31>，2015年3月28日。

结语：本研究主要结论及不足

一、本研究主要结论

本论文以日本某高校大学生为研究对象，通过问卷和访谈，调查研究了日本大学生的校园欺凌经历，获取了关于日本校园欺凌的第一手资料，得出了以下结论：

研究表明，将近一半的大学生欺凌过别人或被别人欺凌过，不少大学生有过多次数校园欺凌经历，校园欺凌问题在“小学4年级~初中2年级”时期较为突出，但在大学时期几乎没欺凌过别人，也没被别人欺凌过。这说明，日本中小学校园欺凌问题严重，学校和家长要格外关注“小学4年级~初中2年级”学生的心理和言行。

校园欺凌现象主要发生在校园里，且“欺凌者”和“被欺凌者”之间多为同班同学、同一俱乐部成员。这说明多数校园欺凌现象是在学校可控制的范围内，如果学校采取积极有效的对策，对于防止校园欺凌问题是有益的。而且，老师们要注意观察和了解学生间的关系及变化，同班同学和同一俱乐部成员之间比较容易产生摩擦，学生们要学习正确处理人际关系。

校园欺凌类型以直接言语欺凌为主，其次是关系欺凌，再次为直接身体欺凌和所有物欺凌。这说明，相比身体伤害，“欺凌者”对“被欺凌者”的心理伤害较多。这告知我们，要重视道德教育和人性教育，要让学生意识到诽谤、嘲笑、背地里说别人坏话的行为是错误的，让学生认识到友情的可贵，大家要相互帮助，不要故意无视、排挤他人。

关于性别差异，研究结果表明，男生更容易成为“欺凌者”，女生更容易成为“被欺凌者”，而且，男生欺凌的对象主要是男生，女生欺凌的对象主要是女生，男生欺凌女生的现象多于女生欺凌男生的现象。这说明男生的攻击性和自我保护能力较强，同性别之间的欺凌现象较多。

关于欺凌原因和防止对策，研究表明，校园欺凌问题不仅是学校问题，而且是社会问题，学校、家庭、同伴、社会等对防止校园欺凌问题都有责任。所以，在认识校园欺凌问题，以及在提出防止校园欺凌问题的对策时，要全面考虑可能对“欺凌者”和“被欺凌者”产生影响的周边环境的影响，学校、家庭等主体要各尽其责，并相互协作。

二、 本研究的不足

受研究时间和研究者水平的限制，本研究存在以下不足：

关于研究对象，笔者仅以日本某所高校的大学生为被试，样本量不够大，可能并不能代表日本整体的校园欺凌状况。所以，在以后的研究中，有必要进一步扩大研究范围，拓宽研究对象，以更全面了解日本校园欺凌问题。

关于研究内容，本研究发现有过校园欺凌经历的中小学生在进入大学后基本上都没再受别人欺凌或者欺凌别人。本研究没有对该现象产生的原因进行调查，今后有待进一步研究。

关于问卷设计，由于本研究的重点不是“欺凌者”和“被欺凌者”双方关系的好坏，所以，笔者没有单独设置关于“欺凌者”和“被欺凌者”关系好坏的题目。笔者认为，在以后的研究中，有必要详细了解“欺凌者”和“被欺凌者”对双方关系好坏的认知，以及两者的认知是否存在差异，这对于深化我们对校园欺凌现象的认识是有益的。

参考文献

一、中文文献

1.著作类

- [1] Charles Zastrow, Karen K. Kirst-Ashman 著:《人类行为与社会环境》温如慧[等]译,台北:新加坡商汤姆生亚洲私人有限公司台湾分公司,2007年。
- [2] Judy Pearsall 编:《牛津简明英语词典》,北京:外语教学与研究出版社,2004年。
- [3] 商务国际辞书编辑部:北京:《现代汉语词典》,商务印书馆国际有限公司,2013年。

2.期刊类

- [1] 陈世平,乐国安:《中小學生校园欺负行为的调查研究》,《心理科学》第25卷第3期,2002年。
- [2] 陈婷婷,康丽颖:《校园欺负行为干预研究的新视角》,《中国特殊教育》第7期,2007年。
- [3] 董会芹,张文新:《家庭对儿童欺负受欺负的影响》,《山东师范大学学报》第50卷第3期,2005年。
- [4] 刘佩芸,孟凡君:《日本社区教育活动特征及启示》,《河北师范大学学报》(教育科学版)第14卷第3期,2012年。
- [5] 刘晓梅:《以复和措施处理校园欺凌问题》,《青年研究》第7期,2007年。
- [6] 刘昭阳,邱阳:《校园欺负问题研究综述》,《科教导刊》,2011年6月(上)。
- [7] 王美芳,张文新:《中小学中欺负者、受欺负者与欺负-受欺负者的同伴关系》,《心理发展与教育》第2期,2002年。
- [8] 伍新春,郭素然,刘畅,等:《社会变迁中父亲职能的凸显:基于生态系统理论的分析》,《华南师范大学学报:社会科学版》第6期,2002年。
- [9] 徐云,周宗奎:《受欺负中小学生的应对策略与干预措施》,《心理与行为研究》第1卷第4期,2003年。
- [10] 赵莉,雷雳:《关于校内欺负行为中受欺负者研究的述评》,《心理科学进展》第11卷第6期,2003年。
- [11] 张海燕,刘丽:《学校欺负行为干预研究综述》,《教育理论与实践》第25卷第5期,

2005年。

- [12]张文娟, 裴丽颖, 宫秀丽:《学校欺负干预研究综述》,《山东师范大学学报》第49卷第3期,2004年,
- [13]张文新, 王丽萍, 宫秀丽, 等:《儿童对待欺负问题态度的研究》,《心理科学》第25卷第3期,2002年。
- [14]张文新, 武建芬, 程学超:《儿童欺侮问题研究综述》,《心理学动态》第7卷第3期,1999年。
- [15]卓彩琴:《生态系统理论在社会工作领域的发展脉络及展望》,《江海学刊》第3期,2013年。

3.学位论文类

- [1]史景轩:《日本PTA研究》,硕士学位论文,河北大学,2005年6月。
- [2]苏丽萍:《日本小学家校合作研究》,硕士学位论文,辽宁师范大学,2012年4月。
- [3]闫会莉:《初中校园欺侮现象研究——以重庆某中学为个案》,硕士学位论文,西南大学,2012年4月。
- [4]赵静:《我国农村地区校园欺负现象研究——以河北、山西某中学为例》,硕士学位论文,中国青年政学院,2012年4月。
- [5]朱英福:《日本开放式学校研究》,硕士学位论文,华东师范大学,2004年5月。

4.电子文献类

- [1]北方网:《北京设立未成年人保护专项经费》,2001年9月10日,
<http://health.enorth.com.cn/system/2001/09/10/000138731.shtml>,2015年3月28日。
- [2]法制网:《未成年人保护经费纳入政府预算》,2007年3月8日,
http://www.legaldaily.com.cn/misc/2007-03/08/content_553109.htm,2015年3月28日。
- [3]凤凰资讯:《嘉峪关逐年增加财政投入 加强未成年人保护力度》,2014年5月28日,
http://news.ifeng.com/a/20140528/40491936_0.shtml,2015年3月28日。
- [4]齐鲁热线:《韩国将在校园安装摄像头,监督欺负同学现象》,2010年1月14日,
<http://news.sdinfo.net/gjxw/783625.shtml>,2015年3月28日。
- [5]青川县财政局:《青川县财政局做好未成年人保护经费保障工作》,2013年9月13日,
<http://www.cnqc.gov.cn/govopen/show.cdc?id=63259>,2015年3月28日。
- [6]全国人民代表大会常务委员会:《中华人民共和国未成年人保护法(全文)》,2006年

12月30日,

http://www.china.com.cn/policy/txt/2006-12/30/content_7582808.htm, 2015年3月28日。

[7]全国人民代表大会常务委员会:《中华人民共和国预防未成年人犯罪法(2012年修正本)》, 2012年12月5日,

<http://www.chinalawedu.com/new/201212/wangying2012120516163346620268.shtm>, 2015年3月28日。

[8]姚建龙:《国家设置未成年人专门保护机构是一个迟早的事》, 2014年8月2日,

http://news.youth.cn/gn/201408/t20140826_5677041.htm, 2015年3月28日。

[9]中华人民共和国教育部:《学生伤害事故处理办法》, 2002年6月25日,

http://www.gov.cn/gongbao/content/2003/content_62624.htm, 2015年3月28日。

二、英文文献

1.著作类

[1]Dan Olweus, *Bullying at Schools: what we know and what we can do*.Oxford: Blackwell,1993, p.15-22.

2.期刊类

[1]Salmivalli,C, *Participant role approach to school bullying: implications for interventions*, Journal of Adolescence,1999.

[2]Smith P K, *The silent nightmare: bullying and victimization in school peer groups*, The Psychologist,1991.

三、日文文献

1.著作类

[1]尾木直樹(2013)『いじめ問題をどう克服するか』岩波新書.

[2]尾木直樹(2016)『思春期の危機をどう見るか』岩波新書.

[3]嶋崎政男(2013)『「脱いじめ」への処方箋』ぎょうせい.

[4]新村出(1993)『広辞苑』岩波書店.

[5]諏訪哲二(2013)『いじめ論の大罪: なぜ同じ過ちを繰り返すのか』中央公論新社.

[6]豊田充著(2007)『「葬式ごっこ」から二十一年』朝日新聞社.

[7]原田順代(2007)『魔女裁判といじめの文化史——いじめ問題の歴史的・構造的的研究』.

- [8]深谷和子(1996)『「いじめ世界」の子どもたち』金子書房.
- [9]森田洋司(2012)『いじめとは何か:教室の問題 社会の問題』中央公論新社刊.
- [10]森田洋司監修(2001)『いじめの国際比較研究:日本・イギリス・オランダ・ノルウェーの調査分析』金子書房.
- [11]森田洋司・清永賢二(1994)『いじめ:教室の病』金子書房.

2.期刊类

- [1]齋藤知範(2000)「いじめ研究の展望と課題——分析視角の再検討」,『学校臨床研究』1(1).
- [2]坂西友秀(1995)「いじめが被害者に及ぼす長期的な影響および被害者の自己認知と他の被害者認知の差」,『社会心理学研究』.
- [3]鈴木康平・田口広明・田口恵子(1990)「いじめに対する意見と原因の認識」,『熊本大学教育学部紀要』39.
- [4]鈴木康平・山浦一保(1995)「いじめについての大学生の体験・認識と生活意識」『熊本教育学部紀要』44.
- [5]碓井真央(1999)「いじめ体験と基本的対人態度の関連」,『新潟青陵女子短期大学研究報告』29.
- [6]会沢信彦・平宮正志(2008)「大学生が経験したいじめの質的分析(2)——小学校4~6年時の経験」,『教育学部紀要』42.
- [7]会沢信彦・平宮正志(2009)「大学生が経験したいじめの質的分析(3)——中学校1~年時の経験」,『教育学部紀要』43.

3.电子文献类

- [1]「愛知・大河内清輝君いじめ自殺事件」,2015.3.20.
- [2]池田徳大「いじめの学校教育臨床的支援に関する一考察」,
<<http://near.nara-edu.ac.jp/bitstream/10105/1177/1/025-037.pdf>>2014.6.10.
- [3]茨城教育委員会「学校は今家庭や地域と力を合わせて行動するとき」
<<http://www.edu.pref.ibaraki.jp/board/gakkou/shochu/shido/izime/izime.pdf>>2015.2.3.
- [4]「大河内清輝君の遺書全文」,<http://yabusaka.moo.jp/okouchiisyo.htm>,2015.3.20.
- [5]大津市立皇子山中学校(2014)「大津市立皇子山中学校いじめ防止基本方針」
<[http://www.otsu.ed.jp/ouji/PDF/10%20tushin/H26/H26\(sonota\)/ijimeboshikihonhoshin.pdf](http://www.otsu.ed.jp/ouji/PDF/10%20tushin/H26/H26(sonota)/ijimeboshikihonhoshin.pdf)>

- >2015.2.3.
- [6]厚生労働省（2011）「平成23年度全国児童相談所一覧」
<<http://www.mhlw.go.jp/bunya/kodomo/dv30/h23.html>>2015.2.3.
- [7]東京都教育委員会（2014）「東京都いじめ防止対策推進条例」
<http://www.kyoiku.metro.tokyo.jp/pickup/seisaku/seisaku_ijime/jourei.pdf>2015.2.3.
- [8]東京都教職員研修センター(2014)「いじめに関する研究報告書」
<http://www.kyoiku.metro.tokyo.jp/press/2014/pr140213/houkoku_3.pdf>2015.2.3.
- [9]北海道教育局（2013）「いじめの問題に対応するために、家庭の役割 家庭の力」
<<http://www.dokyo.i.pref.hokkaido.lg.jp/hk/ssa/kateinoyakuwarikateinotikaravol2.pdf>>2015.2.3.
- [10]北海道教育委員会「いじめ問題への取り組みに係る保護者アンケート調査結果」
<http://www.dokyo.i.pref.hokkaido.lg.jp/hk/ssa/grp/ijime_hogosya201005.pdf>2014.6.10.
- [11]「中野・富士見中学いじめ自殺事件」, <http://yabusaka.moo.jp/sousikigokko.htm>,
2015.3.20.
- [12]「文科省にいじめ自殺予告、異例のホームページ公開」,
<<http://benesse.jp/blog/20061108/p4.html>>, 2015.3.20.
- [13]文部科学省(2014)「いじめ対策等総合推進事業」
<http://www.mext.go.jp/component/b_menu/other/_icsFiles/afieldfile/2014/08/28/1351651_4.pdf>2015.2.3.
- [14]文部科学省（2006）「いじめ追跡調査 2004—2006 いじめ Q & A」
<http://www.nier.go.jp/shido/centerhp/ijime2004_06/ijime2004_06.htm>2014.6.10.
- [15]文部科学省（2010）「いじめ追跡調査 2007—2009 いじめ Q & A」
<<http://www.nier.go.jp/shido/centerhp/shienshiryou2/3.pdf>>2014.6.10.
- [16]文部科学省（2012）「いじめ追跡調査 2010—2012 いじめ Q & A」
<https://www.nier.go.jp/shido/centerhp/2507sien/ijime_research-2010-2012.pdf>2014.6.9.
- [17]文部科学省（2013）「いじめの防止等のための基本的な方針」
<http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1340770.htm>2015.2.3.
- [18]文部科学省（1997）「いじめ問題に関する取り組み事例集」
<<https://www.nier.go.jp/shido/centerhp/ijime-07/zentai00.pdf>>2014.6.10.

- [19]文部科学省「学校におけるいじめ問題に関する基本的認識と取組のポイント」
<http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/06102402/002.htm>2015.2.3.
- [20]文部科学省（2012）「学校ネットパトロールに関する取り組み事例・資料集」
<http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chousa/shotou/081_1/houkokou/1325771.htm>2014.6.10.
- [21]文部科学省「教育委員会制度について」
<http://www.mext.go.jp/a_menu/chihou/05071301.htm>2015.2.3.
- [22]文部科学省（2013）「第2 いじめの防止等のための対策の内容に関する事項」
<http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/seitoshidou/1340774.htm>2015.2.3.
- [23]文部科学省（2012）「平成18年以降のいじめ等に関する主な通知文と関連資料」
<http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2012/12/09/1327876_01.pdf>2014.6.10.
- [24]文部科学省（2013）「児童生徒の問題行動等生徒指導上の諸問題に関する調査」
<http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/25/12/_icsFiles/afieldfile/2013/12/17/1341728_01_1.pdf>2014.6.10.
- [25]文部科学省「24時間いじめ相談ダイヤルについて」
<<http://www.mext.go.jp/ijime/detail/dial.htm>>2015.2.3.

附录:问卷和访谈提纲

附录一：调查问卷（日文版）

いじめについてのアンケート

平成 26 年 6 月

1、調査目的について

このアンケートは、皆さんの学校生活におけた「いじめの状況」や「いじめに対する考え方」をたずねるものです。その目的は、日本での「いじめ」を参考にして、本国（中国）でのいじめ防止に役立てたいと考えています。アンケートに協力をお願いします。

2、答え方と回収について

- ①本調査は無記名で行います。
- ②目的外の利用や公表などはしません。正直な気持ちで回答してください。
- ③アンケートの回収は先生の指示にしたがってください。

ご協力よろしくお願ひいたします。

定義：「いじめ」とは次のようなことを、一度や二度ではなく、続けてされて、心理的、身体的な攻撃を受けたことにより、苦痛を感じているものです。

いじめの例：

- ①口で悪口、からかう、かげ口
- ②わるふざけ
- ③携帯電話やパソコンで、悪口メールをしたことなど
- ④むし、仲間はずれ
- ⑤いじわるをした（くつかくし、物かくしなど）
- ⑥無理やりさせた
- ⑦金や物をとった
- ⑧なぐった

学年		性別	・男	・女
----	--	----	----	----

「いじめ実態」についてお聞きします。当てはまると思う番号に○をつけてください。

問い1 あなたは、今までいじめられたことがありますか。

1. あります [問い2へ] 2. ありません [問い4へ]

問い2 問い1の「あります」に○をつけた人だけに聞きます。

(1) ついじめを受けましたか。(いくつ○をつけてもかまいません)

1. 小1～小3 2. 小4～小6 3. 中1～中2
4. 中3 5. 高1～高2 6. 高3

(2) どのようないじめにあいましたか？(いくつ○をつけてもかまいません)

1. 口で悪口、からかう、かげ口 2. わるふざけ
3. 携帯電話やパソコンで、悪口メールをされたなど 4. むし、仲間はずれ
5. いじわるをされる(くつかくし、物かくしなど) 6. 無理やりさせられる
7. お金や物をとられる 8. なぐられる
9. そのほか[]

(3) 何人くらいにいじめられましたか。

1. 特定の個人(1人) 2. 集団 _____人ぐらい

(4) 何回くらいいじめられましたか。

1. 1回～2回 2. 3回～5回 3. 6回～10回 4. 10回以上

(5) あなたは、どこで、どんな人にいじめられましたか？

(一) いじめられた場所：1. 学校内 2. 学校外

(二) あなたをいじめた人の性別：1. 男 2. 女

(三) その人(たち)との関係：(いくつ○をつけてもいいです)

1. 同じクラスの人 2. 同じ学年のほかのクラスの人 3. 上級生
4. 下級生 5. 部活動で一緒の人 6. インターネットでの知り合い
7. 仲良しの友達 8. 仲の悪い子 9. 仲の普通の友達
10. ほとんど話しをしたことがない子 11. そのほか[]

(6) どうしていじめられたと思いますか。(いくつ○をつけてもかまいません)

1. 自分の意見をはっきり言わないから 2. 自分の意見をはっきり言い過ぎる
3. おとなしくて、まじめ過ぎるから 4. 自分の体が弱いから
5. しかえしをしないとされているから 6. 過去にほかの人をいじめたから
7. 友達が少ないから 8. 先生との関わりが少ないから
9. 他の人と異なる点があるから 10. そのほか[]

(7) 今もいじめられていますか。

1. いじめられていない 2. いじめられている

(8) いじめられた時、あなたはどうしましたか。(2～7ならいくつ○をつけてもいいです)

1. だれにも相談しないで、だまってがまんした [問い3へ]
2. 冗談でごまかした [問い4へ] 3. にげた [問い4へ]
4. やめるように言った [問い4へ] 5. いじめ返した [問い4へ]
6. 助けをもとめた(友人・先生・親・そのほか[]) [問い4へ]
7. そのほか[] [問い4へ]

問い3 なぜだれにも相談しないでがまんしましたか。(いくつ○をつけてもかまいません)

1. はずかしいから
2. 怖くて、もっとひどくいじめられるかもしれないから
3. 親に心配をかけたくないから
4. だれかに言ってもいじめが解決されないから
5. 周りの人から普通に接してもらいたいから

問い4 あなたは、いままでいじめたことがありますか。

1. あります [問い5へ] 2. ありません [問い6へ]

問い5 問い4の「あります」に○をつけた人だけに聞きます。

(1) ついじめましたか。(いくつ○をつけてもかまいません)

1. 小1～小3 2. 小4～小6 3. 中1～中2
4. 中3 5. 高1～高2 6. 高3

(2) どのようないじめをしましたか？(いくつ○をつけてもかまいません)

1. 口で悪口、からかう、かげ口 2. わるふざけ
3. 携帯電話やパソコンで、悪口メールをしたなど 4. むし、仲間はずれ
5. いじわる(くつかくし、物かくし) 6. 無理やりさせた
7. お金や物をとった 8. なぐった
9. そのほか[]

(3) 何人ぐらいいじめましたか。

1. 1人 2. 2人 3. 3人 4. 4人 5. 5人以上

(4) 何回ぐらいいじめましたか。

1. 1回～2回 2. 3回～5回 3. 6回～10回 4. 10回以上

(5) いじめた時、どんな気持ちでしたか？(いくつ○をつけてもかまいません)

1. 気持ちがスカッとした 2. おもしろかった 3. いいきみだと思った
4. かわいそうだと思った 5. あとでいやな気持ちになった
6. しかえしがこわくなった 7. 先生や親に怒られないか心配になった
8. なんともおもわなかった 9. そのほか[]

(6) どこで、どんな人をいじめましたか？

(一) 場所：1. 学校内 2. 学校外

(二) あなたがいじめた人の性別： 1. 男 2. 女

(三) その人(たち)との関係：(いくつ○をつけてもかまいません)

1. 同じクラスの人 2. 同じ学年のほかのクラスの人 3. 上級生
4. 下級生 5. 部活動で一緒の人 6. インターネットでの知り合い
7. 仲良しの友達 8. 仲の悪い子 9. 仲の普通の友達
10. ほとんど話しをしたことがない子 11. そのほか[]

(7) どうして他の人をいじめましたか。(いくつ○をつけてもかまいません)

1. 毎日が生活がおもしろくないから 2. ふざけていると思っっているから
3. 学校がおもしろくないから 4. 家がおもしろくない 5. 相手が嫌いだから
6. いじめられたことがあるから 7. 一緒にいじめないと自分がいじめられるから
8. 自分は強いと思われたいから 9. お金や物がほしいから
10. 相手がおとなしく、しかえしきれなそうだから 11. そのほか[]

(8) あなたは、今もいじめをしていますか。 1. している 2. していない

問い6 あなたは、いじめを見たり、聞いたりしたことがありますか。

1. あります [問い7へ] 2. ありません [問い9へ]

問い7 あなたはいじめを見た時に、いじめられている子を助けましたか。

1. たすけなかった。(問い8へ) 2. たすけた(問い9)

問い8 なぜ見たままで、何もしませんでしたか。(いくつ○をつけてもかまいません)

1. 自分には関係がないと思っっているから 2. 関わりを持ちたくないから
3. いじめがおもしろいと思っっているから 4. いじめているグループが怖いから
5. 自分がいじめられたくないから 78 6. 自分ではどうすることもできないから
7. ふざけていると思っっているから 8. そのほか「]

問い9 質問に対して、自分の気持ちと考えに近い番号(4、3、2、1)に○をつけてください。

NO.	項目	当てはまる	どちらかという当てはまる	どちらかという当てはまらない	当てはまらない
(1)	自分には良いところがある。	4	3	2	1
(2)	私は今の自分は嫌いだ。	4	3	2	1
(3)	私は周りの人々が嫌いだ。	4	3	2	1
(4)	私は毎日不安で、気持ちがよくない。	4	3	2	1
(5)	自分はイライラしていることが多い。	4	3	2	1
(6)	自分は一人ぼっちで、孤独で孤立していると思う。	4	3	2	1
(7)	学校の授業が楽しいと思う。	4	3	2	1
(8)	部活動が楽しいと思う。	4	3	2	1
(9)	入学試験、受験勉強によってストレスが大きい。	4	3	2	1
(10)	だれかをいじめることはおもしろいと思う。	4	3	2	1
(11)	だれかをいじめることは悪いと思う。	4	3	2	1
(12)	いじめられた人がかわいそうと思う。	4	3	2	1
(13)	いじめを見て、見ぬふりをする先生が多いと思う。	4	3	2	1
(14)	先生はいじめをした児童・生徒をこわがっている。	4	3	2	1
(15)	先生と悩みを相談することが多い。	4	3	2	1
(16)	友達と悩みを相談することが多い。	4	3	2	1
(17)	母親と悩みを相談することが多い。	4	3	2	1
(18)	父親と悩みを相談することが多い。	4	3	2	1
(19)	兄弟姉妹と悩みを相談することが多い。	4	3	2	1
(20)	先輩と悩みを相談することが多い。	4	3	2	1
(21)	ネットの知り合いと悩みを相談することが多い。	4	3	2	1
(22)	だれとも相談しない。	4	3	2	1

問い10 いじめをなくすには、どうしたらよいと思いますか。いじめの原因は何だと思いますか。いじめに関する考えを自由に書いてください。

ご協力 誠にありがとうございました。

附录二：调查问卷（中文版）

校园欺凌调查问卷

2014年6月

1、调查目的

本问卷旨在调查校园生活中存在的“欺凌状况”、“被欺凌状况”等，通过研究日本的校园欺凌问题，希望对防止本国校园欺凌问题有所裨益。望您能够给予支持。

2、回答方法与回收

- ① 本问卷采用无记名调查方式。
- ② 本问卷不用于目的外的使用和发表。
- ③ 请根据老师的指示提交问卷。

望您给予支持。

定义：校园欺凌是指某学生持续受到以下对待，而非一次或两次，因受到心理、身体上的攻击而感到痛苦。

校园欺凌事例：

- ① 诽谤、嘲笑、背地里说坏话
- ② 过度恶作剧
- ③ 给别人手机、电脑发恶意短信
- ④ 无视、排斥同伴
- ⑤ 刁难别人（把别人的鞋或其他物品藏起来）
- ⑥ 强迫别人做不愿意做的事
- ⑦ 强索别人的金钱或物品
- ⑧ 殴打别人

年级		性别	·男	·女
----	--	----	----	----

下面是关于“校园欺凌状况”的问题，请在相符的序号上画“○”。

问题1 至今为止，您是否受过欺凌？

1. 是 [跳至问题2]
2. 否 [跳至问题4]

问题2 该部分仅供在问题1中选择“是”的同学作答。

(1) 您何时受到过欺凌？（可多选）

1. 小学1年级~小学3年级前
2. 小学4年级~小学6年级
3. 初1~初2
4. 初3
5. 高1~高2
6. 高3

(2) 别人是以何种方式欺凌您的？（可多选）

1. 诽谤、嘲笑、背地里我说坏话
2. 被过度恶作剧
3. 给我的手机、电脑发送恶意短信
4. 无视、排挤我
5. 刁难我（把我的鞋子或其他物品藏起来）
6. 强迫我做不愿意做的事
7. 向我强索金钱或物品
8. 打我
9. 其他[]

(3) 几个人欺凌过您？

1. 特定的某个人（1个人）
2. 团体_____个人

(4) 别人欺凌过您几次？

1. 1次~2次
2. 3次~5次
3. 6次~10次
4. 10次以上

(5) 您在何地、被什么人欺凌的？

(一) 被欺凌场所：1. 学校里面

2. 学校外面

(二) 欺凌者性别：1. 男

2. 女

(三) 您和欺凌者的关系：（可多选）

1. 同班同学
2. 同年级不同班的学生
3. 高年级学生
4. 低年级学生
5. 同一俱乐部的人
6. 网络上认识的人
7. 关系好的朋友
8. 关系不好的人
9. 关系一般的人
10. 几乎没说过话的人
11. 其他[]

(6) 您觉得您为何受到欺凌？（可多选）

1. 不明确说出自己的意见
2. 过分明确表达自己的意见
3. 太老实
4. 身体弱
5. 别人觉得我不会报复
6. 过去欺凌过别人
7. 朋友少
8. 和老师关系不密切
9. 和别人有不同之处
10. 其他[]

(7) 您现在是否仍被欺凌？

1. 否
2. 是

(8) 被欺凌时，您怎么处理的？（2~7可多选）

1. 没和任何人商量，保持沉默忍耐 [跳至问题3]
2. 用玩笑敷衍过去了 [跳至问题4]
3. 逃跑了 [跳至问题4]
4. 对其说停止 [跳至问题4]
5. 反过来欺凌他 [跳至问题4]
6. 寻求帮助了（·朋友 ·老师 ·父母 ·其他人[]） [跳至问题4]
7. 其他[] [跳至问题4]

问题3 您为什么独自忍受着，不和别人商量呢？（可多选）

1. 因为觉得丢脸
2. 因为害怕，也许会被欺凌得更厉害
3. 因为不想让父母担心
4. 因为即使对别人说，也解决不了欺凌问题
5. 因为不想被身边的人特殊对待

问题4 至今为止,您是否欺凌过别人?

1. 是 [跳至问题5]

2. 否 [跳至问题6]

问题5 该部分仅供在问题1中选择“是”的同学作答。

(1) 您何时欺凌过别人?(可多选)

1. 小学1年级~小学3年级前

2. 小学4年级~小学6年级

3. 初1~初2

4. 初3

5. 高1~高2

6. 高3

(2) 您如何欺凌别人的?(可多选)

1. 诽谤、嘲笑、背地里说别人坏话

2. 过度恶作剧

3. 给别人的手机、电脑发恶意短信

4. 无视、排挤同伴

5. 过度恶作剧(把别人的鞋子或其他物品藏起来)

6. 强迫别人做不愿意做的事

7. 强索金钱或物品

8. 殴打别人

9. 其他[]

(3) 您大概欺凌过几人?

1. 1人

2. 2人

3. 3人

4. 4人

5. 5人及以上

(4) 您欺凌过别人几次?

1. 1次~2次

2. 3次~5次

3. 6次~10次

4. 10次以上

(5) 您欺凌别人时,是什么心情?(可多选)

1. 很痛快

2. 很有趣

3. 觉得心情很好

4. 觉得他很可怜

5. 过后心情变得不舒畅

6. 害怕被报复

7. 担心老师、父母生气

8. 什么也不在乎

9. 其他[]

(6) 您在什么地方、欺凌过什么人?

(一) 场所: 1. 学校里面

2. 学校外面

(二) 被欺凌者性别: 1. 男

2. 女

(三) 您和被欺凌者的关系:(可多选)

1. 同班同学

2. 同年级不同班的学生

3. 高年级学生

4. 低年级学生

5. 同一俱乐部的人

6. 网络上认识的人

7. 关系好的朋友

8. 关系不好的人

9. 关系一般的人

10. 几乎没说过话的人

11. 其他[]

(7) 您为何欺凌别人?(可多选)

1. 因为生活没趣

2. 因为我觉得我在开玩笑

3. 因为学校没趣

4. 因为家没趣

5. 因为讨厌他(们)

6. 因为我被别人欺凌过

7. 因为如果我不一起欺凌他(们),我也会被欺凌

8. 因为我想让别人觉得我很强

9. 因为我想要钱、物品

10. 因为感觉他(们)很老实,不会报复我

11. 其他[]

(8) 您现在是否仍欺凌别人?

1. 是

2. 否

问题6 您是否听说过、看见过校园欺凌现象?

1. 是 [跳至问题7]

2. 否 [跳至问题9]

问题7 您看见校园欺凌现象时,帮助被欺凌者了吗?(可多选)

1. 没有帮助(跳至问题8)

2. 帮助了(跳至问题9)

问题8 您为何保持沉默,而没帮助被欺凌者呢?(可多选)

1. 因为觉得和自己没关系

2. 因为不想扯上关系

3. 因为觉得欺凌很有趣

4. 因为欺凌团伙很可怕

5. 因为我不想被欺凌

6. 因为我自己什么也做不了

7. 因为我觉得他们是在开玩笑

8. 其他[]

问题 9 对于以下提问,请在与自己心情最相近的序号(4、3、2、1)上画“○”。

NO.	项目	符合	基本符合	基本不符合	不符合
(1)	我有优点。	4	3	2	1
(2)	我讨厌现在的自己。	4	3	2	1
(3)	我讨厌身边的人。	4	3	2	1
(4)	我每天都不安,心情也不好。	4	3	2	1
(5)	我常常焦躁。	4	3	2	1
(6)	我觉得我孤身一人,很孤独,处于孤立状态。	4	3	2	1
(7)	我觉得学校的课有趣。	4	3	2	1
(8)	我觉得俱乐部活动有趣。	4	3	2	1
(9)	因入学考试、高考,压力大。	4	3	2	1
(10)	我觉得欺凌别人有趣。	4	3	2	1
(11)	我觉得欺凌别人不好。	4	3	2	1
(12)	我觉得被欺凌的人可怜。	4	3	2	1
(13)	我曾经看到欺凌现象后,装作没看见。	4	3	2	1
(14)	我觉得看见欺凌现象后,装作没看见的老师多。	4	3	2	1
(15)	我常常和老师商量我的烦恼。	4	3	2	1
(16)	我常常和朋友商量我的烦恼。	4	3	2	1
(17)	我常常和母亲商量我的烦恼。	4	3	2	1
(18)	我常常和父亲商量我的烦恼。	4	3	2	1
(19)	我常常和兄弟姐妹商量我的烦恼。	4	3	2	1
(20)	我常常和前辈商量我的苦恼。	4	3	2	1
(21)	我常常和网上认识的人商量我的烦恼。	4	3	2	1
(22)	我不和任何人商量。	4	3	2	1

问题 10 为了消除校园欺凌问题,您觉得应该怎么办呢?您认为欺凌的原因是什么呢?

请自由书写您对校园欺凌问题的看法。

非常感谢您的帮助!

附录三：访谈提纲（日文版）

すみませんが、ちょっとよろしいでしょうか。私は中国からの留学生です。今修士論文を準備しています。ちょっとインタビューしたいのですが……

（一）被害者

1. あなたは何年生ですか。
2. あなたは、いつどのようないじめにあいましたか。
3. どうしていじめられたと思いますか。
4. いじめられた時、あなたはどうしましたか。助けを求めましたか。
5. いじめをなくすには、どうしたらよいと思いますか。

（二）加害者

1. あなたは何年生ですか。
2. あなたは、いつどのようないじめをしましたか。
3. どうしてほかの人をいじめましたか。
4. いじめた時、どんな気持ちでしたか。
5. いじめをなくすには、どうしたらよいと思いますか。

附录四：访谈提纲（中文版）

不好意思，能打扰一下吗？我是来自中国的留学生，我正在准备硕士论文，我能对您进行一下访谈吗？

（一）被欺凌者

1. 请问您是几年级学生呢？
2. 您什么时候被欺凌的？别人是以何种方式欺凌您的？
3. 您觉得您为什么被欺凌呢？
4. 当您被欺凌时，您是怎么应对的？您寻求帮助了吗？
5. 为了防止校园欺凌问题，您觉得可以采取哪些对策呢？

（二）欺凌者

1. 请问您是几年级学生呢？
2. 您什么时候欺凌别人的？您是以何种方式欺凌别人的？
3. 您为何欺凌别人呢？
4. 欺凌别人时，您的心情是什么样的呢？
5. 为了防止校园欺凌问题，您觉得可以采取哪些对策呢？

致谢

有一种天，叫“感恩蓝”。

我有很多的缺点和不足，所以，我对给予我指导和帮助的人尤为感激。在此，请允许我向给予过我帮助和关心的人们致以最诚挚的敬意和感谢。

感谢我的导师李廷海老师。感谢李老师在三年前接收我做您的学生。当我困惑、迷茫时，李老师用他的知识和经验为我排解难题，李老师的幽默和微笑让我倍感亲切。在我纠结是否要去日本交换留学时，李老师鼓励我去观察、去感受大洋彼岸的国家。在论文选题、开题、修改、定稿时，李老师不厌其烦地读我的论文，为我指出了很多问题，给予我很多意见和建议。李老师严谨负责的做事风格让我敬佩。

感谢我的第二导师常永才老师。常老师是我们比较教育学专业的组长，对我们寄予厚望，对我们的学生和生活都十分关心，只是我时常做得不好，辜负了常老师的期望，希望得到老师的谅解。刚入学时的我很不成熟，犯了很多错误，感谢常老师给予我悉心的指导。无论是在专业知识学习方面，还是在暑期调研等方面，常老师都给予我很多提高自我、锻炼自我的机会，千言万语汇成一句话——“谢谢您！”。

感谢给予我帮助的日本老师们，尤其是岐阜圣德学园大学的林课长、冈田老师和冯正怡老师。在我编制、修改、发放调查问卷时，林课长为我修改了6遍，亲自带我去向其他有经验的老师请教，甚至把调查问卷为我打印出来，拜托日本某高校的任课老师替我发放问卷。冈田老师一直协助林课长，给予我很多帮助。当出现语言交流障碍时，冯正怡老师总是为我适时地翻译。

感谢参与我开题报告的专家们。他们是中央民族大学的常永才老师、董艳老师、李廷海老师、林圣爱老师、张曦老师。在文章结构、研究思路和内容等方面，几位老师提出很多宝贵的意见和建议，给予我很多启发。

感谢参与我调查问卷和访谈的大学生们，没有他们的帮助，我的调研也无法完成。感谢教过我的各位任课老师们，他们言传身教，教会我很多做研究和做事的方法。感谢我的同窗好友和家人们，他们带给我很多欢声笑语，给予我很多帮助和理解。感谢论文答辩委员会的所有老师给予我答辩的机会，在百忙之中参与我的答辩。

攻读学位期间发表的学术论文目录

- [1]刘雅梦：《关于在日中国留学生跨文化适应研究的文献综述》，《未来英才》第4期，2015年。