

学习共同体视角下高职辅导员工作室建设研究

周一笛 刘玉莲 谭雅茹 韩义畴 夏彩云 邢英华

(海南卫生健康职业学院,海南 海口 570311)

摘要:随着高等教育普及率逐渐提升,大学生的素质情况难以控制。高校辅导员是教师队伍的重要成员,是大学生思想政治教育的主要推动者。为了和职业教育发展情况相适应,高职院校辅导员专业化职业化也提上日程。就目前现有研究来看,在学习共同体的视角中辅导员工作室的建设为辅导员提供了一个崭新的发展平台,有利于辅导员专业化与职业化的发展,本文将从学习共同体视角下分析高职院校辅导员工作室建设路径。

关键词:辅导员工作室建设;学习共同体;高职辅导员

中图分类号:F24

文献标识码:A

doi:10.19311/j.cnki.1672-3198.2024.09.036

1 共同体与学习共同体

1.1 共同体

所有基于协作关系的有机组织形式都被称为“共同体”。德国古典社会学家斐迪南·滕尼斯(Ferdinand-Tonnies)是提出“共同体”概念的第一人,他认为概念中“个体对共同体形成的认同、人与人之间的紧密关系以及共同的精神意识是共同体的核心”。后来,“共同体”概念的广泛应用,推动经济、政治、社会、人类命运等不同共同体的迅速形成。辅导员工作室设立了共同目标,即“推动辅导员向专业化职业化发展,为提高学生综合素质创造良好条件”。该工作室成员均为辅导员,他们来自相同或不同院校,具有共同的职业认同感与职业愿景,拥有一致的职业情感,并且甘愿主动为完成职业目标而共同奋斗,是一个具有强烈归属感的特殊群体,“共同体”特征尤为显著。

1.2 学习共同体

博耶尔(Boyer E. L)在20世纪90年代中期发表了《基础学校:学习共同体》的报告,以此为标志,共同体被尝试运用于教育领域。该报告详细阐述了“学习共同体”概念。按照博耶尔的观点,助学者和学习者是学习共同体中的重要主体,学习在两者的相互配合下进行,在学习过程中,学习者和助学者基于交流、合作而建立了一种正向的人际关系。

从“学习者”方面来看,高职院校辅导员工作室的成员都以立德树人根本,坚持自我目标的不断提升,通过工作室的共同学习,促进个人实操水平和职业素养以及专业技能的持续提升,获得强烈的职业获得感;从“助学者”方面来看,辅导员工作室大多通过学术沙龙或交流合作的方式凝聚共识,共谋发展,促进辅导员精诚团结、正向影响、互相促进,不断提升学习共同体的职业化和专业化水平。

当前,在持续深入的教育改革形势引领下,国家以

全面提升高校辅导员专业化发展为重心,致力于打造高质量的高校辅导员团队。学习共同体能够有效推动高校辅导员向专业化方向发展,在学习共同体中,高校辅导员可以通过资源共享和相互交流实现自身素质的提升。目前,大多政府及相关部门从辅导员工作室和学习共同体的建设等层面深入找寻有效提升辅导员队伍专业化、职业化的新办法与新路径,旨在采取行之有效的新举措,不断推动其进步和有序发展。辅导员工作室不但可以将多元主体吸纳进来,有效缓解辅导员工作室建设面临的巨大压力,改善“无暇顾及和力不从心”的局面,而且通过共同学习,可以迅速提升辅导员的政治、社交、能力、协同以及发展等核心素养,对高校思想政治教育一体化建设具有积极促进作用。

2 辅导员专业化职业化必要性

辅导员是高校师资队伍的重要成员,在推动大学生思想政治教育中起关键作用,辅导员专业素质和个人能力好坏对学生成长、发展有很大影响。所以,必须重视辅导员专业化发展问题,努力提高辅导员职业化水平,以打造高质量的高校辅导员团队,为学生的学习与成长创造最理想的条件。实践发现,我国高校辅导员队伍职业化、专业化建设已取得一定成效,但也存在一些待改进的地方,如辅导员培养机制不完善、少数高校的辅导员尚不清楚自己的职责、没有高效的交流共享平台等问题。

为了加快现代教育的发展步伐,满足新型人才的培养需要,我们必须做好高校辅导员专业化及职业化建设工作。通过学习培训、搭建高效的共享平台来推动高校辅导员向专业化、职业化方向发展,组建一支高质量的辅导员队伍。这样不仅利于辅导员地位的提升,还利于高校教师体系的构建,增强高校德育工作的有效性,更有利于促进学生的成长成才以及国家的长远发展。

一方面,学校要加大辅导员支持力度,健全培训培养体系、搭建成长发展平台、落实评价激励实效;另一方

基金项目:本论文为校级基金项目“学习共同体视角下高职辅导员工作室建设研究”结题论文。

作者简介:周一笛(1999-),女,汉族,山东济南人,文学学士,海南卫生健康职业学院教师,主要研究方向为辅导员工作室建设。

面,辅导员要自我赋能,通过积极参与相关培训、能力竞赛等形式提升育人素质能力,把育人能力转化为育人实效和工作实效。高校要定期组织学习培训,为辅导员提供学习资源和机会,提高辅导员的整体素质。

3 高职院校辅导员工作室建设的必要性

3.1 辅导员工作室建设在工具性方面存在重大意义

“工具性”价值是促进组织发展极为重要的关键组成,辅导员开展工作和自身发展势必会面临很多困难,通过共同体内的学习和成长,可以有效促进辅导员自身职业化、专业化的有序提升,为辅导员工作室寻求新出路是辅导员工作室首要建设目标。辅导员工作室为辅导员专业化发展搭建新的平台,从而促进自身专业发展有序提升,是辅导员工作室工具性价值的主要体现。

目前,个别辅导员在学习、成长过程中不能站在长远的视角去看待问题和处理问题,面对日常事务性工作处理,个别辅导员往往以当前工作为重点,视角狭隘,缺乏战略性思维,导致其开展的工作无法适应学生与学校发展的现实需求。高职院校辅导员工作室将引导辅导员摆脱发展困境作为主要工作目标之一,竭尽所能地为辅导员发展创造良好条件。

辅导员为寻求自身发展,自主参与到辅导员工作室,相互促进、共同学习、成长,辅导员工作室的自由度更高,自主性更突出,成员们跨越了现有学习领域,打破资源库边界,共同参与到辅导员这个学习共同体,创建了一个新的组织形态,实现了自我和外在于两个不同层次深度融合,在二元方式的推动下获取自身健康发展。以前的辅导员只能以个人力量或依赖学校与教务部门给的机会开展研讨学习,而现在的辅导员则无需借助任何平台,就可以自主加入工作室开展学习研讨。所以,突破界限、自主参与是辅导员工作室工具性价值的主要表现,在自主参与的前提下,完成界限突破,从而获得专业发展预期。

3.2 共享性价值

高职院校辅导员工作室的另一重要价值是共享性价值,通过知识分享完成核心内容的实现。高职院校辅导员工作室是一个特殊的学习型组织,参与成员与主持人依次按照“输入、交流、输出”等三个步骤完成知识共享。“共享主体不但包括知识的需要者,还涵盖知识的分享者,其中知识分享者为辅导员工作室主持人,通过知识共享,内部成员获得丰富的知识后,为他人分享知识,建立了一个知识分享的正向循环。经验与资源共享是辅导员工作室两种不可或缺的共享形式。

在学习共同体组织内,资源共享是一种主要分享方式,辅导员工作室的知识共享主要以资源分享的方式来完成。高职院校辅导员工作室的积极运作与知识的大量输入及有效输出存在密不可分的内在关联。辅导员校内的处境与职业定位,决定了其无法培养有利于实践

推动的技能与知识的发展现状,在学生工作中单向训练收获的知识不能发挥完全作用,只能通过与其他成员进行交流合作来完成自我能力的提升。在辅导员工作室的运作过程中,参与成员与主持人通过经验共享建立良好的沟通渠道。而工作室主持人也会通过平台搭建和活动组织给各成员提供经验共享机会。在辅导员工作室的工作实施计划中,共享是内部活动的主要形式,召开研讨会或开展学习报告甚至制定例会制度,全部无法脱离经验共享领域知识范畴。所以,共享性价值是辅导员工作室中最关键的存在价值。辅导员工作室内部成员与主持人共享多种不同的发展路径,破除知识壁垒,通过汇聚共享的形式向所有成员传递来自不同地域和不同学科的丰富知识,让每一位成员都能收获满满。

3.3 制度性价值

高职院校成立辅导员工作室,其实是辅导员为了打破已有局面进行的一种自我变革,既没有进行提前计划,也没有进行提前设定,可以看成是制度的一种创新和组织的一次革新。作为实现高校辅导员队伍职业化和专业化的最佳途径之一,辅导员工作室内部转型关系的塑造取决于以下两个方面。

开放边界:高职院校成立辅导员工作室后,不仅实现了各学院辅导员间沟通渠道的打通,让辅导员之间的沟通交流变得更加便捷,可以避免外界诸多因素的干扰,还让他们之间的合作实现了高效化。辅导员作为现代社会公共领域中的重要资源之一,其工作室的成立,为他们之间的交流和合作创造了更加便利的条件,也让他们获得了更多的自主权和自由权。最重要的一点,和以往的组织相比,辅导员工作室的边界更加开放,不管是成员与成员之间,还是领导与成员之间,抑或是内部和外部之间,存在的界限几乎都被打破,可以说在开放的沟通和协作加持下,辅导员工作室的成立可以实现所有成员的共同成长和发展。

转变权力:辅导员工作室的成立,从某种程度来讲,其实是权力转变的一种体现。对高校而言,作为学习型组织机构之一,辅导员工作室不是唯一的存在,因为在各大高校中,虽然辅导员组织是以学习组织的形式存在的,但其组织结构和权力架构更贴近,即更注重命令与服从,其权威性比较突出,这对辅导员创造和工作积极性的调动非常不利。故高职院校成立辅导员工作室,可以通过权力的转变调动辅导员的工作和创造积极性,即学校给予辅导员工作室更多的权力,这样,辅导员就能获得更多的自主权去参加一些有利于自己发展的活动和进行一些创新,对辅导员队伍的专业化、专家化和职业化改革的进行非常有利。

4 高职院校辅导员工作室建设面临的问题

通过查阅已有相关文献发现,除了发展政策支持力度不够、工作室内部规范性和约束力弱等问题在辅导员

工作室的建设中普遍存在外,辅导员工作评价导向作用未充分发挥和辅导员“自为”激励动力不足等也包括在内,另外,辅导员流动性大、上层建筑待完善以及自我提升平台不健全等问题也普遍存在,这些问题约束了辅导员工作室的正常发展。

工作室建设缺乏核心人物的指导、辅导员人数不够以及辅导员总体素质不高等都是当前辅导员工作室建设中的常见问题。此外,高等教育普及率快速提升,但辅导员数量却无法和学生增长数量相适应,且部分院校还出现专业老师兼任辅导员的现象。专职辅导员所带学生数超过政策文件所规定的“1:200”的比例,导致辅导员在以九大职责为标准进行本职工作研究的过程中,出现一系列的问题,如事务性工作繁琐、复杂,对于某一方面甚至几方面的职责难以尽善尽美。从辅导员专业化职业化水平来看,专职辅导员在相关政策文件上更为熟悉,培训机会多、交流平台更为宽广,但专业知识与专业能力上比兼职辅导员要差,这就需要组建专兼职辅导员的学习共同体平台,让学校的专兼职辅导员取长补短,互补提高。从工作室建设缺少领军人物方面来看,高职院校尤其是新的高职院校在学校资源对比上稍显逊色,学校体制机制不够完善,学校未来发展规划也不够明确和清晰,虽然能够与其他高校工作室相互交流,主动学习,但不同学校辅导员工作室各有特色,辅导员工作室建设过程中还是需要一位领头人确认工作室的发展方向与目标。在这种情况下,高职院校辅导员工作室建设常常陷入十分被动的境地。

5 高职院校辅导员工作室建设路径研究

转变发展思路,多元主体参与。最近十年来辅导员工作室建设优秀案例层出不穷,其中多为本科高校辅导员工作室建设,他们探索新路径优化工作室结构的做法值得借鉴,想要让高职院校辅导员工作室建设摆脱当前困境,就必须突破传统模式,探索新的路径,辅导员工作室不只有辅导员参与进来,要让更多的人(如学生工作部成员、思政教师、学生干部)参与到辅导员工作室建设中来。学生工作部参与学生的管理事宜,为辅导员的学生管理工作提供帮助;思政教师帮助、指导辅导员进行学生的思想引领,与辅导员共同交流新的政策文件、理论思想;学校的学生干部则为辅导员提供新的工作视角,让辅导员更能够了解到学生所见所得、所思所想,真正从学生角度出发,设身处地地为学生考虑。辅导员负责解决学生学习和生活上的问题,以及向学生传达学校下发的信息,而且辅导员和学生接触交流的机会最多,能够及时掌握学生动态和变化情况。这样,在进行多元主体交流时,辅导员可以向其他主体提供和学生相关的准确信息,辅导员更能直观感受到学生主体的变化,能够为其他主体

提供准确而又具体的学生发展分析数据,促进其他主体的多方成长,使得所有主体都由“单打独斗”转变为“合作共赢”,从“被动学习”到“主动成长”,将有共同目标的各种专业性辅导员人才组建在一起,在高校给予一定资金的支持下进行辅导员相关制度的建立与完善,包括学习、研讨、交流等制度,并鼓励他们积极开展各种有利于推动辅导员工作室发展的活动,比如案例分析、学术讲座和区内交流等,再比如辅导员工作沙龙、区外培训、示范课观摩等,以此实现辅导员间交流沟通和合作的进一步增强以及良性竞争,为辅导员的素质和工作能力提升创造良好条件,构建一支高素质的辅导员队伍。

完善管理体系,及时传达政策最新消息。为了实现党的二十大精神全面学习和贯彻落实,必须有效整合全校思想政治教育资源,加强辅导员政治思想觉悟的提升,并不断强化他们的职业认同度,传达最新的辅导员工作室建设政策消息,加大辅导员队伍专业化和职业化的实现力度,加强运行机制的健全,对评价体系不断完善,疏通信息渠道是辅导员工作室建设的重要路径。政策与体制优化是上层建筑的优化,涉及到辅导员工作室建设的方方面面,健全辅导员工作室管理机制,明确辅导员工作室成员奖惩制度以及考核明细,从而达到调动辅导员工作热情的目的。

加强研讨,探索出更加成熟的路径。在各项活动开展后,辅导员工作室做到积极调研和评价活动取得的成效,可以通过不断发现问题、征求意见(相关部门和学生)、反复论证、不断改进工作方法这个思路鼓励和引导广大辅导员进行个人工作经验向理论转化和理论成果的实践应用,同时还要引导和鼓励他们进行学生问题思考方式方法、成长规律、思政教育规律等的探索,从而为工作室的发展提供源源不断的活力,让工作室项目变得更加成熟,最终为学生健康成长的实现提供有力支持。

参考文献

- [1] (德)斐迪南·滕尼斯. 共同体与社会[M]. 北京:商务印书馆,1999.
- [2] 梅晓芳. 高校辅导员工作室:共同体视域下辅导员专业化发展的新向度[J]. 江苏高教,2020,(07):120-124.
- [3] 江子扬. 新时代高校辅导员核心素养构成及培育探析——基于“21世纪核心素养5C模型”的分析[J]. 中国轻工教育,2022,25(05):47-54+63.
- [4] 李昱,冯秀玲. 非正式组织视域下高校辅导员工作室的建设路径研究[J]. 渤海大学学报(哲学社会科学版),2021,43(02):104-107.
- [5] 郑睿,刘思颖,王泽颖. 高职院校辅导员工作室建设路径研究:以某工科类综合性大学为例[J]. 中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2021,(12):144-146.