

基于技能型社会建设的高职院校实践教学研究

朱山立, 邓志远

[摘要] 技能型社会建设对职业教育技能人才的培养提出了更高层次的要求,进一步推动职业教育内涵的深化与办学质量的提升。面对技能型社会建设的要求,高职院校实践教学作为技能人才培养的重要环节,首先,需要厘清其与技能型社会建设的内在逻辑,即促进技能形成的基本教学形式、实现人才培养目标的高效手段与服务技能供需平衡的前沿阵地。其次,需明确其目标方向,即实现完整职业人培养目标、满足社会适应力提升现实需求、构建技能文化生成教学生态。研究发现,实践教学评价与育人目标契合性较弱、实践教学实施过程跨界交流不足、实践教学设计对职业精神培育关照不足,为此从突出教学评价能力本位功能、健全跨学科综合教学机制、实现技能与职业精神双向同行方面提出行动路径。

[关键词] 技能型社会;高职院校;实践教学;教学革新

[基金项目] 2022年度湖南省教育厅科学研究项目“技能型社会下职业教育助推制造业高地建设的研究”(项目编号:22C0084,主持人:朱山立)

[作者简介] 朱山立,硕士,湖南农业大学教育学院,副教授,硕士生导师;邓志远,湖南农业大学教育学院硕士研究生。

中图分类号:G710 文献标识码:A 文章编号:1004-9290(2024)0011-0041-08

建设技能型社会理念的提出为职业教育在更广阔视野上发展指明了目标和方向,实践教学作为“职业教育质量保障体系的重要组成部分”^[1],是高职院校人才培养目标实现的具体途径与培养平台,也是思考高职院校服务技能型社会建设内在关系的枢纽。通过梳理以职业教育学科视角服务技能型社会构建的研究发现,有学者提出了在技能人才成长空间、时间上职业院校、企业与行业之间形成的职业教育人才培养协同模式^[2];还有学者以职业教育为核心,从教育层次衔接、教育类型衔接、教育前后衔接、育人机制优化四个方面构建技能型社会建设的教育支持体系^[3]。大量研究侧重于从政策指导、路径方向等宏观层面进行探讨,对于职业教育应对技能型社会建设带来的变化如何调整教学的实施、更新教学理念及创新教学模式等微观层面研究较少,忽视了技能人才的全链条

培养。职业教育作为技能型社会构建的有力支撑与主要动力,不仅需要关注其发展方向层面的系统性探索,也要涉及对实践教学环节的优化与动态调整,锚定经济社会发展目标任务,为其实施构建指导性的蓝图。基于此,尝试以技能型社会内涵为基本依据,阐释高职院校实践教学在技能型社会建设中的功能定位,探讨其在经济社会转型发展过程中的内生困境与调适路径。

一、技能型社会视角下高职院校实践教学的内在逻辑

技能型社会建设是一种促进技能习得、实现技能升级以服务社会发展的新型社会理念,需要以一定机制和手段促进和保障教育和技能的学习。高职院校实践教学通过促进技能形成、实现技能人才培养、服务技能供需的价值重塑推动价值再造,为其在技能型社会建设中的

定位和发展提供了指导和立足点。

(一)促进技能形成的基本教学形式

“技能型社会就是增加技能形成的多元化路径,提升技能形成效率”^[4],关键是要明晰技能结构形成的底层逻辑,发现其与技能教学之间的关联。技能形成过程是涉及多元利益主体共同参与的过程,而实践教学是技能形成过程中企业、学校、学生三方互动联系最为紧密的技能教学形式,是人才习得专业技能的关键环节。一方面,建构主义学习理论认为,学习的过程是学习者主动建构知识的过程,技能学习实质上是知识与能力的双向建构,其本质是“学以致用”与“用以致学”的辩证统一。而实践教学强调技能的实际应用,鼓励参与实习实训等社会生产实践,以校企合作为依托,为人才培养提供工学交替的机会,促进形成学用相长的教学与学习,其本质是“通过理论学习、实际操作以及事件经历中获得工作能力的过程”^[5]。另一方面,产教融合、校企合作是技能形成的重要保障机制,而高职院校推进产教融合、校企合作的重要工作内容是探索实践教学的协同模式,促进人才培养模式的完善与进阶,通过为学生提供真实工作场所的实习实训机会,优化学生技能理解过程并提供应用机会,同时企业的实践经验和专业知识也是实践教学内容的重要来源,避免技能学习滞后于岗位标准。换言之,高职院校推进产教融合、校企合作是以促进实践教学质量的提升为目标,直接或间接促进了技能形成效率的提升。总之,无论是构建社会层面的技能形成体系还是促进个体层面的技能习得,其最终的关注点都要落在以实践性操作为主的实践教学上,将其作为技能形成过程中最基本的教学组织形式。

(二)实现人才培养目标的高效手段

“技能既是劳动者的一种个体能力,同时还带有强烈的社会公共品色彩”^[6],是与社会所需相匹配,表现为社会与经济发展需要在个人身上的映射。高职院校实践教学服务技能型社会

建设的逻辑起点在于技能人才的培养,以解决经济社会高质量发展的需要同高素质、创新型技能人才短缺之间的矛盾为出发点,聚焦于创新创造能力、可持续发展能力、钻研能力等多维能力目标的实现以及文化修养与劳模精神、工匠精神的培育。2021年6月,人社部关于印发《“技能中国行动”实施方案的通知》中提出要“形成一支规模宏大、结构合理、技能精湛、素质优良,基本满足我国经济社会高质量发展需要的技能人才队伍”。因此,与技能型社会人才培养要求相契合是高职院校实践教学的价值诉求,而从实践教学的特征进行分析,其是实现技能型社会育人目标的有效保障。首先,实践教学开展的情境性有利于人才职业精神、职业素养等文化素质的培养,实践教学使人才通过参与到真实的社会生产实践中由此获得对专业最直观的感性认识,产生基础的职业认知,并在日复一日地亲身实践中形成职业认同,并逐渐升华为职业精神、职业理想等宝贵特质。其次,实践教学的开放性特征有利于人才应对新形势新问题时应变能力的培养,这表现为教学内容需要关注社会经济需求,及时吸取行业、企业的最新技术成果并将其作为职业能力开发的依据。最后,实践教学的双元性有利于人才素质的全面提高,校企双元主体参与的实践教学机制能够有效促进理论知识与实践知识的整合,并且将教学内容寓于企业实践项目,在学习与工作结合的过程中,促进其钻研能力以及创新能力的形成。

(三)服务技能供需平衡的前沿阵地

“技能型人才培养及其与社会之间的供需关系是影响技能型社会建设的关键因素”^[7],构建技能型社会的出发点就是为解决产业发展对技能人才需求与技能人才供给不匹配的矛盾。实践教学作为对接岗位最密切,服务企业最直接的教学形式,行业、企业最新趋势和技术发展首先反映在实践教学中,是高职院校与企业之间建立用人标准对接的桥梁。据《中国职业教育发展大型问卷调查报告》显示,企业聘用员工

时最看重的素质是工作态度、团队合作和沟通、实践经验,分别占84.69%、75.00%和65.16%。而教师最看重的则是工作态度、学历、团队合作和沟通,分别占88.37%、77.73%、76.42%^[8]。据学者缪昌武的一份涉及职业院校学生、职业院校管理者和企业管理者三类群体的调查问卷显示,91%的中职学校管理者和89%的高职院校管理者仍然将升学率与学位证书视为衡量人才培养的标准,而企业更看重的则是人才的能力^[9]。以上都说明职业院校教师与管理者对学生的培养目标与企业需求之间匹配性不足,其原因是我国社会长期以来将教育供给与教育需求视为二元结构,教育主体与需求主体相互分离。因此,探索两者之间均衡调节、良性互动的模式尤为重要,构建与产业发展相协调的实践教学体系是实现供需匹配的基础和关键。目前,我国的校企合作模式以实践教学为主要推进方式,其目标是要实现教学与产业衔接,优化技能供给模式,这在一定程度上促进了技能教学与企业需求的衔接以及供给主体与需求主体的相互融合。此外,在校企合作模式实际运行中,对人才培养过程的实践教学实施与优化关注更多,包括以企业实际需求为指导有针对性地制定实践教学目标,以及共建实践教学基地、共拟实践教学考评机制、共建实践教学课程体系等协同育人机制的完善,以更好地提升实践教学对劳动力市场的响应性。

二、技能型社会视角下高职院校实践教学的目标方向

技能型社会建设是社会人力资本需求的目标之一^[10],对高职院校人才培养做出了质的规定。高职院校实践教学的实施需要从技能型社会建设的基本内涵出发,以实现完整职业人的培养、促进社会适应力的提升以及促进技能文化生成的目标导向。

(一)理念跃迁:实现完整职业人培养的育人目标

建设技能型社会是为适应不断变化的社会

生产需求的内在要求,高职院校作为技能型人才培养的主要阵地,其以实践教学为核心的技能人才培养形式必须做出符合社会转型需求的改革创新,为实现人才高质量培养与社会高质量发展搭建桥梁。高素质技能人才的培养要落实到教学的实施层面,尤其是与社会需求紧密关联的实践教学当中,关注学生对动态变化的社会以及工作环境的适应能力,职业生涯可持续发展能力以及创新创业能力等的形成。实践教学地开展要注重为学生创设跨越专业领域的实训机会,融合不同专业知识与技能,通过完整项目的锻炼,培养学生运用多种技能解决问题的能力,促进学生理解精湛的技术技能与完整的复杂生产系统的原理。同时,对教学各环节进行完美把控,侧重从实践中培养学生的职业技能、职业素养、职业精神等特质,摒弃工具化、机械化的教学观念,由仅仅关注实践操作技能向关注综合素质转变,体现“完整职业人”培养的价值导向以满足技能型社会对高素质复合型人才的需求。在技能型社会,技能人才仅仅掌握单一操作技能已无法适应多元化的社会发展,高职院校实践教学要以人才多维能力的提升为根本,增强学生适应社会与改造社会的能力。

(二)需求聚焦:满足社会适应力提升的现实需求

“助力技能型社会建设是新时代职业教育适应性发展的重要任务”^[11],高职院校要从自身发展定位出发,以实践教学整体机制的优化为突破口,将增强人才培养的适应性、贡献度与支撑社会发展的能力作为服务经济社会发展的出发点与落脚点。《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》中明确指出,高职院校教学需要与社会经济发展动态相协调,做到及时优化课程设置和教学内容,统筹教学组织与实施,深化教学方式方法改革,提高人才培养的灵活性、适应性和针对性。因此,实践教学实施需要根据当前社会的需求及时调整教学目标与内容,主动精准对接经济社会发展与

产业转型升级的现实所需,对教学结构、体系进行优化,与经济社会发展之间建立和谐共生的适应状态,使教学实施更符合区域经济与产业发展对高层次技能人才培养的要求。同时,通过对实践教学自身体系与经济发展协同模式的不断优化,促进教学适应性的提升作用发挥到技能人才培养上,促进人才适应能力发展以最终达成人才服务经济增长的功能,这也是高职院校在技能型社会建设中价值担当的集中体现。

(三)文化引领:构建技能文化生成的教学生态

“文化观念是影响技术以及技能生成积累、流转配置和迁移升级的外部结构的深层次因素”^[12],优秀工匠文化与职业精神是引导技能人才树立远大职业理想,激发其创新创造的源泉。精神文化培育的高效途径是在技能教学中融入职业精神与工匠精神,将技能培养与精神文化培育联系起来,潜移默化中促进学生技能文化的形塑。高职院校实践教学职业精神培育与工匠文化塑造体现为学生对职业技能知情意行的统一过程中,一是真实工作项目中的实践体验帮助学生对技术技能有直观的认知;二是实践教学实施中企业优秀工匠、技能大师等模范人物对职业技能的严谨态度与高尚情怀具有较深感染力与情感穿透作用;三是实践教学过程中对工艺流程与复杂工作任务的磨炼,帮助逐渐形成精益求精的职业精神;四是实践教学以行动为导向的教学模式对学生职业行为有激励与引导作用。因此,高职院校实践教学要遵循学生职业精神的发展过程,实现教学过程与人文精神塑造过程的统一,构建教学与工匠精神塑造融合的教学生态,提供技能文化塑造的有效途径。

三、技能型社会视角下高职院校实践教学的现实困境

(一)实践教学评价与育人目标契合性较弱

职业院校担负着为技能型社会建设输送技能人才把好质量关口的重要使命,教学评价应

以技能型社会人才培养目标为风向标与指挥棒,突出对人才综合素质的评价。实践教学评价是反映高职院校技能人才培养理念的直接依据,也是最能反映出人才综合素质的评价方式。然而,高职院校现行的实践教学评价理念与技能型社会建设对技能人才要求的契合性较弱,人才培养的真实水平还不能全面反映出来,也难以激励人才培养达到更高层次。

1. 竞赛育人观、考证观的人才培养理念导致评价全面性不足

当前,我国高职院校实践教学评价出现不良的竞赛育人观、考证观。高职院校通过将技能大赛内容、证书要求引入实践教学能够有效提高技能人才培养质量,但技能竞赛以及技能证书往往只关注某些特定技能或知识,而大多高职院校将技能大赛以及技能证书看作衡量人才培养的标准,实践教学评价也向竞赛与证书的要求靠拢,将技能竞赛成果、证书要求作为实践教学评价的内容与标准,从而窄化了实践教学评价的维度,使评价的全面性不足。仅仅通过比赛标准与证书要求考核人才素质是远远不够的,无法反映技能型人才培养的多维性要求。

2. 功利性倾向导致实践教学评价浮躁

高职院校重就业导向教学评价对技能人才的全面发展有一定的影响。一方面,就业导向的观念往往会导致学校在进行实践考核时更加关注学生的操作技能,弱化了对职业综合素养的重视,在评价方法上也多采用单一的评价方式,缺少对职业道德、职业理想等素养在教学中的培养。另一方面,技能型社会建设更加强调技能人才的终身学习与适应社会发展能力,目前的评价缺少对技能型人才终身发展理念的评价,评价内容与具体指标也缺乏对学生长远发展与职业规划能力的考核。

(二)实践教学实施过程跨界交流不足

推进技能型社会建设,不仅需要技能人才具备较高的专业技能,还需要具备一定的跨学科、跨领域的知识和技能,以适应复杂多变的经

济社会环境。在企业运行过程中,生产活动涵盖了产品设计、研发、营销推广等多个环节,这需要不同领域的人才通力合作。因此,高职院校实践教学要考虑到多个专业领域的跨界联结,通过实践教学使学生参与到企业生产全过程,健全复合型人才培养的环节。但实际高职院校实践教学内容界限分明,教学活动组织缺乏交叉性限制了跨学科领域的人才培养。

1. 实践教学活动开展偏向于生产制造

从当前我国校企合作模式与工学结合机制来看,由于企业生产追求利润的需要,技能人才参与到企业实际岗位多是以生产制造为主,技能人才的专业实践活动也主要集中在生产端,实践教学场所多是局限于企业生产车间。而对于人才研发能力、管理能力等培养,缺少企业实际岗位的依托,无法得到真实的锻炼。虽然高职院校大力推进高水平专业群建设,促进不同专业实践教学的交流,但是其专业群内专业或是以工业生产、制造的专业为主,或是由学校重点专业组成,同质性较强,实践教学缺少与人文社科、设计研发类专业的优势互补。

2. 缺少跨专业、领域的实践教学平台支撑

跨专业领域的实践教学平台可以为复合型人才的培养提供多学科、多领域的知识和技能培训,拓宽知识视野,增强其综合素质,是复合型人才培养的有力支撑。然而,高职院校跨专业的实践教学平台也尤为缺乏,即使各院校开设了名师工作室、企业工作室等平台,但在教学过程中关注的也只是培养学生专业生产的创新能力与实践操作能力,对适用于不同领域的复合型人才能力的培养比较缺乏。并且高职院校实践教学多是以专业为单位开展教学,教学实践场所相对封闭且独立,局限在自身专业实践基地,缺少与其他专业领域的跨界交流。

(三) 实践教学对职业精神培育关照不足

培育学生崇高的职业精神是落实国家立德树人基本教育方针的重要举措,是贴合时代发展和培养高质量技术技能人才的应有之义^[13],也

有助于技能文化内涵的丰富。实践教学通过亲身体验职业环境,对学生职业认知、职业情感的习得起着促进作用,为理解职业精神和职业道德提供了培育环境,是实现职业精神培育的重要途径。然而高职院校在具体实施上呈现教学与职业精神培育不深入、不融合的现象。

1. 实践教学内容的设计与职业精神结合不深入

在实践教学过程中将教学内容与职业道德、职业情怀、职业理想等特质进行合理编排,使教学与职业精神培育相结合是培育人才职业精神的有效方法。但是高职院校实践教学实施与职业精神培育是两个独立体系,高职院校教师在实践教学过程中通常更关注技能的传授和实践,而职业精神相关的培育却要在课程教学之外进行。将职业精神培育与实践课程体系实施融合,能够实现操作技能与职业精神共同培育的目标,二者相互促进、相辅相成。然而实践教学课程体系建设与职业精神培育过程相对分离。高职院校在制定实践教学课程体系时,只关注实践操作技能的传授与衔接,对于如何将学生职业精神成长过程融入课程实施过程欠缺系统性的考虑,忽略了实践教学内容中蕴含的职业精神元素,对于学生实践操作技能与职业精神的成长规律缺乏认识。

2. 实践教学上升到精神文化培育需要再设计

我国工匠传统美德、优秀人文事迹为职业教育文化传播提供了肥沃土壤,需要不断挖掘,并将其广泛引入到职业教育教学中,充实技能文化塑造动能。但高职院校在实际教学中,秉持着“拿来主义”的想法,对于优秀工匠传统美德多是采用“讲故事”式的生硬灌输,以参观、听取优秀事迹、讲座学习等走马观花的形式进行,缺少对优秀传统文化的再设计,学生对此也只是浅尝辄止,精神文化培育功能非常有限。

四、技能型社会视角下高职院校实践教学的行动路径

技能型社会建设背景下,技能型人才培养的

基本要求涉及方面较多,主要包括职业技能的提升、职业素养的形成、价值观的形成以及持续发展能力的培养等,为此,需要“健全技能型人才培养、使用、评价、激励等各项机制”^[14]。而实践教学是高职院校技能型人才培养中关键一环,对人才培养质量的提升具有重要影响和价值。

(一)突出教学评价能力本位功能,激励技能型人才综合素质培养多维并进

技能型社会对人才能力的要求是全面的,高职院校在考核学生实践结果时,不能仅仅注重操作技能的熟练度,学生的综合素质同样是考核评价的重点。人才的评价要从促进学生多维能力的形成出发,注重评价的科学性、客观性、专业性,促进教学评价逐步从单一走向多元、从狭隘走向开放以及从固化走向动态。

第一,基于“德技能为”人才培养目标,构建学生“四维评价”实践教学体系。将“德、技、能、为”四个维度细化为职业素质、职业技能、职业行为、职业态度等若干个关键引导要素,每个要素细化为具体的可观测点。同时组织学者专家、企业工匠大师、竞赛组委会、技能证书颁发机构以及院校教师等多元评价主体,共同根据各观测点进行评价,各评价主体相互沟通协调,充分发挥各评价主体的优势,促进学生的职业沟通、团队合作、自我管理、信息处理、执行力、领导力、创新创业等能力得到全面发展。

第二,构建基于智慧教室、VR实训室、课堂实时录播系统的智能评价环境,建立智慧化增值评价机制。一方面,运用录播系统对实践教学过程进行实时监测,记录学生实践操作过程,对课堂教学效果进行实时性评价,并且课后由教师、学生本人、同学观看操作过程,方便开展自评与互评;另一方面,通过大数据、人工智能等技术对学生进行多维度、立体化、全景式的考察,对学生学情以及学业水平进行诊断,建立学生在校技能学习以及素质提升的大数据画像,为学生学习发展、能力提升等提供决策信息。

第三,依托学分银行、区块链技术实现实践成果的溯源与认证,体现终身性、可持续性的评价理念。在技能型社会,对学生的评价不应仅仅局限于学校教育阶段的固定学习成果,应该从职业生涯可持续发展的角度考虑,以促进学生终身学习素养的形成成为教学评价的实质内核。借助学分银行、区块链技术对学生技能大赛、技能证书、实训考核等正式的学习成果,以及课外技能实践、个人实习等非正式的技能学习实践成果,进行全方面的评价并通过学分银行记录认证纳入学分体系。同时依据评价反馈,为不同学习者提供专业发展、就业技能与学习路径的个性化推介,助力学生职业生涯可持续发展。

(二)健全跨学科综合教学机制,搭建技能跨界融合实践桥梁

高职院校以个体专业为核心的实践教学体系,其单一知识与技能的教学很难应对现实复杂社会生产的需要,亟需健全跨学科、跨专业的知识与技能培养教学机制,以推动人才多样化发展。

第一,围绕岗位技术链,构建以核心专业技能与辅修专业技能融合的大专业+小方向的组合实践教学模型。例如,汽车制造+工业设计,以此设计贯穿技能学习过程的统领性技能与串联行业不同需求的系列技能教学模块,并依托虚拟现实技术,构建集产品设计、工艺规划、生产制造等企业实际生产环节的虚拟工厂,依托虚拟工厂设计针对各系列技能学习的实践教学活动,通过对不同任务模块的学习达成各个系列技能的学习目标,使学生学习专业核心技能的同时扩展行业相关视野,适应复杂生产需求。

第二,聚合各专业优势资源及关键领域技术创新需求,打造学科交叉的科研实体组织,将科研开展移植到综合实践教学项目中。将人才培养中引入跨学科、多领域融合的综合科研平台,实践教学实施中对接具体科研项目,进行综合科研项目实践训练、企业真实项目的研发,

引导学生综合应用学科交叉基础知识和实践技能,推进“学训研创用”一体化复合型人才培养。

第三,基于多学科交叉专业群建设,设置“四个课堂”实践教学过程。第一课堂中,搭建专业群基础平台课程,夯实专业群内各学科专业基础知识和基本技能,增强行业不同岗位认知;第二课堂中,结合行业链与产业链需求,打造跨专业的实践平台,形成多专业融合的实践环境,还原行业设计、生产、营销等全过程的总体样貌,以此为基础构建跨专业技能教学包,“真岗实做”地进行轮岗实训教学;第三课堂中,开展企业演练与项目实战,依托企业真实项目强化专业群核心技能学习;第四课堂中,立足校内外工作现场作业,通过企业精英带训的帮带方式,培养学生处理生产一线问题的能力以及不同岗位间职业迁移能力。

(三)实现技能与职业精神双向同行,发挥技能文化塑造内生动力的功能

“劳模精神与工匠精神是以人为本的技能观的回归”^[15],同时也是技能文化塑造的实质内核,高职院校需要以实践教学为依托,重塑以往“唯技能论”的人才培养价值理念,构建“技能+精神培育”的双重实践教学体系。

第一,贯彻“如盐在水”的技能与精神培育融合教学思路,创新“六融六促”的实践教学实施路径。教师团队中融入工匠大师、劳模工人,在教研活动中沟通交流职业经验、职业理想,促进职业精神培育集思广益;教学评价中融入职业精神的评价标准,使之成为人才综合素质考核的重要维度,促进职业精神培育入心入行;教学目标中融入精神目标,使之成为人才培养不可或缺的一环,促进职业精神培育靶向更加鲜明;教学环境中融入崇高的职业精神相关元素,使之潜移默化地影响学生心境,促进职业精神培育耳濡目染;教学设计中融入职业精神培育内容,使之依托实践操作任务进行传递,促进职业精神培育有的放矢;教学过程中融入职业精神塑造过程,使学生在学思践悟中,达到知情意

行的统一,促进职业精神培育步步渗透。

第二,基于典型工作任务重构实践教学内容体系,开发具备1任务、1主题、n元素的新型教材。将专业技能标准分解为若干个知识点、技能点,并且对应具体生产需求形成社会责任、理想信念、人文情怀、人格健全、工匠精神5个模块职业精神培育矩阵,找准职业技能点与职业精神培育元素的融入点,使每个技能学习任务对应一个元素,以此为基础确定教材编写提纲并设置教学模块,促使职业精神培育有机融入到教材开发中。

第三,与地方单位、企业合作共建一批基于工作过程的专业课程和基于价值引导的人文课程,构建“德技双线并行”的双创课程体系,实现将专业基础能力课程、专业核心能力课程、职业能力拓展课程与公共人文素质课程、专业人文素养课程、职业素质拓展课程的交融贯通,分层分阶段有规划地进行整合,并融入红色文化、企业文化、工匠文化等人文素养元素,使学生学会做事的同时学会做人。

参考文献:

- [1]李素敏,陈欢欢,刘冬冬.中国特色学徒制与实践教学体系耦合的机理、困境与路径[J].现代教育管理,2024(3):107-117.
- [2]石伟平,郝天聪.职业教育如何助力技能型社会建设:黄炎培职教思想的当代启示[J].现代远程教育研究,2023,35(1):59-67.
- [3]张元宝.技能型社会建设的教育支持研究[J].职业技术教育,2021,42(25):54-60.
- [4]石伟平.发展高质量职业教育 建设技能型社会[J].职教通讯,2021(5):1-2.
- [5]王星.技能形成、技能形成体制及其经济社会学的研究展望[J].学术月刊,2021,53(7):132-143.
- [6]王星,吴佳峻.迈向技能社会:理论基础、内涵特质与现实挑战[J].高等职业教育探索,2022,21(3):17-26.
- [7][9]缪昌武.技能型社会建设中职业教育技术技能人才供需匹配性的实证分析[J].教育与职业,2023(17):36-43.
- [8]教育家.中国职业教育发展大型问卷调查报告[R].北京:光明日报出版社,2021:4.
- [10]李玉静.技能型社会:价值意涵与推进策略[J].职业技术教育,2021,42(16):1.
- [11]郭燕,李晓娟.与技能转型共生:职业教育适应性发展的实践审视[J].职业技术教育,2023,44(19):26-31.

[12]袁平凡.我国技能型社会构建的文化逻辑[J].职业技术教育, 2022,43(19):13-19.

[13]孙杰,周桂瑾.技能型社会建设视域下工匠精神融入高职院校思想政治教育的价值意蕴与实现路径[J].中国职业技术教育, 2023(24):91-96.

[14]张学英,聂争艳.技能形成中的合作伙伴关系建构[J].教育与职业,2023(24):5-13.

[15]张弛,和震.技能型社会建设的路径:基于技能型人力资本增值的张力转化[J].河北师范大学学报(教育科学版),2023,25(4):112-117.

Research on Practical Teaching in Higher Vocational Colleges Based on the Construction of a Skilled Society

Zhu Shanli, Deng Zhiyuan

[Abstract] The construction of a skills society has put forward higher level requirements for the cultivation of skilled talents in vocational education, further promoting the deepening of the connotation of vocational education and the improvement of the quality of education. Facing the requirements of building a skill society, practical teaching in higher vocational colleges is an important part of cultivating skilled talents. Firstly, it is necessary to clarify its internal logic with the construction of a skill society, that is, to promote the basic teaching form of skill formation to achieve the goal of talent training and the forefront of service skill supply and demand balance. Secondly, it is necessary to clarify its goal direction, which is to achieve the complete goal of professional training, meet the practical needs of improving social adaptability, and build a teaching ecosystem for skill culture generation. According to research, the compatibility between practical teaching evaluation and educational goals is weak, there is insufficient cross-border communication in the implementation process of practical teaching, and the design of practical teaching does not pay enough attention to the cultivation of professional spirit. Therefore, action paths are proposed from the aspects of highlighting the ability based function of teaching evaluation, improving interdisciplinary comprehensive teaching mechanisms, and achieving two-way cooperation between skills and professional spirit.

[Keywords] skilled society; higher vocational college; practical teaching; teaching reform

(上接第40页)

"Non-Classroom": A New Mode of Vocational Education Teaching from the Student Perspective

Zhang Guohong, Li Shuangtong, Wang Changhui

[Abstract] In response to the common issues of low student engagement and inefficient teaching in vocational schools, a novel teaching approach called "Non-Classroom" is innovatively introduced. The concept represents a fundamental shift from the traditional time-space perspective to a student-centered approach, aiming to create a natural learning environment without the typical classroom structure. This approach seeks to stimulate students' enthusiasm and proactiveness in learning. In terms of implementation strategies, adherence to the principles of naturalness, authenticity, and situational context is maintained. The overall construction involves project-based instructional content, a natural sequence of teaching methods, supportive teaching platforms, and the contextualization of teaching spaces, providing robust support for the implementation of the Non-Classroom approach. Moreover, the influence of modern technology enables the multidimensional and synergistic evolution, as well as comprehensive optimization of "Non-Classroom" teaching. Beyond representing the self-renewal and expression of vocational education, "Non-Classroom" embodies universal value and significance for the entire education system.

[Keywords] vocational education; teaching; non-classroom; student perspective; naturalness